



اللاجئين الفلسطينيين

اللاجئين الفلسطينيين



دكتور محمد الفراء

مركز الأهرام  
للترجمة والنشر

اهداءات ١٩٩٩

مؤسسة الأهرام للنشر والتوزيع

القاهرة

يكتور محمد القزّار



نوبات  
بلا قزار



الطبعة الأولى  
١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م

جميع حقوق الطبع محفوظة

الناشر . مركز الأهرام للترجمة والنشر  
مؤسسة الأهرام - شارع الجلاء - القاهرة  
تليفون : ٧٤٨٢٤٨ - تلكسى ٩٢٠٠١ يوان

# المحتويات

## الصفحة

٥	إهداء	□
٧	تمهيد	□
	الفصل الأول :	□
٩	فتى و « برزان »	□
	الفصل الثانى :	□
٣١	القضية الفلسطينية .. ومراحلها	□
	الفصل الثالث :	□
٤٣	مجزرة كفر قاسم وإطلاق النار على طلاب قرية « بدرُس »	□
	الفصل الرابع :	□
٥٥	قصة عالية	□
	الفصل الخامس :	□
٦٥	سفينة التجسس « لىبرتى »	□
	الفصل السادس :	□
٧٧	الاعيب ديان ومقتل روبرت كيندى	□
	الفصل السابع :	□
٨٧	معركة « الكرامة » والدبلوماسية الأمريكية	□
٣		

## الصفحة

١٠٥	□ الفصل الثامن : مقاومة الإرهاب الصهيوني وسياسته التوسعية .....
١٢٣	□ الفصل التاسع : السفير يارينج والدول الكبرى والقرار ٢٤٢ .....
١٤٩	□ الفصل العاشر : القدس والضغط الأمريكي .....
١٦٧	□ الفصل الحادي عشر : وزارة أردنية جديدة وتزايد الضغط الأمريكي .....
١٩٧	□ الفصل الثاني عشر : التهديد والترويع .....
٢١٩	□ الفصل الثالث عشر : الصهيونية والدولة اليهودية .....
٢٣٣	□ الفصل الرابع عشر : تكتيكات إسرائيل في الأمم المتحدة وخارجها .....
٢٤٣	□ الخاتمة .....

## إهداء

إلى زوجتي سلمى الشهابي ، وابنتي مبة ، وولدي هادي ، وإلى  
جيلهما من الفلسطينيين الذين هم فلسطينيو المستقبل ، وإلى مئات  
الآلاف من أولاد وبنات فلسطين الذين يولدون ويكبرون بلا دولة  
بعيدين عن الوطن ، أهدى هذا الكتاب . فإذا كانت هناك عدالة في  
هذا العالم الكبير فسيأتي يوم ينعم فيه كل منهم ببيت وبحرية  
وبارض ، وبالدولة التي وعد بها كل فرد بموجب ميثاق الأمم  
المتحدة .

الدكتور محمد الفزّا





## تمهيد

كُتِبَ هذا الكتاب باللغة الانجليزية . وتولت نشره وتوزيعه دار نشر بريطانية . وعندما وصل إلى أيدي بعض القراء العرب ووسائل الإعلام جاء من يطلب منى ضرورة ترجمته إلى العربية . ونشرت مجلة « التضامن » الواسعة الانتشار التي تصدر في لندن مراجعة للكتاب ثم قالت :

« ورغم أهمية هذا الكتاب للقراء الأجانب ، الذي يبدو أن الكاتب قد استفاد من خلال إقامته في الولايات المتحدة من طريقة مخاطبتهم ، فهو جدير بأن يترجم إلى العربية كوثيقة من رجل عايش مشكلة بلاده يهوديتين ، ومن غير وطن في أعلى هيئة دولية في عصرنا وفي سنوات اللاحسم » .

وكتب الأستاذ الشاعر هارون هاشم رشيد في جريدة « الشرق الأوسط » يقول :

« إن الكتاب جدير بأن يحتل المكان المهم في البيت الفلسطيني ليكون الوثيقة التي يواجه بها أعداءه . . . وحيداً لو التفتت جهاتنا الفلسطينية فزعرته في مكاتبنا في الخارج وجعلت منه سلاحاً . . . ترفعه في وجه من يعتدى علينا . . . إنه وثيقة تبرز صراع الخير والشر ، صراع الحق والباطل » .

وانهى الأستاذ هارون مقاله قائلاً :

« لقد جاء فتحاً جديداً لكل من يلج هذا الميدان ، وما أحوجتنا إلى مواصلة هذا الدور لنضع بين يدي أجيالنا مشاعل يهتدون بها في مسار نضالهم وفي صناعة مستقبلهم » .

واتصل بي الأستاذ الشاعر مقترحاً أن يترجم الكتاب إلى اللغة العربية ، فالقارئ العربي ، والفلسطيني بصورة خاصة ، أحوج ما يكون إلى معرفة ما تضمن هذا الكتاب .

ونشرت جريدة « الصباح » اليومية التونسية مراجعة للكتاب اقترحت في نهايتها :

« ولا شك أن لهذا الكتاب أهمية إعلامية يجب الاستفادة منها على الساحة الأجنبية . كما وإنه جدير بأن ينشر باللغة العربية كوثيقة من رجل عايش مشكلة بلاده وكتب عنها بكل صدق وبساطة ودراسة » .

ونشرت مجلة « أقرأ » السعودية معلقة على هذا الكتاب تقول :

« ترجمات كثيرة وكثيرة جدا من هذا النوع تحتاجها المكتبة العربية » .

وكان عدد كبير من الزملاء والأصدقاء المعنيين بالقضية الفلسطينية يلح على ضرورة الاسراع في إصدار الكتاب مترجما . واقتنعت بضرورة صدوره باللغة العربية . فقد تذكرت أن جيلين من أقران الشعب الفلسطيني لم يروا بيوتهم المغتصبة ، ولم يعرفوا العقبات التي وقفت في طريق وصولهم اليها . لكنهم متمسكون بفلسطين كوطن وهوية وحق وراث . ومن حقهم على أن أضع الكتاب في متناولهم بالعربية ، وأن أفتح أمامهم الغرف المغلقة في الأمم المتحدة ، وفي مجلس الأمن بالذات ليعرفوا ما دار فيها حول قضيتهم .

ثم إن الحديث عن الحلول السلمية الذي أخذ يتردد من جديد ، والذي يكاد يكون سرايا ، أو أداة تخدير لا يعرفها الجيل الجديد ، وقد يرى بعض خلفياتها في هذا الكتاب . إذ يجد فيه المراحل التي مرت بها قضيتة في الصعيد الدولي منذ تقسيم فلسطين في ٢٩ نوفمبر/ تشرين الثاني ١٩٤٧ حتى يومنا هذا . وفيه عرض للمؤتمرات التي عقدت ومباحثات يارينج التي لم تصل إلى نتيجة ، والمباحثات التي دارت بين الولايات المتحدة وبريطانيا والاتحاد السوفيتي وفرنسا والتي لم تصل إلى نتيجة أيضا . وهو في حاجة إلى معرفة دور أمريكا الحقيقي من قضيتنا منذ قرار تقسيم فلسطين حتى اليوم ، ومعرفة صلاتها بإسرائيل التي تطورت حتى أصبحت شريكها الاستراتيجي .

أقول رحبت بنشر الكتاب بالعربية لأن فيه مادة جديدة ليس بالنسبة للقارئ الأوروبي والقارئ الأمريكي فحسب ، بل وبالنسبة للقارئ العربي أيضا . وزاد من قناعتي ترحيب دور النشر بنشر الكتاب . وقد اخترت من بينها « مركز الأهرام للترجمة والنشر » بدار الأهرام ، لما يتمتع به من مكانة عالية بين دور النشر وتوزيع واسع . وكان اختياري « للأهرام » لأنني وددت أن يكون الكتاب في متناول القارئ العربي بصورة عامة ، والقارئ المصري بصورة خاصة تتحمله ميزانيته ولا يشتريه بعملة صعبة من الخارج .

فمصر البالغة الخمسين مليوناً هي أمل المستقبل . وإبرادة مصر العربية وإبرادة كل من يؤمن بالعمل العربي المشترك ، ومن يؤمن بالامة العربية الواحدة ، ومن يؤمن بقوة الوحدة في زمن لا مكان فيه للضعيف ، ستنهض الامة العربية من كبوتها ، وستقف بين الأمم حاملة راية التحرير والتقدم والبناء والازدهار .

الدكتور محمد الفراء

## الفصل الأول

# فتى و "برزان"

، نحن شعب صغير ، لكنه شعب  
عظيم . شعب بفتح وهو أيضا جميل ،  
شعب خلاق وهو أيضا هدام ، شعب  
اختلفت فيه بالتساوى العبقريّة  
والحمالة . نحن شعب متهور تنكرنا لما  
بناه اجدادنا ودمرناه ، فمن اجل الله  
دعونا لا نسمح لشرخ الحائط ان  
يبلعنا . . .

حاييم وايزمان



كنت في الثانية عشرة من العمر ، أملك آلة موسيقية كانت عندنا من بقايا الجيش التركي العثماني اسمها « البرزان » . كان صوتها يصل إلى أطراف المدينة - خان يونس - ويسمعه الجميع . وخان يونس تقع على بعد بضعة أميال من الحدود المصرية ، وهي آخر مدينة على تراب فلسطين . كان « البرزان » رفيقي الدائم . لم يكن عندي الكثير من الأصدقاء . تولى والدي قبل مولدي بسنة أشهر تاركا والدتي لرعاية أربعة أطفال وتربيتهم .

وفي إحدى ليالي الخريف ، جاء الخال توفيق لوالدتي طالبا السماح لي بالتوجه معه في مهمة خاصة . وضحكت الوالدة قائلة :

- أتريد هذا الصغير في مهمة خاصة ؟ كانت تعرف: إن الخال يعمل في المقاومة الفلسطينية مناضلا ضد الانتداب البريطاني ومقاوما الاحتلال . . وأضافت :

- كيف يمكن لهذا الطفل أن يساعدك ؟ . . قال :

- أريده ومعه البرزان . وهمس في أذن والدتي قليلا ولم أسمع ما قال . . هنا ابتسمت والوالدة والتفتت لي :

- وأدى ستكون مهما هذه الليلة . . ستخدم وطننا . . أذهب مع توفيق . افعل ما تؤمر به وتأكد من ضرورة إطاعة أوامره . .

أردت مرافقة توفيق في الحال ، لكنه التفت لي وقال :

- لا . . ليس الآن . . سأتى لأخذك خلال ساعتين أو ثلاث . . ثم الآن ساعتين إذا أردت فإمامك ساعات من السهر . طبعاً لم استطع النوم . كنت متشوقاً للقيام بمهمة أجهل تفاصيلها . . ومتحمساً لها .

وجاء توفيق بعد ثلاث ساعات . وجلست ورائه على ظهر حمار أبيض سريع الركض . وانطلقنا متجهين شمالاً لمدة من خمس عشرة إلى عشرين دقيقة . قطعنا مسافة أربعة أميال بعيداً عن المدينة . في منطقة اسمها « القرارة » . لم يتجه توفيق نحو الطريق المعتاد بل توجه إلى طريق جديد ضيق لا أعرفه . وعندما وصل للمكان المطلوب ، طلب مني أن أجلس في حفرة عميقة أعدت لي قبل ذلك . كان معه مشعل كهربائي يعمل بالبطارية . لم يكن هناك غيرنا . وسحب توفيق ساعة جيب يمكن قراءة عقاربها بسبب الفسفور المضيء فيها .

قال لي إنني في حوالى منتصف الليل ، سارى من بعيد قافلة دبابات قادمة من الشمال نحو الجنوب باتجاهنا . وأن عليّ أن انتظر وبعد ربع ساعة ساراماً تقترب أكثر وأكثر ، ثم بعد دقائق أخرى ستكون على الطريق الرئيسي المواجه لي . وفي هذه اللحظة عليّ أن أنفخ في البرزان ، ويسمّع بعد ذلك الرد على البرزان بأنواع الأسلحة والقنابل وستطير طلقات الرصاص في كل اتجاه . لكن عليّ أن لا أخاف . وأضاف إنني ساسمّع انفجارات للأفام وقنابل كثيرة ، وأن عليّ أن أمكث في الحفرة بدون حركة إلى أن يصلني توفيق . سيظهر القمر في السماء وسارى الأشجار واللواك ، وعليّ أن لا أتحرك . وبينما كان يتحدث معي ، تذكرت ما كنت أسمعُه عن الذين يحاربون القوات البريطانية من أجل الاستقلال . لم أكن أعرف آنذاك ما معنى « استقلال » .

نفى كل ليلة كانت هذه القافلة العسكرية ، تأخذ نفس الطريق وتستعمل الأضواء الكاشفة لأرهاب الناس وإيهامهم بأنهم تحت نظر قواتها . كنا نحن الأطفال نذهب إلى أسطح المنازل لنرى الدبابات وأضواءها الكاشفة . وكثيراً ما سمعنا إطلاق النار . ولم أكن أعرف من الذى يطلق الرصاص على من . ولا ظننت أنني سأصبح في يوم ما مشتركاً في مثل هذه العمليات . لكن في تلك الليلة جلست في الحفرة وإلى جانبي البرزان . كنت مملوءاً حماساً وفرحاً في انتظار تنفيذ ما كلفت به . تركتني توفيق أسبح في خيالي وأفكارى . جلست في الحفرة محاطاً بأشجار الزيتون واللوز والخرق والتين والعنب والشمش . كانت هذه البساتين الجميلة في جنوب فلسطين محاطة بأشجار الصبار . انتظرت بقلق وصول القافلة . كان كل شيء هادئاً في الميدان . نامت الطيور . . ونام المزارعون الذين صرفوا النهار في الحقول يفلحون الأرض . . وبقيت وحدي جالساً في الظلام . جاهزاً لتنفيذ المهمة التي عهد بها لي . هدوء يخيم على البساتين . وصمت طويل من جانبي . وأفكار تأتي وتروح . وشعور غريب حول ما ستحملة الليلة من أحداث .

ظننت أن الوقت سيمضي سريعاً . لكن انتظار منتصف الليل كان صعباً ، وكان الساعة

واقفة لا تتحرك . كنت أنظر إلى الساعة ، وأضعها إلى أذني ظانا أنها توقفت . فما أصعب الانتظار . . . . .

وفجأة رأيت نورا عاليا في الفضاء . نظرت للساعة ولم تكن تشير إلى منتصف الليل بعد . وبعد خمس عشرة دقيقة رأيت الدبابات تقترب . وبعد دقائق أخرى وصلت الدبابات إلى المكان المحدد لي لاستعمل البرزان . فبدأت انفخ في البرزان بكل قوتي . وبسرعة بدأ إطلاق النار بين الفريقين . وانفجرت القنابل ، كما انفجرت الالغام المفروسة في عرض الطريق حيث تسير الدبابات . كنت أسمع صراخ الجنود بعد نفس الدبابات التي طارت أجزاء منها في الهواء ، واستقرت في حقول الفواكه ، أو فوق أشجار الصبار المحيطة بالأرض . وأخذت الأضواء الكاشفة تطل على من كل جانب وتتسلل إلى من بين أغصان الأشجار . كنت أسمع الرصاص وأشعر بأزيزه فوق رأسي . بقيت ملتصقا بحفرتي بلا حركة ، وقد شق الخوف طريقه إلى . وخف إطلاق النار واستمر صراخ الجنود الجرحى . ولجأة توقف كل شيء ، ولم أعرف ماذا جرى . ولم يحضر توفيق الذي لا يعرف مكانى سواء . وأخذت أسأل نفسي : ماذا لو كان توفيق قد استشهد ؟ ماذا أفعل ؟ أبقى وحيدا في الظلام ؟ كنت أخشى القيام بأية حركة حتى بعد أن لف القمر المحلول بالضياء . وأخيرا ، قررت البقاء حيث أنا حتى الصباح . وبعدما أمشى إلى البيت ثم المدرسة .

وسمعت بعد ساعتين نهيق حمار . وبعد دقائق وصل توفيق إلى المكان فرحا ضاحكا راكبا حماره الأبيض . كنت في تلك اللحظة أسعد انسان في فلسطين .

قال توفيق : كنت رائعا . . كنت رجلا .

سألته : ماذا جرى ؟

قال : حطمتنا دبابتين وقتلنا عددا من الجنود .

قلت : لكن لماذا ؟

قال : قوات الاحتلال تريد اعطاء وطننا وأرضنا لليهود ، وعلينا أن نكرهم على الانسحاب قبل أن يغزوا اليهود في أرضنا .

سألته : ولماذا جئت بي إلى هنا وما قيمة هذا البرزان ؟

ضحك وقال : كان لا بد من هذا لايهام البريطانيين بأننا منظمة تحرير تتميز بالتنظيم الكامل . بينما الواقع أنه ليس لدينا منظمة وكل منا يحارب من جهته للدفاع عن أرضه . ننظم أنفسنا بشكل فردي محدود ولا يعرف عنا أحد . عندما تكبر ستقدر أهمية الوطن ،

وأيضا أهمية المحافظة على الأرض حرة بعيدة عن المعتدين . . وإضاف : هل تعرف أن هذه الحقول والبساتين التي تخصنا نملكها من الأرض حتى السماء . .

قلت : أتعنى أننا نملك الأرض وكل ما فيها ، وما عليها من شجر وماء وهواء حتى ذلك القمر المثل علينا من هناك ؟

قال : نعم . ثم أضاف : طبعاً ستفهم هذا مستقبلاً . أنت صغير الآن .

وفي البيت وجدت أمي الحبيبة تنتظرني قريباً منه ، والقلق على وجهها ، أخذتني بالأحضان بكل حب أم لابنها . حيأها توفيق قائلاً :

- هذا هو محمد . من حقا أن تعتزى به لأنه رجل .

قالت لي : يا ولدي . . لقد جلبت لي الفخر والاعتزاز والسعادة .

ومشيئاً إلى البيت . طلب توفيق من والدتي أن تقول لي أن لا أبوح بسر ما جرى لأى من زملائي في المدرسة . وسألته الوالدة الانتظار لتناول الطعام ، لكنه اعتذر لارتباطه بأعمال أخرى ، وشرب كوباً من القهوة وغادر البيت .

وجدت الوالدة قد أعدت كمكافأة لي طبقاً المفضل وهو « حمام محشى » ، وطلبت منى أن لا أقص على تلاميذ المدرسة ما قمت وتوفيق به . لم يعجبني ما سمعت ، كنت أعد نفسي لأقص القصة كاملة على زملائي لكن ها هي والدتي لا تريدني أن أفعل ذلك .

قلت لها : لم لا . . يا والدتي ؟

قالت : هذا يضررك وتوفيق وكل من عمل معه .

وهكذا تعلمت المحافظة على السر في هذه السن المبكرة .

وفي اليوم التالي كانت الأمور التي حدثت لا تصدق . إذ اعتقلت السلطات البريطانية اثنين من كبار العائلة هما عبد الرحمن الفراء رئيس بلدية خان يونس ومصطفى حسن الفراء مختار ( عمدة ) المدينة ، وكذلك الحاج سليم الأغا رئيس البلدية السابق ، والشيخ سعيد حمدان الأغا خطيب الجامع الكبير ونفتهم من خان يونس : عبد الرحمن والحاج سليم نفياً إلى سميخ ومصطفى والشيخ سعيد نفياً إلى بيسان لمدة ستة أشهر . كما نفت واعتقلت عدداً آخر من وجوه العائلات الأخرى إلى أماكن مختلفة . وبعد ذلك فقط عرفت أن هؤلاء المعتقلين كانوا بالفعل يعملون مع المقاومة . كانوا يذهبون لعملهم العادى في النهار ويتحولون إلى رجال



للمقاومة في الليل بدون علم ولا معرفة سلطات الانتداب . وعندما علمت ذلك تذكرت كيف ان الحاكم البريطاني كان يزور بيت رئيس البلدية للقاء ويعد رحيله عن خان يونس بساعات ، يسارع الرئيس بقيادة فريق من الرجال لمقاومة سلطات الاحتلال . وقد نقل حاكم اللواء البريطاني إلى يافا ، لفشله في قمع المقاومة في خان يونس . ويعد أشهر حاول أخى قاسم وأبن العم عادل إقناع هذا الحاكم الموجود في يافا بالتوسط لاطلاق سراح المعتقلين . كان ذلك اليوم يوما مطيرا والسماء ترعد والبرق يندربلية عاصفة . . وباتت جهودهما بالفشل ورفض الحاكم « المستر أوبرى ليز » التوسط لأنه عرف دور المعتقلين في المقاومة ، وعرف أيضا أنهم سبب ما أصابه من نقد ومهانة ، بعد أن اعتبرته سلطاته متعاوننا مع المقاومة ، مع أنه لم يكن يعلم شيئا من أمرها طيلة وجوده في لواء غزة . لم يشأ التدخل لاطلاق سراح المبعدين رغم أنه لم يكن من مؤيدي الحركة الصهيونية ، ولم يكن راضيا عن نواياها التوسعية ولا متفقا مع سياسة حكومته نحوها .

وشهد عبد الرحمن ومصطفى قبل وفاتهما قيام الدولة اليهودية على تراب وطنهما . وكان بعض أبناء العائلة قد انضم للمقاومة . واعتقل وعذب واستمر حاملا رسالته . وقررت السلطات الاسرائيلية حبس ابن عبد الرحمن خمسة وعشرين عاما ، وتوفي عبد الرحمن قبل خروج ابنه مصطفى من السجن ، وجيء به لحضور جنازة والده وهو مكبل بالحديد في يديه ورجليه .

وهناك قضية قاضى المحكمة المركزية بمدينة غزة الأستاذ شوقي عبد الكريم الفراء ، الذى سُحب عام ١٩٦٨ من دار القضاء إلى دار السجن متهما بالتعاون مع حركة مقاومة الاحتلال الاسرائيلي في قطاع غزة . ويعد أن قضى بعض الوقت معرضا لأنواع التعذيب والاضطهاد هرب من السجن واختبأ أربعين يوما في پستان قريب من المدينة . ثم اكتشفت مكانه قوات الاحتلال وجاءت وطوقت المكان . واقتربت من مخبئه قليلا . . قليلا . وصرخت طالبة منه الخروج بأمان . وعندما ظهر أطلقت الرصاص عليه بدون أى إنذار فأردته قتيلًا ، وزعمت أنه حاول الهرب ثلثية فاطلقت عليه النار .

وكان للقاضى شوقي جنازة مهيبة حضرها عدد كبير من أهالي فلسطين وابنه قاسم الفراء ، قائلا : « إن شوقي عريس شهيد ، ونحن لا نودعه بالبكاء والويل بل بالأهازيج والزغاريد . ونحن إذا أردنا لوطننا خلاصا وتحررا من الاستعمار والصهيونية ، من المحيط إلى الخليج ، فعلينا جميعا أن نسير في طريق النضال والاستشهاد الذى سار فيه شوقي . وعاشت فلسطين عربية حرة » .

كان أعضاء مجلس الأمن يناقشون جريمة أخرى من ممارسات اسرائيل التعسفية في الاراضى المحتلة عندما وصلت أنباء هذه الجريمة الجديدة . غير رئيس المجلس وأعضاؤه عن تعازيم لى ، ولأسرة الفقيد ولأفراد العائلة . كنت مقدرا وشاكرا لهم عواطفهم وتعازيهم في هذا الحادث المفجع ، وسجل المجلس ذلك في محضر إجتماعه .

## المظاهرات ضد الاحتلال

انتهت دراستي الابتدائية في خان يونس وأتممت دراستي للاستعداد للدراسة الجامعية في يافا ، وكنت أعيش مع أخى الأكبر عيد السلام . كان حلمي أن أكون محامياً . وعملت قبل سفرى لأمريكا في يافا بمكاتب الاستاذين المحامين عزيز شحادة والياس ناصر . واستفدت كثيراً خلال الفترة التي عملت فيها ، واكتسبت خبرة من أستاذين خبيرين مجلبين في ميدان المحاماة . كان هدي هو انتهاء دراستي القانونية والعودة إلى يافا للاتحاق بمكاتب المحامين شحادة وناصر . وهذا كان باتفاق معهما . وأنهيت دراستي ونلت درجاتي العلمية في القانون . لكن الاسرائيليين كانوا قد أخذوا يافا وطردوا معظم سكانها قبل عودتي إليها . وذات يوم أثناء إقامتي في يافا في أواخر عام ١٩٢٨ حوالي الرابعة بعد الظهر رافقت أخى إلى الجامع الكبير في يافا لصلاة العصر . وفي الطريق واجهتنا مظاهرة ضخمة ضد الاحتلال . ولفتت نظري شعارات في المظاهرة تطالب بمنع الهجرة ، ومنع مصادرة الأراضي والاستقلال التام . وكنت وأخى نمشي على مهل ، نرى الجنود البريطانيين يهاجمون المتظاهرين ونحن في طريقنا إلى الجامع الكبير ، لا نخشى أن يصيبنا أى ضرر من هؤلاء الجنود لأن لا علاقة لنا بما يجرى ! . فجأة تلقى أخى ضربة بمؤخرة البدنية على رأسه أحدثت كسراً في جمجمة الرأس ، وسقط إلى جانبه عدد آخر من رجال المظاهرة . أما أنا فقد لذت بالفرار خوفاً من بنادق الجنود . وعدت بعد لحظات لأجد أخى ملقى على الأرض في بركة من الدماء ، ووجدت إلى جانبه عشرات الجرحى . ويرك الدم الأحمر تلمع تحت رأس كل جريح . ورأيت سيارات الاسعاف تنقل هؤلاء لا أدري إلى أين ؟ واختفت السيارات . وبقيت وهدي أنظر واقفاً بين برك الدم لا أدري ماذا أفعل ! . لم أفهم لماذا حدث هذا لأخى الذى لا علاقة له بالمظاهرة . ثم لماذا تقمع مظاهرة سلمية بهذه القسوة الوحشية الجبرية . . ذهبت إلى البيت ، وقصصت القصة على زوجة أخى « علياء » التى بكت كثيراً ، ثم اتصلت بشريك أخى وجارنا أبى محمود . وسأل هذا عن مكان الجرحى وعلم أنهم في مستشفى الحكومة المطل على البحر الأبيض المتوسط في حى العجمى ، فذهبنا إلى المستشفى لنواجه تقريراً يقول : « أجريت عملية لعيد السلام الفزأ وهو في حالة خطيرة » . وأضاف التقرير : « تمنع الزيارة » . رجونا الممرضة أن تسمح لنا برؤيته من بعيد وسمحت لنا بذلك . أما الزيارة المسموح بها ، فجاءت بعد أسبوع عندما تحسنت حالته . دخلنا غرفته ، فوجدنا عنبراً مكظفاً بأسرة المرضى كلهم بلباسهم الأبيض ، ورأيت أخى يجلس على مقعد يتناول طعام الاقطار . قال : إننى اتعبت كثيراً لكننى لا أستطيع الصلاة . ابتسمت له ورجوت له الشفاء العاجل لرافقه ثانية إلى الجامع الكبير للصلاة .

واستمرت الهجرة اليهودية إلى فلسطين واستمرت المظاهرات ضدها ووقع المظاهرات وسفك الدماء ومقاومة الاحتلال . ولعجز سلطات الاحتلال عن قمع المظاهرات ، أصدرت حكومة الانتداب أمراً بمنع التجول من مغيب الشمس حتى شروقها . وفي أحد الأيام

أمر الحاكم بجمع كل سكان حي النزهة في ملعب البصة المحاط بأشجار البرتقال الجميلة ، حيث اعتاد النادي الرياضي الاسلامي تنظيم مباريات لعب الكرة والتنافس على البطولة مع غيره من نوادي فلسطين ومنها نادي الشباب العربي في حيفا والنادي الأرثوذكسي في يافا ، ونادي الخالدي في القدس وغيرها من النوادي . وكنت وأخي ممن جاؤا إلى البصة ، وبين من اختارهم رجال الانتداب ليقموا تلك الليلة في السجن . لا أعرف لماذا اختاروني ؟ ولماذا اختاروا أخي ؟ فانا بعيد كل البعد في هذه السن عن أعمال المقاومة ، وأخي رجل متدين يقضى معظم وقته في التعبد والصلاة ولا يتدخل في السياسة . وضع البوليس علامة على يد كل منا بحبر بنفسجي لا يمحو إلا بعد بضعة أيام أو أكثر . لم انهم سببا لذلك إلا المزيد من الارهاب والاضطهاد .

ومرت الأيام ..

## قيام منظمة النجادة

... وراينا عصابات يهودية إرهابية تعمل ضد أهلنا وشبابنا وشيوخنا حتى نكرهم على ترك بيوتهم وأراضيهم ليصبحوا لاجئين . وشعر البعض منا أن هناك حاجة لإعداد الشباب للدفاع عن أهلهم وانفسهم والحث على البقاء . واجتمع بعض شباب نادي يافا الرياضي الاسلامي في مقر النادي بشارع جمال باشا لإعداد منظمة للدفاع عن وطنهم وأهلهم وطعامنا الأهل حتى لا يقدموا على الرحيل . وكان لابد لهذا الجيل الناشئ من أن يتدرب على استعمال السلاح ضد أي عدوان أو اعتداء تقوم به المنظمات الإرهابية مثل شتيرن والإرجون .. كان هذا قبل عام من توصية الأمم المتحدة بتقسيم فلسطين في ٢٩ نوفمبر/ تشرين الثاني ١٩٤٧ . كنت بين من حضر الاجتماع . وشهدت تشكيل المنظمة التي سميت « النجادة » وكانت المادة الأولى في دستورها تقول :

« لا حزبية ولا طائفية ولا عائلية » .

ولاقى هذه الفكرة وهذا الشعار ترحيبا لدى أفراد الشعب الفلسطيني الذي مل الخلافات بين الأحزاب الفلسطينية ، وأراد شيئا جديدا وفكرة يلتف حولها جميع أفراد الشعب الفلسطيني ، ولأقوى هذا الشعار تأييدا لدى الشباب الفلسطيني في جميع أنحاء فلسطين .

وهذا ما أتذكره من نشيد النجادة :

نجاد يا وجه العـلا	∴	وخفقة العـلام
كن للبلاد الأمـلا	∴	والسيف والقلم

\*\*\*

في حالسكات النسيوب      ∴      لا تهـــــــب  
وامتف ببلاد العرب      ∴      للعـــــــرب

\*\*\*

بيلادي ببلاد الشباب الابى      ∴      إذا انتابك الشسر من اجنبى  
فتجاذك الفارس اليعربى      ∴      يثرها مندى الشرق والمغرب

فدا قدسك الاقدس الطيب

\*\*\*

بيلادي مــــنعمى      ∴      ولسنا نهاب  
ونزحف في حالسكات      ∴      الصـــــــهاب  
تميد الجيل لنا      ∴      والهضاب  
وعدتنا سيفنا      ∴      والكتاب

ونور الشيوخ ونار الشباب

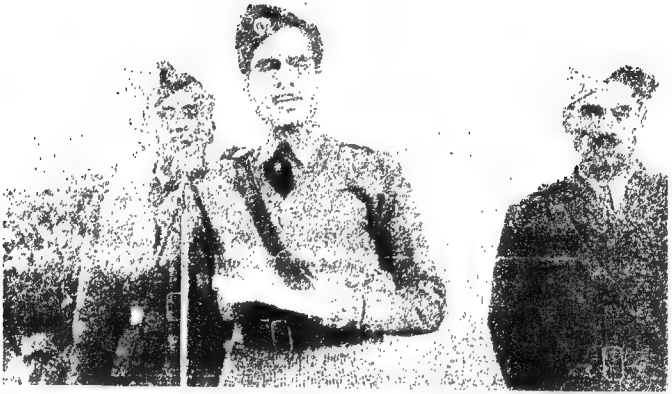
\*\*\*

نجد يا وجه الملا      ∴      وخففة العلم  
كن للبلاد الاملا      ∴      والسيف والقلم

\*\*\*

وقبل نهاية العام كان للمنظمة وجود في كل قرية ومدينة . وعقدت اجتماعها السنوى في ملعب البصة الذى كان عدد من رجالها قد اعتقل فيه . وظهرت منظمة اخرى اسمها منظمة « الفتوة » . واخيرا ، تم دمج المنظمين تحت اسم « منظمة الشباب العربى » وكان مركزها في يافا .

واختلف الاعضاء على من سيرأس المنظمة الجديدة . فقد اعترضت الاكثرية الساحقة على قبول أحد رئيسى المنظمين الموحدين ليقود المنظمة الجديدة . كانوا لا يريدون أن يرأسها سياسى ، بل لابد من رجل ذى خبرة عسكرية . ولعدم وجود من يتمتع بالكفاءة المطلوبة ، استعانوا بمصر حيث وجدوا ضالقتهم في اللواء محمود لبيب المعروف بتفانيه من اجل القدس وتعامله مع القضية الفلسطينية . ورحب اللواء لبيب بذلك وانضم إلى المنظمة الجديدة ، وزاد هذا من حماس أعضاء المنظمة . وكان الإصرار على كلمة « العربى » في اسم المنظمة لأن جميع أهل فلسطين كانوا ينادون بالوحدة العربية ، والحفاظ على عروبة فلسطين ووحدة القربا في كل مكان ، ولأن أجدادهم كانوا يرون ضرورة تعريب قضية فلسطين ، ويمثلون الآمال الكبيرة على الشقيقة الكبرى مصر .



□ المؤلف يلقي خطبته في اجتماع البصّة أمام أعضاء منظمة النجادة .

واقترب موعد انسحاب بريطانيا من فلسطين ، وزادت الهجرة اليهودية وزاد عدد الإرهابيين اليهود واقترب موعد اعلان الدولة اليهودية ، كما اقترب موعد حرب ستحوضها ضدنا المنظمات الإرهابية الصهيونية حال إعلان الدولة اليهودية

كانت رغبة مفتي فلسطين الأكبر الحاج محمد أمين الحسيني ورغبة المنظمة العربية الفلسطينية أن يخوض الشعب الفلسطيني وحده الحرب ضد منظمات الإرهاب الصهيونية ، وأن يكون دور الدول العربية دور المساعد الداعم للشعب الفلسطيني بالسلاح وبالمال والرجال . غير أن الدول العربية المجاورة رأت أن تخوض الحرب ، وأن يكون دور الشعب الفلسطيني ثانويا جدا . وهكذا كان .

### السفر إلى الولايات المتحدة لالتحاق بالجامعة

تجاه ذلك قررت عدم تأخير الذهاب لجامعتي في أمريكا أكثر مما تأخرت وأخذت أعدّ العدة للسفر

وكان من المقرر أن يتم سفري إلى أمريكا عن طريق حيفا بحرا على الباخرة « المارين كارب » . وبدأت مغامراتي من أجل العلم ..

كانت الرحلة محاطة بالمخاطر . فالسفر برا إلى حيفا لابد أن يتم بواسطة سيارة أجرة . وأخوئى عبد السلام وقاسم يصران على مرافقتى مع جارى فريد خورشيد حتى سلم الباكسة . أما والد فريد ، فقد قدر المخاطر المحيطة بالرحلة فكتب آية قرآنية وقسمها واحتفظ بقسم منها وأعطى الآخر لابنه ، وهذا اعتمادا على إيمانه أن فريد سيعود ليلتقى الجزء الذى يحمله من الآية بذلك الذى احتفظ به والده ، أما أخى عبد السلام فقد قال : بإرادة الله ستكون الرحلة سالمة .

وتحرك التاكسى عند الفجر وكانت رائحة أزيج زهر البرتقال تفرم الطريق وتنعشنا . وكان المزارعون قد بدأوا العمل وأخذوا يغنون أغاني وطنية . وبعد دقائق بدأ الرصاص يوجه إلى سيارتنا وأصاب إحدى رصاصات الإرهاب الصهيونى إحدى عجلات السيارة وتوقفنا ، وشرع السائق في إبدال عجلة السيارة ، واختبأ كل منا وراء صخرة إلى أن ينتهى السائق من مهمته . ووصلنا حيفا عند الظهر ونزلنا في فندق بشارع الملوك . وفى اليوم التالى كان علينا تأكيد الحجز وتسليم التذاكر ، ولم يسمح لى أى من أخوئى بالقيام بالعملية بنفسى . وتجاه إصرارهما ذهبنا جميعا ومعنا فريد إلى مكتب الملاحه وأجريننا اللازم ، وعدنا إلى الفندق . حتى إذا ما تنفس الصبح ، كنا جميعا متجهين إلى الميناء حيث ترسى « المارين كارب » . وكان أخى يغطى رأسه بطربوش أحمر ، فطلبنا إليه أن يتركه في الفندق - كما فعلنا - حتى لا يكون هدفا لإطلاق النار علينا ، لكنه رفض قائلا « الله معنا » . ووصلنا بأمان إلى الميناء ، وأقلمت الباكسة في ١٧ ديسمبر/ كانون الأول ١٩٤٧ . وحضر أخوئى وفريد إلى الميناء . ولما كانت الباكسة راسية داخل البحر بعيدا عن الميناء ، فقد كان علينا ركوب قارب صغير يوصلنا إليها . وأصر أخوئى على مرافقتى حتى سلم الباكسة . تعانقنا هناك وافترقنا . كانت لعظات عاطفية مثيرة تلك التى قضيناها إلى جانب سلم الباكسة والقارب يتراجع بنا يميناً وشمالاً . كنا في حالة قلق واضطراب ، فالرصاص أخذ يطلق في كل مكان والمستقبل مجهول . ولا يعرف أحد ما هو مصير فلسطين . ونحن الأخوة هل نلتقى من جديد ؟ .. وفى فلسطين ؟ .. هذا ما جعل وداعنا فريدا محاطا بالكثير من القلق . وكنت أنا بالذات أخشى أن لا يصل أخوئى إلى يافا سالمين .

ووصلت بعد أكثر من أسبوعين إلى نيويورك . تلك المدينة الصاخبة القاسية الجميلة التى لا تنام . وهى أول بلد غريب وصلته . ويعد يومين توجهت إلى بوسطن وسجلت في كلية الحقوق بجامعة « صافولك » ، وبدأت دراستى في الجامعة الأمريكية . أمريكا بلد العجائب ، حيث كل شيء فيها غريب علىّ .

وأخذت في كل صباح أشتري جرائد المدينة وأفتش فيها عن أخبار بلادى وقضيتى . وتبين لى أن هذه الجرائد لا تنقل الحقيقة . وأن أكثرها اعتدالا وموضوعية جريدة « الكريستيان ساينس مونيتور » . أخذت أعد الرسائل لتصحيح ما تنشره بعض جرائد بوسطن من أكاذيب . لكن ما كنت أكتبه لم يجد طريقه إلى النشر . وغضببت لهذه المعاملة وذهبت إلى جريدة « الكريستيان ساينس مونيتور » وطلبت مقابلة المسؤول عن الشرق

الابسط . وقدمتني الفتاة التي تعمل في قسم الاستقبال إلى المستر روبين مارخام ، ونقلت له قصتي . وابتسم الرجل وأخذني إلى غرفة الاجتماعات ، وأخذ يصفي بدهوه لكل ما أقول . كان الرجل منصفاً ، محايداً ، متفهماً لكل ما قلته له . أوضح لي نفوذ الصهيونية ووكالات الاعلان والمتاجر الكبيرة . سألني : ماذا كتبت ؟ وتناول رسالتي الموجهة لمحرم الجريدة وسلمتها له . ووعدني بنشرها شريطة أن ينشر إلى جانبيه مقالاً آخر بنفس الحجم لكاتب يهودي . قلت : لا أمان بل أرحب لأن ما كتبتة هو الحقيقة . ودعاني مارخام إلى بيته ووجه الدعوة لعدد من أصدقائه الأمريكيين للاستماع إلى ما سأقوله . كانت سهرة جميلة . وهناك تكونت لديّ قناعة أن الأمريكيين شعب لطيف طيب القلب تستغله الصهيونية كل الاستغلال .

## حرب ١٩٤٧ واحتلال القسم الأكبر من فلسطين

في بداية صيف عام ١٩٤٨ احتل المستوطنون اليهود بقوة السلاح معظم أراضي فلسطين ، بمساعدة الرئيس الأمريكي هاري ترومان في سنة انتخابه ، وبمساعدة الحركة الصهيونية في الخارج . واستمرت الحرب وفقدت الاتصال بالأهل . ونقد ما معي من نقود . ولم أكن أعرف أحداً استطاع اللجوء إليه للاستدانة ، وقدريت أن هذه لابد أن تكون مشكلة كل طالب فلسطيني في الولايات المتحدة . فكيف نجد الطريق إلى حل هذه المشكلة ؟ وبحثت المسألة مع صديقين زميلين أحدهما عبد السلام الدجاني الذي تربيت وإياه سوياً ، وفي نفس حى النزعة بيافاً .. وهوليفيك العمر الذي خططت معه للحضور لأمريكا ونحن الآن في جامعة واحدة وصف دراسي واحد . واتفقت مع الصديقين على تأسيس منظمة للطلاب العرب . وانتخب أحدهما رئيساً والثاني نائباً للرئيس والثالث أميناً لصندوق لا قرش فيه ، وكتبنا للطلاب طالبين منهم انتسابهم للمنظمة وإعلامها عن مشاكلهم .. وجاءت عشرات الردود بالترحيب ، وطلب الدعم لتسديد أقساط الجامعة .. ووصلت إحدى هذه الرسائل من الصديق فريد . وأرسلنا نقل هذه الرسائل إلى السفراء العرب المعتمدين لدى الأمم المتحدة في نيويورك . ووافق البعض منهم على استقبالاتنا ، وكان منهم فارس بك الخوري سفير سوريا آنذاك . وكان أحد زملائي غير دبلوماسي مع هذا الدبلوماسي الكبير . قال إن الدول العربية هي التي أضاعت فلسطين ويجب عليها العمل على تحريرها ، ومساعدة الطلاب وحل مشاكلهم المالية .

## اجتماع مجلس الأمن الدولي

تميز فارس بك بالصبر وكان رده هادئاً مجاملاً . ودعانا للغداء . فاعتذر الصديقان وقيلت . وذهبنا إلى الغداء ، ويعد ذلك دعائي لحضور اجتماع مجلس الأمن فقبلت . ويعد ساعة وصلت سيارة كاديلاك سمراء نقلتنا إلى مقر الأمم المتحدة . وسألني فارس بك في

الطريق ماذا ادرس ؟ ولم يكن سعيدا عندما علم اننى ادرس القانون . قال : إن المطلوب دراسة ما يتعلق بثروات الأرض وزراعتها لا السياسة والقانون . وفي الطريق قال لى : « إن الدول العربية اخطأت بقبول إيقاف إطلاق النار . لقد نصحنها بأن لا تقبل وقلنا لها إنها حيلة إلى أن تستعد قوات اليهود أكثر .. لكنهم لم يقبلوا النصيحة وكان أن هزمنا في الحرب ونفذت إسرائيل سياسة الأمر الواقع كما قلت وتوقعته » .

ولمجلس الأمن ، قدمنى فارس بك إلى أفراد وقده ثم أجلسنى خلفه فى المجلس . وألقى خطابه حول فلسطين . وأعجبت بالرجل وبعقله الكبير وتفكيره الرزين وحسن تقديره للأمور . وعلى أثر تلك الجلسة تجمعت فى أن أنهى دراستى وأسعى للالتحاق بالأمم المتحدة للدفاع عن فلسطين . لكننى تذكرت أن فلسطين ليست عضوا فى الأمم المتحدة وأن المنظمة هى للأعضاء فقط .

### ما هى الحركة الصهيونية ؟

وحتى زيارتى لفارس بك ومجلس الأمن لم أكن أعرف الكثير عن الصهيونية ، وما سمعته فى مجلس الأمن فتح عينى على أمور كنت أجهلها . وقررت أن أعرف المزيد عن هذه الحركة التوسعية . وعدت إلى بوسطن . وفى عطلة الأسبوع توجهت إلى المكتبة العامة ، وطلبت شيئا عن الصهيونية ، فأعطتنى أمانة المكتبة كتابا اسمه : « العقائد الأوروبية » ، وجدت فيه فصلا عن الصهيونية . قرأت عن المؤتمر الصهيونى الأول الذى عقد فى مدينة بازل بسويسرا عام ١٨٩٧ ، وتبين لى أن هذه الحركة تدعو إلى الاستعمار الاستيطانى فى فلسطين ، وإحضار جميع يهود العالم للإقامة فيها ، وخلق دولة يهودية بالتدريج إلى أن تصبح جميع الأرض لإسرائيل .

وفى هذا الوقت بالذات وجدت اننى لا أستطيع الاستمرار فى الجامعة بسبب الصعوبات المالية التى كنت أواجهها . فقد اضطر أخى عبد السلام وأسرته لترك مدينة يافا بسبب الضغط الصهيونى والإرهاب الذى كان يمارس ضد سكان المدينة ، ولم يكن ليستطيع مغادرة يافا لولا أن أخى قاسم استأجر قاريا من خان يونس إلى يافا متحملا الكثير من المتاعب بسبب هياج البحر وارتفاع أمواجه ، الأمر الذى أدى إلى إصابته بدوار البحر . وكنت انتقل إلى أخوى لتأمين حاجاتى المادية ، والآن ترك أخى الأكبر كل شئ فى يافا ، وعاد إلى خان يونس واستولت المنظمات الإرهابية على كل الاموال المنقولة وغير المنقولة . وتجاه هذه الصعوبات التى واجه مثلها أو أكثر منها غيرى من الطلاب الفلسطينيين ، قمت بإبلاغ الزملاء بنتائج اتصالاتنا بالسفراء العرب ، مذكرا أن الردود قد تستغرق وقتا طويلا ، ومن الخير أن نقضى الصيف فى مدينة شيكاغو للعمل فى مصانعها ، ولأن قرص العمل فى تلك المدينة متوافرة أكثر من غيرها .



## العمل في مصانع شيكاغو

في اليوم التالي لوصولنا ، قرأنا بجريدة محلية إعلانا يدعو الطلاب الذين يبحثون عن عمل إلى التقدم لامتحان ، حتى إذا ما نجحوا يجرى تمرينهم لعمل يصل دخله الأسبوعي لمئتي دولار أو أكثر . وأخذنا نجتمع الدورات التي يمكن أن نحصل عليها خلال أشهر الصيف الثلاثة إذا وفقتا في العمل ، فإذا بها تفوق حاجتنا لسنتي الدراسة . لم نعرف ما هو هذا العمل المغرر ، وذهبنا إلى المكان المخصص لذلك ، وقزنا جميعا في الامتحان ، ووصلتنا برفقيات تهنئة بالنجاح من الشركة المعنية ودعوة لحضور فترة التمرين .

تناولنا الإفطار في الشركة ، وبدأ التمرين بمحاضرة عن نوعية العمل . قال المسئول : سنعرفكم كيف تتجهون في بيع ماكينة لتنظيف السجاد ، اسمها « فلتركوين » ، وكلما ازداد البيع ازداد الربح ، لأن كلا منا يتقاضى سبعة وتسعين دولارا ونصفا عن كل ماكينة تباع . وقال المحاضر : « كل منكم يحمل ماكينة ويذهب من بيت إلى بيت .. يقرع الجرس فتفتح سيدة البيت له الباب ، وهنا عليه أن يبتسم لها ثم يشيد بجمال ترتيب البيت أو جمال ما يراه أمامه في غرفة الجلوس ، وعليه أن يبقى مبتسما حتى لو أغلقت السيدة الباب في وجهه » . وبعد المحاضرة مباشرة ، اعتذرت لصاحب المصنع ، معترفا بعدم قدرتي تحقيق ما يريد ، وانسحبت من العمل ولم يبدأ بعد . وكذلك فعل عدد من الزملاء . وأخذنا نبحث عن عمل جديد .. وبعد ذلك توزعنا على مصانع مختلفة . عملت أنا أولا في مصنع لحام مواسير حديدية لصناعة السراير ، وبعد شهر تزكت العمل إلى عمل آخر ، وهو يتعلق بتقطيع الحديد لأحجام مختلفة بواسطة ماكينة ضخمة تزن عشرات الأطنان .. وخطرنا شديد على اليدين إذا لم يكن المرء صائيا الذهن مركزا على كل حركة من حركاتها .. ذلك أن عليه أن يحاول بملقط حديدي صغير سحب القطعة المقطوعة في أثناء ارتفاع الماكينة الضخمة لا في أثناء عودتها للقطع غيرها ، أي في أثناء ارتفاع الماكينة إلى أعلى وقبل عودتها ثانية .

كانت هناك ماكينة أخرى لصنع البراغي وكانت معقدة ، لكنها مسلية ولا تسبب الأخطار التي تسببها ماكينة قطع الحديد . فطلبت من مدير المصنع أن أعمل على هذه الماكينة ، ووعدني أن يكتب لي في أي وقت تخلو فيه الوظيفة . كان مدير المصنع من أصل إيطالي عمره حوالي الأربعين ، عريض البنية له شكل المصارح . وكان يتحرك بطيئة النهار بزيه الأزرق الخاص لمراقبة العمل ، والسيجار الكوبي في فمه ينظر لعداد كل ماكينة ليعرف مدى إنتاجها وليطمئن على أن العمل يسير على أحسن ما يرام .

وفي عام ١٩٥١ وقبل أشهر من قيام ثورة مصر ، تلقت دعوة لحضور اجتماع لتكريم الدكتور محمود فوزي مندوب مصر الدائم لدى الأمم المتحدة آنذاك في جامعة هارفارد . وذهبت إلى قاعة الاجتماع ، ولاحظت أن الدعوة موجهة لطلاب مصر فقط وقدرت أنها

وصلتني بطريق الخطأ لأن عنواني « قطاع غزة/ مصر » .. لكن لم اصل إلى هذه النتيجة إلا بعد أن أنهى فوزى بك كلمته ، وأخذ يرد على أسئلة الطلاب وجميعهم مصريون . لم أشارك في الأسئلة ، وذهبت لفوزى بك بعد نهاية الاجتماع وقلت له : إننى فلسطيني من مدينة خان يونس ، وقد أكون دعيت لهذا اللقاء خطأ .. وقبل أن أنهى كلمتي قال بابتسامته وهديته المعروفين : « وماله كلنا عرب » . وشجعنى هذا على سؤاله .. قلت له : أنا تلميذ وأرسل روز اليوسف ، وأود أن أنقل لها رأيك في : كيف ترى تحقيق الإعلام العربى الناجح في أمريكا ؟ .

وأجاب فوزى بك : « سأقول لك رأى الصريح ولى شرط واحد وهو أنك عندما تكتب لروز اليوسف إياك أن تذكر اسمى » .. وأضاف بالانجليزية "Do not quote me" .. تصرف بحكمته ولا أريد أن أقول لك كيف تنتقل هذا الحديث . ثم قال : « المطلوب قبل الدعاية لى بيت أن يكون تظليفا جميلا يلير إعجاب الزائر ، أما الإعلام عن بيت معزق ، مهلهل ، مهدد بالسقوط ، فهذا إعلام قصير الأجل لأن زيارة البيت تكشف عيوبه . إذن عليك أن تتظف وترمم بيتك قبل الإعلان عنه » .

وأرسلت هذا الخير زيادة في الحرص إلى أستاذ وصديق لى هو المحامى إلياس ناصر - وكان قد رحل بعد نكبة فلسطين إلى مصر ، وأصبح من المحررين في مجلة روز اليوسف - وقلت له : إن الخبر هو من محمود فوزى لكن يجب ألا يظهر اسمه في روز اليوسف . ونقل صديقى إلياس ناصر الخبر إلى ( فاطمة اليوسف ) صاحبة المجلة ، مع رجاء وتأكيد ضرورة تجنب الإشارة من قريب أو بعيد إلى اسم فوزى بك الذى هو مصدر الخبر . ولما كانت لروز اليوسف معركة مع القصر ومع الملك فاروق بالذات ، وهذه فرصة ذهبية لإشغال المعركة أكثر مع القصر ، فقد نشرت الخبر وأبرزته على غلاف المجلة وفي صفحة خاصة من صفحاتها . وكان الاعلان بالقلم العريض « محمود فوزى يقول : لابد من إصلاح البيت قبل الدعاية له » .

ووصلتني روز اليوسف . وأسقط في يدي عندما قرأت اسم فوزى . ماذا لو قابلت الرجل الدبلوماسى الكبير .. كيف أبرز ما حدث ؟ . وبعد أشهر قامت الثورة المصرية ، ومرت أشهر قليلة أخرى جاء بعدها فوزى وزيرا للخارجية . التقينا كثيرا في الأمم المتحدة ، لكننى لم أقل له شيئا عن قصته وقصتى مع روز اليوسف .

وبعد حرب ١٩٦٧ ، جاء فوزى إلى نيويورك في طريقه إلى واشنطن للتعزية باسم الرئيس جمال عبد الناصر في وفاة الرئيس الأمريكى السابق إيزنهاور ، وطلب من سفيره محمد عوض القونى دعوتى لمقابلته . وذهبت وإذا به طلب لقائى للإشادة بجهودى في مجلس الأمن في أثناء الحرب ، ويبلغنى تقدير الرئيس عبد الناصر لى . هنا في هذا الجو المريح قصصت على محمود فوزى بك قصتى وقصته مع روز اليوسف عام ١٩٥١ . ضحك الرجل كثيرا وفتحه عندما سمع تفاصيل القصة . وحرصت بعد ذلك على مرافقة أخى السفير القونى

والسعى لمقابلة فوزى بك فى عزيمته الجميلة فى كل زيارة لى القاهرة ، وكانت آخر زيارة عندما وجدناه على فراش الموت . وكانت معى علبه من التمر التونسى الذى كان يحبه ، والعلبة مصنوعة من المخمل الاحمر وهى اشبه بمجلد كتاب .. التفت لها وقال : « لن اقرأ كتابك هذا يا محمد .. لقد توقفت عن القراءة » . وفتحت كريمته الطيبة وضحك عندما رأى فيها غير ما توقع .

## العودة إلى الجامعة

وعدنا جميعا إلى جامعاتنا .. وللأسباب سألقة الذكر عدنا فى الصيف التالى للعمل فى مصانع شيكاغو ، ثم إلى جامعاتنا . وتعرفت فى أثناء وجودى فى بوسطن على شاب فلسطينى نشيط أمريكى الجنسية هو موسى العلى من البيرة . وقامت بيننا صداقة متينة . وكان على وشك شراء مطعم . وعرض علىّ أن أشاركه بحصة إذا ساهمت بما توفر لى من رأس المال ، وأن لا تكون لى أية علاقة بالمطعم إلا المشورة عند الحاجة . وشاركته بحصة متواضعة مما وفرته وطلب إلى تسمية المطعم ، فسميناه « منار ستار » ManarStar . وأخذ المطعم يؤمن لى وله مبلغا قليلا من الدخل كل شهر . لكن سرعان ما توقف هذا الدخل ، فقد اختار الشريك أن يفامر بإدخال قسم فى المطعم للأكل الصينى . ولم ينجح القسم الصينى . وأخذ القسم الصينى يقضى على دخل القسم الأمريكى . ونزل الدخل إلى الصفر ، وأخذت الخسائر تهدد استمرار المطعم . وعندما زرت موسى فى مطعمه عرض علىّ ما انتاب المطعم ، وسألنى ماذا يفعل ، واقتربت إقفاله بلا تردد ، وإلا فمضيه الافلاس . وأسرع موسى بإقفاله . وعند تصفية العمل ، أراد موسى أن يدفع لى حصتى مما بقى من رأس المال وهو ما يقارب المائة دولار . وطلبت إليه عدم تسديد هذا المبلغ لتبقى الشركة - ولو رمزيا - قائمة . وهكذا كان ، كنت التقي بموسى كل يوم أحد ويأخذ يحدثنى عن طموحاته فى المستقبل . وهو يصير على أن يصبح مليونيرا . وعدت إلى الوطن ، وبقي موسى فى أمريكا ، ولا أدرى مدى ما حققه من طموحاته . كانت خبرة جديدة فى عالم أمريكا الواسع الكبير .

وأتممت دراستى وحصلت على درجة البكالوريوس فى الحقوق وتخرجت . وكنت سعيدا جدا عندما سرت فى شهر يونيو /حزيران عام ١٩٥٠ مع جمهور المتخرجين .. ألبس روب التخرج الاسود والكتاب الاسود المزدان بشيرة ذهبية اللون . وعندما تسلمت من رئيس الجامعة شهادة الحقوق ، لم أكن أنوى إكمال دراساتى العليا مطلقا . لكن إلى أين أذهب ؟ فانا رجل بلا وطن . ولم أجد امامى إلا العودة إلى جامعة أخرى وهى جامعة بوسطن للحصول على درجة الماجستير فى الحقوق ، التى نلتها بعد سنة لأواجه المشكلة نفسها : إلى أين أذهب ؟ .. فى هذا الوقت وصل ابن عمى صبرى الفرا ، الذى أصبح فيما بعد طبيبا مشهورا فى مدينة هاوليد ، ولم يكن لى أية نصيحة أقدمها لصبرى عدا كلمات التشجيع ودعوات النجاح . وتجاه هذه الحيرة قررت العمل للحصول على شهادة الدكتوراه . قدمت لى جامعة بنسلفانيا متحة دراسية ، وأقمت فى ولاية بنسلفانيا تمشيا مع أنظمة الجامعة . وبعد اشهر قليلة . تلقيت رسالة من السفير فريد زين الدين مندوب سوريا الدائم لدى الأمم

المتحدة ، يعرض على العمل في البعثة السورية بنيويورك . ويطلب إلى مقابلته . وبينت لفريد زين الدين الصعوبات التي تحول دون قبول ما عرضه على .. ذلك أننى مكلف بالإقامة في الجامعة بمدينة فيلادلفيا لمدة سنة ، وهذه في ولاية ثانية تبعد كثيرا عن نيويورك . وجاء الأستاذ فريد بفكرة العمل في الأمم المتحدة مع البعثة السورية لمدة نصف أسبوع ، وأن يكون النصف الثانى في الجامعة . وأن تكون مدة الإقامة في الجامعة سنتين بدل سنة واحدة . وجدت الفكرة ممتازة ، غير أننى ظننت أنها لا تتفق وأنظمة الجامعة ، وهى لذلك صعبة التحقيق . وفوجئت في الأسبوع التالى بفريد بك يتصل بى ويخبر بى خبر موافقة رئيس الجامعة ومجلس الأمناء على طلب الدولة السورية .

### العمل في البعثة السورية

أخذت أعمل مع السفير فريد زين الدين السياسى البارع ، والدبلوماسى القدير ، وأعطانى صلاحية المشاركة في مناقشات الأمم المتحدة . وكانت المادة الأولى التى باشرت الإعداد لها ، والمشاركة في وضع أسسها هى : « المواثيق الدولية لحقوق الإنسان » ، وقد أوليت هذه المادة اهتماما خاصا لأن كل ما كان يناقش حولها له ارتباط مباشر بالقضية الفلسطينية .

ولدت الدكتوراه في القانون الدولى سنة ١٩٥٨ . واستمر عملى مع الوفد السورى . وعندما نقل فريد جاء خلفا له السفير رفيق العشا . وكانت علاقته العامة في الأمم المتحدة ممتازة . وكان لا يتردد في مساعدة كل ذى حاجة في المنظمة الدولية من العرب . كان تعاونى مع الأخ رفيق العشا على أحسن ما يرام فهو متميز بحب العمل الجماعى ، وخلق جوا من التفاهم بين أسرة الوفد . وبعد سنة انتقلت للعمل بمكتب جامعة الدول العربية في نيويورك حيث عينت رئيسا لقسم الأمم المتحدة بمكتب الجامعة . وكان مدير مكتب الجامعة السفير كامل عبد الرحيم وهو دبلوماسى مصرى عريق . وكان أمين عام جامعة الدول العربية الدبلوماسى الكبير عبد الخالق حسونة باشا . وكان للباشا مكانته واحترامه بين الوفود العربية ، يعمل دائما على تحقيق وحدة الكلمة في الأمم المتحدة ، دقيق جدا في كل تصرفاته ، وقد استقلت من خبرته ودرأيته وحسن تسييره للأمور الكثير . وأخذت ألقى دعوات الجامعات الأمريكية لتقديم المحاضرات فيها حول قضايا فلسطين والمغرب وتونس والجزائر والوحدة العربية وغيرها .

وفي عام ١٩٥٩ ، اتصل بى السفير الأردنى يواشنطن السيد مدحت جمعة « أبو مازن » ، وأبلغنى بأنه تلقى برقية من دولة سمير الرفاعى رئيس وزراء الأردن آنذاك يعرض على العمل في وزارة خارجية الأردن . لم أقابل رئيس الوزراء إلا مرة واحدة ، وكان الأخ المرحوم عبد المنعم الرفاعى والأخ زيد الرفاعى قد اقترحا اسمى للعمل في وزارة الخارجية الأردنية . وطلبت من السفير إعطائى مهلة للتفكير في الأمر . واستشرت أخى

قاسم ، والصديق فريد زين الدين ، كلاهما شجعني على القبول ، وقلت العرض ، وكانت مهمتي الأولى في الأمم المتحدة . وخلال أقل من سنة تغيرت حكومة الرفاعي ، وخلقتها حكومة هزاع المجالي ونقلت إلى عمان ، ثم عدت إلى الأمم المتحدة لأصبح الرجل الثاني في البعثة ، وكان الرجل الأول فيها هو عيد المنعم الرفاعي . أما فريد خورشيد جاري في حي النزهة بيافا الذي رافقني على الباخرة فقد نال درجته في الهندسة ، ولأن مدينته قد احتلت من قبل إسرائيل فقد تزوج وسكن في عاصمة الولايات المتحدة الأمريكية واشنطن . حضرت في ديسمبر/ كانون الأول ١٩٨٤ حفل استقبال أقامه أبو الهدى تاجي وجرمه ، وهو رجل أعمال ، والتقيت بفريد هناك ، كانت مفاجئة له ولي ، فهذا أول لقاء منذ عشرين سنة استعرضنا فيه الذكريات .

## وفاة الوالدة الحبيبة

في إحدى الأمسيات تأملت اجتماعات الجمعية العامة بعد مناقشات مئة طويلة شاقة ، وذهبت إلى منزلي لانتظار ضيف سيحضرون لتناول العشاء في حفل أقمته على شرف صديق زميل في وزارة الخارجية - هو حسن ابراهيم - وقبل الصعود إلى منزلي ، توقفت عند صندوق البريد الخاص في العمارة ووجدت رسالة تنتظرني من أخى قاسم . كانت رسالة طويلة أثارت قلقي لأنني لم أعتد تلقى رسائل من أخى تتعدى نصف الصفحة ، أو صفحة واحدة على الأكثر . تساءلت هل أقرأها الآن أم بعد العشاء لأن الضيف على وشك الوصول ، وقررت تلاوتها بسرعة .

تبدأ الرسالة بملاحظات حول طفولتي وذكرياتنا المشتركة ، وأشار إلى مدرستي وإلى ليلة البرزان مع توفيق . وذكر الخيول التي أحببتها ، والتي كثيرا ما سببت لي المشاكل . وتعرض بعد ذلك إلى حنان والدتي في الأزمات والمشاكل ، وحبها الخاص لي لأنني الابن الوحيد الذي لم ير أباه . وأخذت استغرب أن يذكر أخى كل هذه الأمور في رسالة طويلة . ولماذا سرد هذا التاريخ القديم والحديث ؟ ولماذا الآن ؟ . واستمر أخى يتحدث عن أمي ويتعرض لتفاصيل دقيقة تبرز مآثرها وحنانها الذي يفوق حنان كل الأمهات . وبدأ الخوف على أمي يشق طريقه إلى قلبي . لا أريد أن تموت أمي وأنا البعيد عنها كل هذا البعد . أريد أن أعود من وراء المحيطات لأراها بخير وصحة وعافية . أريد أن أراها مرة ومرة . وأخذت أقرأ بسرعة هذه الرسالة الطويلة التي أخذت تبعث القلق في نفسي . وعندما وصلت إلى الصفحتين الأخيرتين شعرت أن كل التركيز هو على الأيام القليلة الأخيرة وما كانت تقوله والدتي وتفعله . وأخذ أخى يعمل إلى إنهاء رسالته وأخذت أشعر أن والدتي قد رحلت عن هذه الدنيا . وأن أخى يعطيني الأخبار بالتسليم حتى يعدني لإعلان الخبر المحزن الذي رفض إبلاغي أياه برقيا لمعرفة ما للوالدة في نفسي من حب ومكانة . ولأن الصدمة التي قد تبعثها الطريقة قد تكون كبيرة . وعندما وصلت إلى نهاية الرسالة ، قال أخى إنه يكتب لي بعد الجنازة مباشرة ، وأن الوالدة أصيبت بانفجار في المخ لم يمهلهما طويلا . وقبل أن تفارق

الحياة لم تعد تقوى على النطق فأشارت إلى فستان كنت أهديتها أبياء ، فعرف أخى أنها تشير لي لملامتها ووعدها أن يساعدني على الزواج القريب فاطمأنت وابتسمت ثم فارقت الحياة .

وقبل أن أعيد الرسالة إلى غلافها ، طرقت بعض الضيوف الباب فأسرعت لاستقبالهم وتركت الرسالة على سرير النوم . وأخذ الضيوف يتوافدون . وأخذت أجالهم والموسيقى العربية تملأ البيت والكل يضحك ويتجاوب مع أنغام الموسيقى بأصوات جميلة ومرح لا يعرف الحدود . والكل يشعر أنني أسعد مضيف تلك الليلة . تناولنا العشاء . وعند نهاية السهرة كنت وعدت صديقي حسن إبراهيم أن أذهب معه وبعض الأصدقاء لقضاء باقى السهرة في نيويورك التي لا تنام . وعدت وحسن في الثانية صباحا إلى المنزل ليقدم معي إلى أن يغادر إلى عمان . ذهب إلى غرفته وتمنيت له ليلة سعيدة ، وعدت إلى غرفة نومي لأجد الرسالة ما زالت قابعة على فراشي . وعادت لي كل ذكرياتي مع الوالدة في لحظة . ولم أعد أستطيع إخفاء شعوري أكثر من الساعات الست التي مرت .. انفجرت باكيا وسمعتني ضيقى وجاء راكضا مندهشا مستغربا . لم يفهم ما الذى حدث ، ووجد الرسالة على القرائش فقرأها . وكان حزينا جدا ومستغربا . لم يفهم كيف أستطعت التمثيل عليهم طيلة هذه المدة .. كيف جعلت كل هذا ؟ .. لماذا نفذت الوعد وسهرت معهم بعد العشاء ؟ .. كيف استطعت إخفاء شعوري لاسعاد ضيقى ؟ . وسألني : كيف تحملت كل هذا ؟ طلبت إليه أن ينسى كل هذا ، وأن يذهب إلى النوم . ذهب حسن وبقيت وحدى مستلقيا على فراشي . انظر لسقف الغرفة الأبيض وانتذكر كل كلمة جاءت في هذه الرسالة عن طفولتي ووالدتي وحبيها وتعلقى بها . كنت أراها في كل ذكرى مرت أمامي .. أرى المرأة التي وهبت كل حياتها لأطفالها ولى على وجه الخصوص . لم أر أبى وما أنا قد فقدت أمى التي فارقت الدنيا ولم تردعنى وأنا في بلاد الفرية . كنت في هدوء تلك الليلة أشعر أنني اسمع صوتها وأصغى إلى نصائحها وتوجيهاتها . انتابنى شعور غريب في تلك اللحظات من الليل .. لم أستطع النوم بعد ذلك ومال انتظار الفجر ..

قضيت الليل الطويل أفكر في هذه الوالدة العظيمة . شعرت بالوحدة وشعرت بنوع من الاحباط لأننى لم أحضر جنازتها . ولأننى لم أحضر الجنازة شعرت أنها لم تمت . كانت وصيتها أن تدفن فوراً وإجراءات اللحاق بالجنازة طويلة ومعقدة . وهذا هو حال كل فلسطيني يعيش بعيداً عن الأهل . حرية التنقل بين دول الوطن الواحد معقدة بالنسبة للفلسطينيين . هم نوع آخر من المواطنين : إنهم محرومون من كثير من مثل هذه التسهيلات التي هي تسهيلات عافية وديهيية بالنسبة للآخرين . لكن هذا قدرهم الذى يتحملونه بروح عالية ، لأنهم مؤمنون بالله وبالوطن وبأن الوضع لا بد أن يتحسن ولا بد لهذا الليل من آخر .

كنت متعلقاً بأمى كثيراً في أثناء طفولتي وبعدما . أذكر أنني كنت أنام في حضنها عندما كانت تجلس لأعداد بعض شؤون البيت ، وتأخذ تغنى لي كى أنام . وكانت أغانيها وطنية حزينة تتساقط على أثيرها الدموع من عينيها . وكانت هذه الدموع أحيانا تسقط على

خدى . وهى دموع حارة . وأستيقظ مذعورا فتحصنتى وتضمنى إلى صدرها وتقبلنى فأنام ثانية .. لم أكن أفهم لماذا هذا النوع من الأغانى الوطنية الحزينة . ولماذا الدموع المنهمرة من عينيها ؟ !

وعندما جئت إلى الولايات المتحدة الأمريكية للدراسة كانت تبعث لى الرسائل « لا شيء مستحيل فى هذه الحياة .. أى شيء يستطيع غيرك عمله .. تستطيع أنت عمله كذلك .. » .

ورغبتى الآن هى أن أزور قبر امى .. هناك فى خان يونس . رغبتى أن أسير فى المقبرة ، وأن أشعر أننى امشى فى جنازة والدتى . أريد أن اجلس إلى جانب قبرها وأتكلو بعضا من آيات الذكر الحكيم هناك . رغبتى أن اجلس فى هدوء القبور لساعة أو أكثر . لكن حتى هذا مستحيل فى هذه الأيام . إن وطنى محتل من قبل قوات الاحتلال الاسرائيلية ، وحتى المقبرة لم تعد تنعم بالهدوء . لا أستطيع الوصول إلى بلدى ، فالاسرائيليون هناك ... !!







## الفصل الثاني

# القضية الفلسطينية.. ومراحلها

« لا شيء يمكن أن يقضى عن حاجة  
الشعب لكي ينتظم في دولة في الأرض  
التي يعيش فيها والتي تخصه » .

يعقوب تلحيرمان

مؤلف ومحرر صحفى يهودى أرجنتيني  
وهو من الكتاب الذين لهم عمود خاص  
في الصحف



عندما أصبحت ممثلا لدولة عضو في الأمم المتحدة ، صرفت وقتا طويلا أدرس بعمق النزاع الفلسطيني - اليهودي والقضية الفلسطينية من جذورها . وجدت أن حقوق الشعب الفلسطيني معترف بها قبل الإسلام وبعده ، وأن سكان فلسطين كانوا عربا . وأن فلسطين كانت وطن الفلسطينيين قبل أن يكون أى يهودى فيها . وأن المؤتمر الصهيونى الأول أراد التنازل لهذه الحقوق وخلق دولة يهودية على تراب الشعب الفلسطيني .

وحدثت محاولات كثيرة لتحقيق ذلك . منها مفاوضات السلطان عبد الحميد عندما كانت فلسطين جزءا من الدولة العثمانية . وعندما ذهب هرتسل لاغراء السلطان بحل مشاكل الدولة العثمانية المالية مقابل فلسطين ، كان رد السلطان :

« لا أستطيع أن أعطيك ما تريد . أنت تريد الأرض . والأرض ليست لى بل هى لشعبي » .

وفيما يلى النص الكامل لرسالة السلطان عبد الحميد الموجهة لسماحة الشيخ محمود أبى الشامات حول الموضوع :

تعريب الكتاب الوارد من المرحوم السلطان من سالانيك - باللغة التركية - بتاريخ ٢٢ سبتمبر/ أيلول ١٣٢٢ إلى رشادة العلامة المرحوم الأستاذ الشيخ محمود أبى الشامات المتعلق بأسباب خلعه من خلافته الاسلامية .

## يا مـو

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا محمد رسول رب  
العالمين وعلى آله وصحبه أجمعين إلى يوم الدين .

أرفع عريضتي إلى شيخ الطريقة العلية الشاذلية ، إلى مفيض الروح والحياة ، إلى  
شيخ أهل عصره الشيخ محمود أفندي أبي الشامات وأقبل يديه المباركتين راجيا دعواته  
الصالحة .

بعد تقديم احترامي ، أعرض أننى تلقيت كتابكم المؤرخ في ٢٢ مارس / آذار من السنة  
الحالية ، وحمدت المولى وشكرته أنكم بصحة وسلامة دائمتين .

سيدي : إننى بتوفيق الله تعالى مداوم على قراءة الأوراد الشاذلية ليلا ونهارا ،  
وأعرض أننى ما زلت محتاجا لدعواتكم القلبية بصورة دائمة .

بعد هذه المقدمة أعرض لرشادتكم ، وإلى أمثالك أصحاب السماحة والعقول السليمة  
المسألة المهمة الآتية كإمانة في ذمة التاريخ .

إننى لم اتخل عن الخلافة الإسلامية لسبب ما ، سوى أننى . . بسبب المضايقة من  
رؤساء جمعية الاتحاد المعروفة باسم ( جون تورك ) (\*) وتهديدهم اضطرت وأجبرت على ترك  
الخلافة .

إن هؤلاء الاتحاديين قد أصبروا وأصبروا علىّ بأن أصادق على تأسيس وطن قومي  
للجهود في الأراضي المقدسة ( فلسطين ) . ورغم إصرارهم فلم أقبل بصورة قطعية هذا  
التكليف . وأخيرا ، وعدوا بتقديم ( ١٥٠ ) مائة وخمسين مليون ليرة إنكليزية ذهباً ،  
فرفضت هذا التكليف بصورة قطعية أيضاً ، وأجبتهم بهذا الجواب القطعي الآتي :

( إنكم لو دفعتم ملء الدنيا ذهباً - فضلا عن ( ١٥٠ ) مائة وخمسين مليون ليرة  
إنكليزية ذهب - فلن أقبل بتكليفكم هذا بوجه قطعي . لقد خدمت الملة الإسلامية والأمة  
المحمدية ما يزيد على ثلاثين سنة فلم أسود صحائف المسلمين أبائى وأجدادى من  
السلطين والخلفاء العثمانيين . لهذا لن أقبل بتكليفكم بوجه قطعي أيضا ) .

---

(\*) تركيا الفتاة

وبعد جوابي القطعي اتفقوا على خلعى . وأبلغوني أنهم سيعيدوننى إلى سلانيك ، فقبلت بهذا التكليف الأخير .

هذا وحمدت المولى ، وأحمدته أننى لم أقبل بأن الملح الدولة العثمانية والعالم الاسلامى بهذا العار الأبدى الناشء عن تكليفهم بإقامة دولة يهودية فى الأراضى المقدسة ( فلسطين ) .

وقد كان بعد ذلك ما كان ، وإذا فإنتنى أكرر الحمد والثناء على الله المتعال ، واعتقد أن ما عرضته كان كافياً فى هذا الموضوع الهام ، وبه أختتم رسالتى هذه .

التم يديكم المباركتين ، وأرجو واسترحم أن تتفضلوا بقبول احترامى ، سلامى إلى جميع الاخوان والأصدقاء .

يا أستاذى المعظم ،

لقد أملت عليكم البحث ، ولكن دفعنى لهذه الاطالة أن تحيط سماحتكم علما ، وتحيط جماعتكم علما أيضا .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

فى ٢٢ سبتمبر/ أيلول ١٣٢٩هـ<sup>(\*)</sup>

خادم المسلمين

عبد الحميد بن عبد المجيد

واستمرت المؤامرات الصهيونية إلى أن جاءت الحرب العالمية الأولى ، وعندها حصلت الحركة الصهيونية على وعد بلفور البريطانى بتاريخ ٢ نوفمبر/تشرين الثانى ١٩١٧ والذى أيد إنشاء وطن قومى لليهود على تراب فلسطين ، شريطة أن لا يجحف هذا الوعد بالحقوق الدينية والمدنية لغير اليهود فى فلسطين ولا بحق اليهود فى الدول الأخرى .

وواضح تماما أن البريطانى بلفور « وزير الخارجية » لا يملك شيئا فى فلسطين لينقل ملكيته إلى اليهود . وإن الشعب الفلسطينى الذى هو صاحب الحق الوطنى فى فلسطين لم يكن طرفا فى هذا الوعد ولم يستشر بشأنه ولم يوافق عليه ، بل قاومه واستمر فى مقاومته حتى نهاية الانتداب . واستمرت مقاومة الدولة اليهودية بعد ذلك حتى يومنا هذا . وإن بريطانيا تستطيع إهداء اليهود إحدى الجزر البريطانية إذا شئت ، لكنها لا تستطيع التصرف بحقوق الآخرين . .

---

(\*) تاريخ تركى شرقى

ثم إن هذا الوعد يتعارض مع التزام بريطانيا للشريف حسين شريف مكة ، الذي تعهدت بموجبه بتحقيق الاستقلال لجميع الشعوب العربية بما فيها شعب فلسطين .

لهذا استمرت مقاومة الدولة اليهودية بإمكانيات الشعب الفلسطيني المحدودة . ولكن لتحقيق النصر ضد الامبراطورية البريطانية والحركة الصهيونية العالمية ، كان أمرا مستحيلا . واستمر العدوان على فلسطين من إرهاب صهيوني ، واستعمار استيطاني ، وتوسع على حساب الفلسطينيين . واستمرت المقاومة الفلسطينية .

وفي أثناء دراستي للقضية ، تبين لي أن اللجنة الملكية المؤفدة من بريطانيا عام ١٩٣٧ للتحقيق في أسباب المظاهرات والمقاومة الفلسطينية قد توصلت إلى النتيجة الواضحة ، وهي أن بريطانيا لم تلتزم بإنشاء « دولة يهودية » ، بل تعهدت بتسهيل « نمو وطني » . . . أما أن يتطور الوطن إلى دولة ، فهذا يعود إلى مدى مقدرة اليهود على التوسع في هذا الوطن وتطويره ليصبح دولة .

ومن هنا أخذ اليهود ، بإيحاء بريطانيا ومعرفتها ، يضاعفون الهجرة بالطرق غير المشروعة إلى فلسطين . . ويسعون إلى تملك الأرض والاستيلاء عليها لتحقيق الدولة .

### إحالة القضية للامم المتحدة

في عام ١٩٤٧ وبعد الكثير من التخبيط والمخالفات ، قررت بريطانيا التخلي عن انتداب فلسطين وإحالة القضية إلى منظمة الأمم المتحدة . وطالبت الأمم المتحدة بإدراج القضية في جدول أعمال الدورة العادية للجمعية العامة . كما طالبت بدورة خاصة لتشكيل لجنة لدراسة القضية والإعداد لعرضها على الدورة العادية .

وبعد موافقة أكثرية الأعضاء على الاقتراح بعقد دورة خاصة ، عقدت الدورة من ٢٨ أبريل/نيسان إلى ١٥ مايو/أيار ١٩٤٧ . وكانت المادة الوحيدة في جدول أعمالها هي المادة المقترحة من بريطانيا لتشكيل لجنة خاصة لإعداد دراسة مبدئية للقضية . وتقدمت مصر والعراق ولبنان والمملكة العربية السعودية وسوريا بطلب إدراج مادة أخرى تدعو إلى إنهاء الانتداب على فلسطين وإعلان استقلالها ، غير أن الجمعية العامة رفضت هذا الاقتراح ، وشكلت اللجنة الخاصة التي اقترحت تقسيم فلسطين إلى دولتين : واحدة يهودية ، والثانية عربية . وقد تبع تقرير اللجنة مناقشات طويلة ركزت فيها دول كثيرة على أن ما جاء في وعد بلفور حول وطن قومي للشعب اليهودي ، سواء كان معناه وطن أو دولة ، يتعارض مع الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني . ومع ذلك فنتيجة للضغط الكثيرة التي جرت على الدول الصغيرة والتي سيرد ذكرها في مكان آخر من هذا الكتاب ، أوصت الجمعية العامة بتاريخ ٢٩ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٤٧ بأكثرية ٣٣ صوتا ضد ١٣ وامتناع ١٠ عن

التصويت بتقسيم فلسطين إلى دولتين : واحدة يهودية ، والثانية عربية . وهكذا أنشأت للاقتية اليهودية في فلسطين بقوة السلاح دولة في ١٥ مايو/ أيار ١٩٤٨ . أما الشعب الفلسطيني فقد أعلن أن هذه التوصية تخالف الميثاق ، وهي غير قانونية ، وأنه لا يجوز تقسيم البلاد ضد رغبة الاكثرية الساحقة من سكانها . وطالبت المجموعة العربية برفع جميع هذه النقاط إلى محكمة العدل الدولية للبت فيها ، لمعرفة مدى قانونية ما اتخذته الجمعية العامة من إجراء . وضاعفت الولايات المتحدة جهودها وضغوطها وتهديداتها للدول الصغيرة لافشال هذا الاقتراح . وهكذا كان .

كانت الدول العربية ترى أن الحل الأمثل الذي لا يؤدي إلى سلك الدماء هو خلق دولة علمانية للعرب واليهود في فلسطين وإنشاء كانتونات ، كما هو الحال في سويسرا . لكن هذا ما قام به وأبزمأن بكل شدة .

واليوم ، أصبحت فلسطين جميعها محتلة من قبل إسرائيل مضافا إليها أراض لسوريا ولبنان . والشعب الفلسطيني بعضه طرد من دياره ، وبعضه بقي تحت الحكم والتعسف الاسرائيلي . والذين طردوا لاجئون منتشرون في جميع بقاع العالم ، ومحررومون من حقوقهم الوطنية المشروعة .

هذه هي خلفية حروب الثمانية والثلاثين عاما الماضية . . لم يكن دور الشعب الفلسطيني فيها غير مقاومة مشروعة لاحتلال غير مشروع .

سأتحدث عن حرب الأيام الستة في مكان آخر من هذا الكتاب . وما أريد أن أقوله الآن : إن سفير إسرائيل قد كرر بتاريخ ١١ أكتوبر/ تشرين الأول ١٩٦٩ في الجمعية العامة للأمم المتحدة شعاره المفضل ، وهو أن العرب هم الذين بدأوا الحرب عام ١٩٦٧ . . وكرر خرافة أن الحروب الثلاث في ١٩٤٨ ، وفي ١٩٥٦ ، وفي ١٩٦٧ ، قد بدأها العرب . والعكس هو الصحيح ، فقد ثبت أن الاسرائيليين قد اختاروا السنوات الانتخابية لبداية جميع هذه الحروب ، ولم يعد الاسرائيليون يتكررون ذلك .

وحقيقة أن الاسرائيليين هم الذين بدأوا حرب عام ١٩٦٧ أصبحت اليوم معروفة للجميع . خصوصا بعد ما ذكره قائد الطيران الاسرائيلي موريديخي هود لجريدة « الصنداي تايمز » اللندنية بتاريخ ١٦ يولية/ تموز ١٩٦٧ حول خطة اجتياح الاراضي العربية بقوله :

« ستة عشر عاما من التخطيط دخلت في الثمانين دقيقة الأولى من حرب ١٩٦٧ . لقد عشنا مع الخطة ، ونمنا مع الخطة ، وأكلنا الخطة إلى أن أحسنا التدريب عليها لدرجة الكمال » .

هذا يوضح مجمل القضية الفلسطينية ، فهي قضية تاريخها سلسلة من أعمال

للاعداة التي ترتكب ضد شعب برىء ليست له جماعات ضغوط (لوبي) في واشنطن ، ولا يتمتع بالوسائل التي تتمتع بها إسرائيل ليسمع صوته لأمريكا . ولهذا ، فإن المشاكل قد بدأت حتى قبل مولد الدولة اليهودية على تراب الشعب الفلسطيني .

### دير ياسين وطرد السكان

ومع الوقت تعمقت في دراستي لأسباب رحيل بعض الشعب الفلسطيني إلى خارج وطنه . ووجدت الجواب في كتاب « يا قدس » الذي كتبه كاتيان - أمريكي وفرنسي - هما لاري كولنز ودومنيك لايبير . والكتاب يبين بالحجة والاثبات دور « الإرجون » و « شتتين » وغيرهما من المنظمات اليهودية الارهابية في تحقيق ذلك . فعندما أرادت هذه المنظمات إرهاب الشعب الفلسطيني ، لجأت إلى المذابح والإبادة على نحو لم يشهد العالم له مثيلا . هذه مجزرة دير ياسين يتحدث عنها الكاتبان ويقولان : « إن أحد أبطال هاتين المنظميتين أطلق رصاصته في عنق امرأة كانت حاملا في شهرها السابع ، وبعدها بقرطونها بسكين » ، وامرأة ثانية قتلت « عندما كانت تحاول إنقاذ الجنين من بطن أمه الميتة » . ويتحدث الكتاب عن مجازر أخرى ارتكبت في بيت بعد آخر : « وتحوات دير ياسين شيئا فشيئا إلى جهنم ملوثة بالصراخ ، وانفجار القنابل ، ورائحة الدم واليارود والدخان . . واستمر مجرمو هذه المذابح في ارتكاب جرائم القتل والنهب ، وأخيرا الاغتصاب » .

لم ينكر زعيما إرجون وشتتين « بيجين وشامير » مسؤوليتهما عن ذلك . ويشير ملف المخابرات البريطانية « سي - اى - دي » إلى يوميات مندوب الصليب الأحمر بتاريخ ١٢ و ١٥ و ١٦ أبريل/نيسان ١٩٤٨ ، التي جاء فيها أن ضابطا بريطانيا زار قرية سلوان المجاورة ، حيث يقيم مئتان إلى ثلاثمائة لاجيء من دير ياسين وقام باستجوابهم . وتوصل الكاتبان إلى النتيجة التالية : « لا شك أن مأسى جنسية قد ارتكبتها اليهود ، وأن عددا من بنات المدارس الصغار قد اغتصبن ، ثم ذبحن ، وأنه اعتدى جنسيا على نساء كبار السن ، وأن قصة معروفة لفئة قد قطعت نصفين ، وأن عددا من البنات القاصرات قد ذبحن وقتلن » . أما مندوب الصليب الأحمر الدولي فقد قال : « رأيت امرأة مسنة قالت إن عمرها ١٠٤ سنوات ضربت على رأسها بمؤخرة البندقية ، وأن أساور النساء قطعن من أيديهن ، والخواتم أخذت من أصابعهن ، وبعض أذان النساء قد قطعت من أجل سرعة الحصول على حلقاتهن » . هذه وثائق وردت في الكتاب . وقد أضاف رينيه ، مندوب الصليب الأحمر في مذكراته :

« أول شيء رأيته هو أفراد يركضون يدخلون البيوت ثم يخرجون منها ويحملون أسلحة « استن » والبنادق والمسدسات والسكاكين ، كان منظرهم أشبه بالجائنين . رأيت فئاة جميلة حاملة خنجرًا بلطفا بالدماء . سمعت صراخا يقول : ما زلنا نقوم بعمليات التنظيف .



« أما صديقي الألماني - الذي تدخل للسماح لرينييه بزيارة القرية لأنه مدين بحياته إلى الصليب الأحمر - فقد أوضح : « كان هذا يذكرني بقوات النازية التي رايتها في أثينا » .

وكتب رينييه في مذكراته وهو مرتعب :

« فتاة صغيرة طعنت رجلا مسنا وعجوزا مسنة وهما مختلفان يرتعشان خلف كوخهما » .

وأضاف كاتبها « يا قدس » :

« أصيب رينييه بحالة دوار ودوخة مما رأى ، واندفع في طريقه ودخل أول بيت وصله » .

وهذا ما كتبه في مذكراته :

« تمزق كل شيء بعنف . جثث منثورة هنا وهناك ، لقد قاموا بعملية تنظيف ، بالبنادق والسكاكين ، وأى إنسان يستطيع أن يشاهد ذلك » .

أضاف مسؤول الصليب الأحمر أنه رأى في أثناء مروره بين القتلى شيئا يتحرك ، وأنحنى ليراه ، فوجد قدما صغيرا ما زال دافئا ، وقدر أن دفعه القدم يدل على أن الجريمة حديثة ، وأن الطفل ما زال حيا . تبين أن هذا القدم هو لطفلة عمرها ١٠ سنوات فتش عليها بين الجثث ووجدتها ما زالت حية رغم جروحها ، وحملها رينييه وكلف مرافقه الألماني بنقلها إلى سيارة الإسعاف . وطلب بغضب أن يسمح له بالتفتيش عن الجرحى بين القتلى . ووجد في طريقه امرأة مسنة نصف مشلولة من الخوف مختبئة وراء كوم من الخشب ، ورجلا يحتضر . قدر مسير رينييه أنه رأى حوالى مائتى جثة ، إحداها : « لامرأة حامل في ثمانية أشهر مضروبة في معدتها مع حروق الرصاص على لباسها ، مما يدل على أن الرصاص أطلق عليها عن قرب » . ولم يتم رينييه تحقيقه ، فقد أمرة قادة إرجون وشستيرين بالعودة إلى القدس . وعاد معه من أنقذ من الجرحى . والعدد الآخر الذى لم يستطع إنقاذه ترك ليموت لعدم العناية .

وقبل قرار التقسيم كادت الحركة الصهيونية ترتكب أبشع جريمة في مدينة لندن - جريمة لو تمت لكنت من أبرز جرائم إبادة البشر التي كُفّت تستخدمها للحصول على وطن في فلسطين . ففي كتاب أربييه الياف الارهابي - وهو زميل أسحق شامير<sup>(٥)</sup> - يعترف فيقول :

« كان يبدو لي أنني استنفدت كل أساليب حرب الارهاب العادية وبدأت أفكر في طرق

(٥) انظر كتاب « ليلى » لؤله أربييه الياف . ترجمة وإشر دار الجليل - عمان - صفحة ٢٣٦ - ٢٣٢ .

أخرى لمحاربة البريطانيين . بدأت أفكر في تلويث مصادر المياه في لندن بجراثيم الكوليرا . كان ذلك في مطلع عام ١٩٤٨<sup>(\*)</sup> . كان يبدو أن حرباً جرثومية من شأنها إلحاق ضربة قوية تهز كيان بريطانيا وتدفع إلى الامام ويقوة نضالنا من أجل تحرير بلادنا . أرسلت من أجل ذلك أفضل شبابنا في باريس ، وهو « برتران » ، الذي كان مسؤولاً عن دائرة المياه في بلدية باريس . وقد ذهب في أجازة إلى لندن في بادئ الأمر كي يتعرف على مصادر المياه التي تغذي لندن ، وكيفية الوصول إلى هذه المصادر وتلويثها بجراثيم مرض الكوليرا حتى يقع الوباء في لندن . فلى معهد باستير في باريس - الذي كان من المقرر أن يزودني بكميات من جراثيم مرض الكوليرا - كان يعمل عدد كبير من الأطباء وكانوا متحمسين لأسلوب منظمة « ليبي » في حربها ، ويعتبرونه الطريقة المثلى لتحقيق الاستقلال . كنا بحاجة إلى مئات الزجاجات التي تحتوي على أقوى جراثيم الكوليرا ، وذلك حتى نتمكن من إيصال هذه الجراثيم إلى كل بيت في لندن .

طلب من الأطباء اليهود في معهد باستير تزويدى بألف زجاجة من جراثيم الكوليرا ، وبدأ الأطباء فوراً تحضير الكمية المطلوبة . وبدأت بإعداد عشرة من خيرة رجالنا لكي يقوموا بمهمة نقل الزجاجات إلى لندن وإفراغها في مصادر المياه فيها . وضعت الزجاجات بعد تجهيزها بالجراثيم في حقائب ، وكانت جاهزة للنقل . غير أن العملية توقفت بعد أن صدر قرار التقسيم .

هذه معلومات جديدة عن جريمة الكوليرا ومذبحة دير ياسين لم يعرفها القارئ العربي ، لأن وثائقها ظهرت مؤخراً . وكذلك كتاب لسواز بيرجر أحد أصحاب جريدة « نيويورك تايمز » ، الذي يقول في مذكراته بتاريخ ٢٤ يولية/تموز ١٩٤٨ ، التي دونت في تل - أبيب بعد سبعين يوماً من قيام الدولة اليهودية : إنه كان يكتب رسالة على الآلة الكاتبة عندما قرع باب غرفته وتلقى رسالة تفيد أن شابين وسيمين في صالة الفندق بانتظاره . نزل لمقابلتهما ووجد أنهما يهوديان من إفريقيا الجنوبية ، وأنهما جاءا كيهوديين للعمل مع عصابة شتتين . يقول الكاتب في مذكراته : إنه أسقط في يده عندما سمع أن جماعة شتتين ينوون اغتيال الكونت برنادوت ، وأنهم يرفضون اقتراحاته التي تقدم بها في تقرير رُفِعَ للأمم المتحدة . ويقول سواز بيرجر : إنه بعد ذلك طلب مقابلة مناحم بييجن رئيس عصابة الإرجون ، لكنه رفض استقباله وأرسل له يقول : « لا بد من تحقيق الدولة في جميع فلسطين وشرق الأردن التي هي أرض إسرائيل . وأن الإرجون تستعمل للوصول إلى الحكم عن طريق أوراق الانتخاب لا رصاص القوة . By Ballots not Bullets . وقال إنهم يرفضون التقسيم » . وبالفعل اغتيل برنادوت في ١٧ سبتمبر/أيلول ١٩٤٨ . وقد أكد أمين عام الأمم المتحدة - تريجفى لي - لكاتب « النيويورك تايمز » أن برنادوت قد تقام مع بريطانيا وأمريكا على ما جاء في تقريره من توصيات قبل تقديمه ، وقال له أيضاً إن برنادوت كان معروفاً بتأييده لليهود وأنه منحاز لهم ، ومع ذلك فقد قتلته أيدي عصابة شتتين . وكان رد مجلس الأمن في اليوم التالي على هذه الجريمة لا يتعدى « قراراً سخيفاً بدفع نفقات الجنازة » .

(\*) هناك خطأ مطبعي - المقصود عام ١٩٤٧ ، لأن قرار التقسيم صدر بتاريخ ٢٩ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٤٧ .

ونذكر الرئيس الأمريكي السابق هارى ترومان في مذكراته أن برنادوت قد اقترح في سبتمبر/ أيلول ١٩٤٨ ايجاد نوع آخر من التقسيم ، بإعطاء الجليل الغربي في شمال فلسطين إلى إسرائيل على أن يترك النقب في الجنوب إلى العرب . وأضاف ترومان :

« لم يعجبني هذا التغيير لأنه يظهر لي كإعادة ترتيب يعطى بموجبها العرب منطقة النقب التي ما زالت باقية من أجل الاستيطان اليهودي . وإذا نظر المرء إلى الخريطة ورأى كيف يظهر مشروع التقسيم ، فلا شك أن خطة برنادوت فيها تحسين لفكرة التقسيم ، فهي تقلل من عدد نقاط الخلاف على خط الحدود الطويل بين اليهود والعرب . على كل حال ، فقد أبلغ وزير الخارجية الأمريكية جورج مارشال الأمم المتحدة أن هذا الاقتراح كما يبدو له هو عادل وسلمي » .

وفي يولية/ تموز ١٩٧٤ جاء بيجن كما تنبأ إلى الحكم . واستقبل الرجل الذي أعدم جنود بريطانيا وعلق الجثث على أغصان الشجر في لندن وواشنطن بكل احترام وبسط له السجاد الأحمر في المطار ، وعومل كاحسن ما يعامل رئيس وزراء ..

واستمر بيجن يعمل من أجل التوسع ، معلنا صراحة أن الأراضي الفلسطينية المحتلة عام ١٩٦٧ ، الضفة الغربية وقطاع غزة ، هي جزء من « أرض إسرائيل » . وأعلنت إسرائيل ضم القدس ، ثم مرتفعات الجولان السورية زاعمة أنها ضرورية لأمن إسرائيل . ثم قام بيجن بحرب ضد لبنان وأرسل جيوشه هناك في يونية/ حزيران عام ١٩٨٢ . ومنذ اجتياح لبنان ، بدأت إسرائيل تقيم القواعد للسيطرة على جنوب لبنان بزعم أن الانهيار واليئابيع والمناطق الخصبة ضرورية لأمن إسرائيل . وانضم لبيجن عدد من السياسيين الاسرائيليين .. وأخذ يقول بصراحة : إن شرق الأردن هو جزء من الوطن الاسرائيلي .





## جزيرة كفر قاسم وإطلاق النار على طلاب قرية "بدرسن"

« لا شك أن الشيب الاسرائيلي -  
في ايام قديمة - سيجدون الطريق القديم  
لعمواس يلحذين عن مكان للزفة  
والاسترخاء - وسينتشرون تحت هذه  
الاشجار يضمكون ويلعبون ، لكن  
ستكون هناك بين الغصان الشجر اشباح  
تقول لهم : هذا أثر جيرانكم »

مايكل آدمز  
مؤلف وسنابهم بالكتابة في صحيفة  
« الجارديان » اللندنية



انتهت حرب ١٩٤٨ بتوقيع أربع اتفاقيات هدنة بين إسرائيل والدول المجاورة لها . كانت اتفاقيات أملت لها ظروف عسكرية ، لا علاقة لها بالحلول السياسية . ومنذ توقيع هذه الاتفاقيات ارتكبت إسرائيل مخالفات كثيرة لها ، وتقدم الأردن بقضايا للجنة الهدنة الدولية المشتركة التي شكلت تنفيذا لهذه الاتفاقيات . كان يرأس لجنة الهدنة الأردنية الاسرائيلية المشتركة كبير مراقبي الهدنة وهو من قوات الأمم المتحدة . وكانت اللجنة تدين إسرائيل في كل مرة ، وتدعوها إلى عدم تكرار مثل هذه المخالفات . وكثا ننقل ما توصلت إليه اللجنة إلى مجلس الأمن لاتخاذ إجراءات أكثر فعالية ضد إسرائيل ، لأن من اختصاص مجلس الأمن فرض العقوبات على إسرائيل ، لكن هذا لم يتم بسبب العلاقة المفضية بين إسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية . وأقصى ما كان يحصل عليه الأردن من المجلس هو إدانة قوية لإسرائيل ، وإنذار لها بأن المجلس قد يعتمد إلى الإجراءات الأخرى المنصوص عليها في الميثاق إذا ما تكررت هذه المخالفات . غير أن عدم اتخاذ إجراءات جديّة من قبل المجلس شجع إسرائيل على ارتكاب المزيد من المخالفات والتحديات والاعتداءات .

وللإلزام بكمكان المخالفات لاتفاق الهدنة والاستماع لأصحاب الأراضي هناك ، كتت أتعمد الذهاب في كل عام إلى الأردن لأرى على الطبيعة ماذا حدث خلال العام ، وكيف حدث ، وتعليقات المواطنين على ما تقوم به إسرائيل وتصديهم للعدوان الاسرائيلي . وكان هذا يساعدني كثيرا عندما أتقدم لمثل هذه القضايا إلى مجلس الأمن ، لأن هذا يضعني في الصورة الصحيحة لا الاكتفاء بما يصلني من تقارير . وكنت عندما أذهب إلى الضفة الغربية في كل عام وأمشي على خط الهدنة ، وأصعد إلى تلال القدس وأنزل إلى وديانها ، واتسلق جبال

الخليل ونابلس ، وازور المزارعين في حقولهم ، والسكان في قراهم ، كنت أشعر بسعادة كبيرة ، ويتواضع كبير تجاه هذا المزارع المسن الصاعد على الأرض يزرعها ويقلعها ويصر على البقاء عليها رغم تهديدات إسرائيل ويطشها . كنت أشعر بتواضع أكثر وأنا أسير في شوارع الأنبياء وعلى الأراضي المقدسة . كان هذا الإصرار والتصدى الفلسطينيين يعطيني قوة في الصعيد الدولى ، وأشعر باعتزاز وفخر وادافع عن حقوق هؤلاء الأبطال بشجاعة وثقة .

كان رئيس الفريق الأردنى في لجنة الهدنة المشتركة شخصية عسكرية عالية الرتبة . كان يعد لى سيارة جيب وبرنامج الرحلة مع زملائه العسكريين على خط الهدنة ، ويرافقنى من السموع جنوبا إلى منطقة الحمّة في الشمال . وعندما أصل إلى مكان ما ، أبداً في الاستماع إلى الناس حيث يقصون على مشاكلهم : فهذا مزارع يرى كيف ضم اليهود بالقوة بعض شجرات زيتونه التي صرف أبوه وجده من قبله حياتهم يحافظون عليها ، وهى مورد رزقهم . وهذا آخر يرى محصوله الذى صادره اليهود بعد أن قضى العام كاملا يحرق الأرض ويزرعها ويرعاها حتى إذا ما جاء موعد قطف المحصول ، جاء الاسرائيليين وأستولوا عليه بقوة السلاح . وهذا مزارع يرى كيف أن منطقة فصل القوات المجردة من السلاح قد أستولى عليها الاسرائيليين بالقوة وضموها إلى الأراضي التي يحتلونها .

وفي ٢١ ماي/أيار ١٩٦٧ ، أى قبل حرب الأيام الستة بخمسة أيام ، كنت في مجلس الأمن أسرد ما شاهدته في قرية بدرس في الضفة الغربية .. حيث قلت :

« عندما وصلت إلى بدرس ، زرت مدرسة أطفال على الجانب الأردنى من خط الهدنة . وأطفال هذه المدرسة لا يتجاوزون العاشرة من العمر . ومع ذلك ، فقد أطلق الجنود الاسرائيليين النار عليهم من الجانب الآخر من خط الهدنة ، عندما كانوا يلعبون في ساحة المدرسة . كان الجنود يطلقون الرصاص عليهم كأنهم طيور في لعبة صيد . لقد قابلت هؤلاء الأولاد ورأيت جراحهم ولاحظت أن معظمهم لا يخرجون إلى ساحة اللعب في أوقات الفراغ خائفين من المزيد من رصاص الاسرائيليين » . قلت لمجلس الأمن : إن هؤلاء الأطفال هم الآن ضحايا الخوف ، وأعتقد أن من أقسى الجرائم تلك التي تجعل الطفل البريء يقاسى . وحذرت مجلس الأمن من أن هؤلاء الأطفال سيكبرون بذكريات مرة . ووجهت السؤال إلى المندوب الاسرائيلى : استغرب إذا انضم عدد من هؤلاء الأولاد إلى المقاومة الفلسطينية ؟؟ .

أذكر أنني أردت اختبار ذكاء هؤلاء الأطفال وقلت لهم -

« ماذا لو نقلنا مدرستكم شرقا - أى بعيدا عن خط الهدنة » ، وكان رد أحدهم السريع : « لا .. لا .. لا تفعل ذلك .. إذ لو فعلت سيحلق اليهود بنا وتصبح مدرستنا الجديدة هى خط الهدنة الجديد . هم يريدون أرضنا ، وخير لنا أن نبقى هنا للمحافظة عليها » .



وبعد خمسة أيام اجتاحت القوات الاسرائيلية الضفة الغربية وقطاع غزة . وقد أعلمني بعض الأصدقاء الذين جاؤا من هذه المناطق ، ان مدرسة هؤلاء الاطفال قد أزيلت ، وأن قرى عمواس ويالو وبيت نوبة التي زرتها قبل أيام من الحرب قد دُمدت بالبلدوزر بعد احتلالها نتيجة حرب ١٩٦٧ مباشرة . فقد جاءت البلدوزرات ولم تترك أثرا لهذه القرى . وحتى أسماء هذه القرى شطبت من الخرائط الاسرائيلية ، ولا وجود لهذه الاسماء اليوم إلا في كتاب الانجيل .

وعندما قام الصحفي المعروف مايكل أدامز بزيارة مكان القرى الثلاث ، كتب لصحيفة « الجارديان » اللندنية :

« لا شك أن الشباب الاسرائيلي - في أيام قادمة - سيأخذون الطريق القديم لعمواس باهتئين عن مكان للزهة والاسترخاء ، وسينتشرون تحت هذه الأشجار يضمكون ويلعبون ، لكن ستكون هناك بين اغصان الشجر أشباح تقول لهم : هنا اثر جيرانكم . »

ذُكرت مجلس الامن ومندوب اسرائيل بهذه الكلمات ونقلتها في اثناء مناقشات الجمعية العامة للأمم المتحدة .. وقلت :

« سيكون الاتجيل هو المذكر الدائم ، ليس للاسرائيليين فحسب بل للضمير المسيحي في العالم . قد يبد مندوب اسرائيل أن يعرف أن معظم الأولاد الصغار الذين قابلتهم في مدرسة بدرس أصبحوا - كما فهمت - مع آبائهم ومعظم سكان القرى جزءا من المقاومة » .

وقضية بدرس ليست الوحيدة في تاريخ الممارسات الاسرائيلية ضد الشعب الفلسطيني في الأرض المقدسة . فقد ذكرتني بدرس بمذبحة كفر قاسم التي ارتكبت في أكتوبر/تشرين الأول عام ١٩٥٦ ، أي قبل ساعات من الحرب واجتياح صحراء سيناء . هناك أعلن القائد الاسرائيلي منع التجول خلال مدة قصيرة ، وأمر جنوده بقتل كل من يخالف هذا الأمر من الفلسطينيين . وثار العالم للمذابح التي ارتكبت في تلك الساعة ، وتحلمينا له جيء بالقضية إلى محكمة اسرائيل المركزية ، وتبين للمحكمة فيما بعد الوقائع التالية :

- ١ - حددت اسرائيل يوم ٢٩ أكتوبر/تشرين الأول ١٩٥٦ لاجتياح مصر .
- ٢ - وضع الميجر ملنكي تحت تصرف اليريجادير شدمي .
- ٣ - في ذلك الصباح أعلن قائد المنطقة الوسطى الميجر جنرال زئ تسور شدمي السياسة التي تتبع تجاه السكان العرب .
- ٤ - طلب شدمي أن يعطى الصلاحية لفرض منع التجول في المنطقة التي وضعت تحت قيادته . ووفق على طلبه ، وعندها استدعى في الحال الميجر ملنكي وأعطاه التعليمات بفرض منع التجول من الخامسة بعد الظهر حتى السادسة من اليوم التالي في كفر قاسم ، والقرى المجاورة لها . وأكد شدمي للملنكي أن ينفذ منع

التجول بكل دقة . واضاف أن من يخالف منع التجول يجب أن يطلق عليه الرصاص في الحال .

٥ - وأوضح شدمي ردا على أسئلة ملنكي : « إن قتل رجل أفضل من تعقيدات اعتقاله » . وسأل ملنكي : ماذا عن العائدين من الحقول دون علم بمنع التجول ؟ ، فأجاب شدمي : « لا أريد أية عواطف . هذا سيكون من سوء طالعهم » . وسأل عن القتل والجرحى .. فأجاب : « لا تهتم بهم . يجب ألا يكون هناك أي جرحى » . ووجه إليه سؤال آخر : ماذا عن الأطفال والنساء ؟ فرد : « يعاملون كأى انسان آخر » . وتلاه بسؤال آخر : ماذا عن العائدين من عملهم ؟ ، أجاب : « سيكون هذا من سوء حظهم . كما قال القائد » .

وأبلغ مختار ( عمدة ) القرية الساعة الرابعة والنصف مساءً أنه سيبدأ تطبيق منع التجول في الساعة الخامسة . واحتج المختار وقال : إن إبلاغ الأهالي في نصف الساعة الأخير أمر مستحيل ، وأن هناك أربعمئة من القرية يعملون خارجها ، ويتعذر إبلاغهم بقرار منع التجول .. ولم يجد هذا شيئا ، وأصبح مصير هؤلاء المزارعين الذى ينتظرهم عندما يعودون من حقولهم بعد يوم شاق من عملهم ، مصيرا مظلما . وخلال الساعة الأولى قُتل ٤٧ فلسطينيا ، معظمهم أولاد وبنات ، وتسع نساء في أعمار مختلفة .. عادوا جميعهم على الطريق الرئيسى ، إما سيراً على الأقدام ، أو باستعمال دراجات أو عربات تجرها بقال ، أو على ظهور الخيل .. جعلوهم جميعا يسمفون لاستقبال الرصاص ، لأنهم لم يلتزموا بأمر منع التجول الذى لم يعلموا بأمره .

وجدت المحكمة أن ملنكي وآخر يدعى دهان مذنبين بقتل ٤٣ فلسطينيا ، وحكمت على ملنكي بالسجن ١٧ سنة ودهان ١٥ سنة . ووجدت الجاويش أوفر الذى نفذ معظم عمليات القتل مذنباً لقتله ٤١ فلسطينيا ، وحكمت عليه بالسجن ١٥ سنة . ووجدت أن جنودا آخرين مذنبون بقتل ٢٢ فلسطينيا . ووجدت أن غيرهم مذنبون بقتل ١٧ فلسطينيا ، وحكمت على كل منهم بالسجن ٧ سنوات . كانت الأحكام خفيفة ، ومع ذلك فقد نقلت القضية إلى محكمة العدل الاسرائيلية التى قررت أن الحكم شديد ، ولهذا فقد خففت المحكمة العقوبة : ملنكي ١٤ سنة ، ودهان ١٠ وأوفر ٩ . وجاء رئيس الأركان واستعمل صلاحياته وخفف حكم ملنكي إلى ١٠ سنوات ودهان ٨ والقتلة الآخرين ٤ سنوات لكل منهم .

وتنافس قادة إسرائيل في تكريم أبطال مذبحه كفر قاسم بتخفيف العقوبة . ولهذا ، فقد خفف الرئيس الاسرائيلى حكم ملنكي ودهان إلى خمس سنوات لكل منهما . وجاء دور لجنة الإفراج عن المساجين التى أمرت بشطب ثلث المدة . ويعنى هذا أنه بعد ثلاث سنوات ونصف من ارتكاب المذبحة ، أصبح جميع مرتكبيها أحرارا يعيشون في الشوارع بفرح واعتزاز . وإزيادة الطين بلة عَيَّن دهان الذى قتل ٤٣ فلسطينيا في دقائق ، ضابطا مسؤولا عن الشؤون العربية في بلدية الرملة . والرملة هى المدينة العربية التى لم يكن فيها يهودى واحد قبل قيام الدولة اليهودية .

. بينما كانت جرائم إبادة البشر هذه ترتكب في كفر قاسم في الشرق ، اجتاحت القوات الاسرائيلية قطاع غزة في الجنوب وارتكبت مذبحه أخرى في مدينة غزة ، ثم اتجهت إلى مدينة خان يونس حيث قتلت كل شاب وجدته في المدينة . وشاهد مراقبو الأمم المتحدة القتل وتفاصيل مذبحه خان يونس .. وتدخل هershولد أمين عام الأمم المتحدة وأرسل مراقبين جدد في محاولة لاييقاف المذبحة . وفي مناسبات مماثلة أثرت هذا الموضوع في عدة اجتماعات لمجلس الامن والجمعية العامة .

ما سر إقدام الإسرائيليين على جريمة إبادة البشر ، بهذه القسوة بل بهذه الوحشية ؟ لماذا يقتلون المدنيين الأبرياء ؟ لماذا يقتلون بكل برود الرجال والنساء العائدين إلى بيوتهم من حقولهم ؟ لماذا يقتلون المزارعين في مزارعهم والأطفال في مدارسهم ؟؟ هل لأن سياسة الصهيونية تتطلع إلى القضاء على الشعب الفلسطيني بزمته ، حتى تدعم إسرائيل بالاطمئنان والامن في بلادها فلسطين التي أخذتها بوسائل البطش والمذابح وجرائم إبادة البشر ؟ لقد مرت الأيام .. وكبر أبناء ضحايا دير ياسين وبيرس وكفر قاسم وخان يونس .

## من هو اللص .. ومن الضحية .. تكلم !! الانضمام للمقاومة

كما أعلنت في مجلس الامن ، فقد التحق عدد كبير من ضحايا المجازر بالمقاومة الفلسطينية بجنوب لبنان ، وودعتهم الوحشية الإسرائيلية ودفعتهم لضرب العنجهية الإسرائيلية والصلف والفردور الإسرائيلي الذي لا يعرف الحدود ، وازدادوا إيماناً بوطنهم وأصراراً على تحريره من الصهيونية كي تصبح الأرض المقدسة واحة سلام . إنهم يعرفون أن الاحتلال الصهيوني هو نوع آخر من الاستعمار . إنهم صفار وكلهم نشاط ، بعضهم لم يتم إلا دراسة الثانوية العامة ، وبعضهم تركوا الخيام وحصلوا على درجات جامعية عالية وعادوا للمقاومة من أجل وطنهم بديارية وخبرة أكثر ...

الكثير من هؤلاء المحاربين الفلسطينيين لم يعرف له بيتاً أو ملجأ . ولدوا في الخيام ، وعاشوا على ما قيمته سبعة سنتات من مواد الإغاثة تقدمه الأمم المتحدة ، بينما ينعم الإسرائيليون ببيوت هؤلاء ويساتينهم ومزارعهم .. يقطعون ثمار الأشجار التي لم يفرسوها في أرض لا يملكونها . هؤلاء الشباب يفتحون أعينهم كل صباح ليروا من خلال الاسلاك الكهربائية الشائكة الإسرائيليون يعتقدون على أرض آبائهم وأرضهم ، ويسكنون في بيوتهم ، ويسخرون من قرارات الأمم المتحدة حول حقوق الفلسطينيين . هناك سلك شائك يفصل بين المالكين الشرعيين والإسرائيليين المعتدين . وإذا تعدى الفلسطيني ذاك السياج الذي يقف حاجلاً بينه وبين أرضه لقطف ثمرة من ثماره ، يجد رصاصة صهيونية بانتظاره . وفي أحد المواقف أشرت إلى هذا وقلت لمجلس الامن : « من هو اللص ؟ ومن الضحية ؟ .. تكلم !! » .

## حرب ١٩٦٧ ومشكلة اللاجئين

في الخامس من يونية /حزيران ١٩٦٧ ، حطم الطيران الإسرائيلي في هجوم مفاجيء طيران مصر وسوريا والأردن وبدأ الهجوم البري . ذهبتا لمجلس الأمن ولجانا جلسة عاجلة . واجتمع المجلس بعد ساعات ، لكنه لم يتخذ إجراء حازما لإيقاف إطلاق النار رغم اجتماعاته المستمرة . وكانت سبتائر الضبابية المظلة على النهر الشرقي الذي بنى على جانبه مقر الأمم المتحدة مغلقة كل الوقت وأنوار المجلس والمبنى مضاعة طوال الوقت ليلا ونهارا .. وفي معظم الاحيان لم نكن نعرف إذا كان الوقت ليلا أو نهارا . وفي مكان بعيد وراء المحيط والبحر الأبيض المتوسط كانت الحرب دائرية والحالة تزداد سوءا كل دقيقة . وكانت المعلومات كلها تصل إلى سفير أمريكا أولا بأول عن طريق سفينة التجسس ليبرتي - كما سيرد ذكره فيما بعد . كنا بعيدين كل البعد عن ميدان المعركة وعن المطولات وعما يجري ، عدا ما تنقله وكالات الأنباء وتذيعه محطات نيويورك .

ووصلت أنباء تقول إن عددا كبيرا من أفراد عائلتي قد قتل . وأرسل يوثانت أمين عام الأمم المتحدة إلى الجنرال الهندي ريكي - المسؤول عن القوات الدولية - يسأله عن أفراد أسرتي . ووصلته أنباء أنهم بخير وإن عددا آخر من أبناء العائلة قد قتل .

وفي اليوم التالي أبلغني رالف بانث الأمين العام المساعد للأمم المتحدة أن يوثانت سينقل لي أنباء سارة . وأخذت أسأل نفسي ما هي هذه الأخبار ؟ هل هي عن المعركة ؟ هل هناك تقدم في الميدان ؟ وجاء يوثانت وأعطاني والسعادة على وجهه البرقية التي تلطفته على أسرتي ، وشكرت الرجل لاهتمامه بأحوال أسرتي رغم مشاغله الكبيرة .

وفي اجتماع اليوم التالي ، قدم الزملاء في مجلس الأمن كلمات التمازى لي بالنسبة لمن قتل من أهلي . وأخذت التقارير بعد غموض دام أربعاً وعشرين ساعة ، تصل إلينا مؤكدة أن إسرائيل احتلت معظم الضفة الغربية . ووصلت تقارير عن تراجع الجيوش العربية .

جئت بعد الظهر إلى اجتماع مجلس الأمن ، والتقيت بهذا السفير الذي واجهته في طريقى ، أو ذاك الذي كان واقفا في قاعة مجلس الأمن . وجاملت هذا وابتسمت لذلك . وكان اللورد كارادون مندوب بريطانيا أول من حضر لاجتماع مجلس الأمن ، وأخذ يراقب تحركاتي في المجلس . وفي طريقى إلى مقعدي في المجلس توقفت عنده لحظات أسأله عما يدور بين الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن حول الحرب وإيقافها .. وفجأة قال اللورد :

« أنت تحبرني ! في هذا الصباح تلقيت تقارير عن مقتل عدد من أفراد عائلتك في الحرب . وبعدها تلقيت تقارير أن معظم الضفة الغربية هي الآن في يد إسرائيل . ورغم هذه

الصورة الحزينة لاحظت أنك تتحدث مع زملائك والابتناسمة تعلق شفيتك . قل لى : كيف تستطيع ذلك ؟ » .

أجبت اللورد كارادون :

« دعنى أذكرك بشئ من تاريخ الأجداد فى هذه البلاد - أمريكا . ذات يوم فى أثناء حريكهم مع الهنود الحمر ، طلب الفريقان إيقاف إطلاق النار ليتسنى لكل منهما جمع جثث قتلاهم .. وجاء فريق من الأطباء الأمريكان لهذه الغاية . وبينما كانوا يفصلون جثث قتلاهم من جثث الهنود الحمر ، سمع أحدهم صوتاً ينبعث من جثة جندى ملقاة بين باقى الجثث . وركض الطبيب إلى حيث الصوت ، ووجد هذا الجندى مازال حياً رغم نزيف الدماء والنشأب المستقر فى صدره . وبدأ الطبيب يسحب النشأب من صدره . وفى أثناء هذه العملية سأل الطبيب الجندى : « هل يوجعك هذا ؟ » .. أجاب الجندى : « فقط عندما ابتسم يا سيدى » .

وأضفت للورد كارادون : وإفنا ما زالت ابتسم .

وفهم اللورد ما قلت . وأعلن رئيس المجلس بدء الجلسة .. وبدأ إلقاء الخطب وتبادل الاتهامات بين إسرائيل والوفود العربية ، ولم يتخذ المجلس الإجراء الفعال لإيقاف الحرب . وتابعت ابتناسمتى !! .

طال انتظارى لصدور قرار إيقاف إطلاق النار فى هذه الحرب الوحشية ، لكن القرار لم يصدر رغم خطورة الهجوم الإسرائيلى . كنا نصر على قرار يدعو إلى إيقاف إطلاق النار والأمر بانسحاب القوات الإسرائيلىة من الأراضى المحتلة . ولم تظهر الولايات المتحدة أى رغبة لإيقاف الحرب . ولم يظهر أى رد فعل معاد لإسرائيل بسبب الحرب التى بدأتها . وكنا نعلم أنه بدون دعم الولايات المتحدة الصديق لن يتخذ أى قرار فى مجلس الأمن .

وفى إحدى خطبى أمام مجلس الأمن ، عرضت مقارنة بين الموقف الدولى فى الأمم المتحدة بالنسبة لعدوان ١٩٥٦ والعدوان الحالى . لا يوجد فرق بينهما .. لكن فرقاً كبيراً بين مواقف الدول الكبرى أمس واليوم . فالقانون الدولى الذى حافظت أمريكا والعالم على سلامته عام ١٩٥٦ ، داست عليه بعض الدول الكبرى اليوم فى عام ١٩٦٧ . قال الرئيس إيزنهاور كلمات المشهورة إنه لا يرى بديلاً للأمم المتحدة وميثاقها لتحقيق السلام فى العالم . ولم يستطع الضغط الصهيونى ولا أية عوامل أخرى حمله على التخلل عن القانون الدولى . وفى عامى ١٩٥٦ و ١٩٦٧ كان هدف إسرائيل التمسك بما احتلت من أراض . وأخفقت فى المرة الأولى ، وهى تحاول ذلك اليوم .

ونتيجة لحرب ١٩٦٧ أضيف المزيد من اللاجئين لمن طرد نتيجة مذابح ١٩٤٨ ، والذين ترفض إسرائيل إعادتهم رغم إلحاح الجمعية العامة على ذلك فى كل عام .

بدأت سلسلة عمليات الإرهاب بعد ثلاثة أيام من بدء الحرب ، وبدأ الأمل في الضفة الغربية يهربون من بيوتهم خوفا من عمليات القتل والبطش والاعتصاب كالتى جرت في دير ياسين . وأخذت القوات الإسرائيلية تهدد بمثلها . ووصلت التقارير التى تؤكد ذلك . وقضت أمامى - أثناء مناقشات مجلس الأمن - مذبة دير ياسين وتصورت مليونا من البشر سيطردون من منازلهم ، ووصلت برفقة من عمان تؤكد هذه المحاولات وتكلفتني بإثارة الموضوع بسرعة في مجلس الأمن . لهذا طلبت من الرئيس إعطائى الكلمة « حول موضوع هام وعاجل ويستحق اهتمام المجلس وإعطاءه الأولوية » . وقلت : « إن إسرائيل بدأت تطرد السكان من الضفة الغربية عبر نهر الأردن إلى الضفة الشرقية ، وإن أكثر من ثلاثة عشر ألف امرأة وطفل ورجل هم الآن في الضفة الشرقية . وإنهم بحالة سيئة . النساء يحملن الأطفال والرجال يحملون ما أخف حمله من الطعام والملابس » . قارنت ما قامت به إسرائيل عام ١٩٤٨ وما تقوم به الآن عام ١٩٦٧ ، بما كانت تفعله النازية في ألمانيا . وطلبت المجلس بمتخاذ إجراءات فعالة لإيقاف هذه الأعمال الإرهابية الصهيونية .

كانت كلمتى قصيرة جدا ، فالوقت مهم جدا والإجراء المطلوب يستدعى سرعة الحركة . وتكلم لورد كارادون الذى طلب بضرورة إتخاذ إجراء سريع ، ووجه نداء إلى أهالى طولكرم وقلقيلية وطولاس وطولوزة ونابلس وجنين والطية وجميع سكان مدن وقرى الضفة الغربية - الذين عمل معهم ، وعاش بينهم عندما كان حاكم لواء نابلس ، وكان اسمه هيوغوت - بأن لا يتركوا بيوتهم ويهربون ، وأن يرفضوا الطرد ، وأن يعود من غادر منهم ويسمع هذا النداء إلى دياره حتى لا يصبح حالهم كحال من رحل أو طرد عام ١٩٤٨ - أى لا يعودون . وتكلم سفراء آخرون وكلهم ذكروا بضرورة عدم تفريغ الأرض . وبعد أن أمضى من حرب من الفلسطينيين ٢٤ ساعة تحت الأشجار في جنين وطولكرم ونابلس ورام الله ، قرروا العودة إلى بيوتهم . وعندما زرت عمان بعد ذلك ، التقيت بمختارى يالو وبيت نوبا ، وقالوا إن أهل الضفة الغربية قد سمعوا مناقشة مجلس الأمن ، وقرروا بعد ذلك العودة مهما كلف الثمن . أما مختار بيت نوبا ومختار يالو ومختار عمواس ، فلم يكن بإمكانهم العودة لأنهم ولا أهل قراهم ، فقد هدمت كل بيوتهم وأزيلت قراهم ، كما بينت في الصفحات السابقة .

أما لاجئو ١٩٤٨ ومن طرد بعدهم ، فما زالوا ينتظرون العودة . وسواء تركوا ديارهم نتيجة الخوف أو بسبب خطر حقيقى محقق ، فكل هذا لا يبرر عدم السماح لهم بالعودة إلى ديارهم وقراهم . وقد ذكر الكاتب اليهودى وليم زكرمان أن اليهود كثيرا ما هربوا من تهديد الحرب إما حقيقة أو خيالا وخوفا ، ثم عادوا إلى مسكنهم بعد ذلك . وإن منع اللاجئين الفلسطينيين من العودة إلى ديارهم وممتلكاتهم هو عمل بعيد عن العدالة وغير معقول .

ونظرا لأهمية سرعة البت في هذه الشكوى العاجلة ، أصدر المجلس قرارا بتاريخ ١٩٦٧/٦/١٤ يكلف إسرائيل بالسماح بعودة جميع من هربوا إلى ديارهم في الضفة

الغربية ، وتأمين سلامة وخير وامن الامالى في الاراضى المحتلة وتسهيل عودة من هرب منهم . غير أن إسرائيل اهتمت هذا القرار كلية . وقبل هذا القرار بثلاثة أيام ، في ١١ يونية / حزيران ١٩٦٧ ، قال موسى ديان للتلفزيون الأمريكى « سى - بى - إس » بالنسبة لعرب فلسطين : « نحن نستطيع استيعابهم ، لكن لو تم هذا فلن تكون إسرائيل هى نفسها كما هى الآن » . وجاء السؤال : وأنت ترى ضرورة الإبقاء على إسرائيل كدولة يهودية ؟ أجاب : « بكل تأكيد .. نحن نريد دولة يهودية ، كما يريد الفرنسيون دولة فرنسية » .

هذا هو قلب الفلسفة الصهيونية ، ففكرة إسرائيل يرفضون الأغيار في إسرائيل . يريدونها يهودية ، كلها يهودية لا مكان فيها للأغيار . ولهذا بقيت المشكلة الفلسطينية ، ومشكلة اللاجئين إلى يومنا هذا .

بقى أن أقول إننى على اثر قرار مجلس الامن حول من طرد من فلسطين في أثناء حرب ١٩٦٧ ، أبرقت بنص القرار إلى عمان وطلبت ضرورة توجه جميع من قطع النهر وأصبح في شرق الأردن إلى ديارهم في الضفة الغربية . وطلبت أن يتقدم هؤلاء رجال الدين من جميع الطوائف مسلمين ومسيحيين ، وأن يدعى جميع رجال الإعلام والتلفزيون ووكالات الأنباء العالمية ورجال الصحف العالمية لتغطية هذه العملية ، لأن هذا سيكشف نوايا إسرائيل للعالم .

لم تصل البرقية ! .. وضاعت قبل وصولها إلى عمان ! .. كما ضاعت برقيات أخرى حول مواضيع هامة في أثناء الحرب . كيف ولماذا ؟ هذا ما سيرد ذكره .







## الفصل الرابع

# قهة عاليت

« سبعة عشر عاما من التخطيط  
نقلت في الثمانين دقيقة الاولى من  
حرب ١٩٦٧ . لقد عشنا مع الخطه  
ونعنا مع الخطه . ولكننا الخطه الى ان  
لحسنا التدريب عليها لدرجة الضلال .  
الفريجلير . موريشاي . هود  
« قائد الطيران الإسرائيلي . ١٩٦٧ »



المانسى الإنسانية التى نشأت نتيجة قيام إسرائيل كثيرة ومتنوعة . وكثيراً من هذه الحالات الإنسانية ما لا يعرفه القارئ ، ومنها ما يكون أشبه بالخيال . وما سأسرده فى الصفحات التالية هو من هذه القصص المأساوية المثيرة التى قد لا تكون الوحيدة من نوعها .

فى عام ١٩٦٤ نقلت إلى القاهرة كوزير مفوض فى سفارة الأردن . كان السفير المعتمد هو السيد أنور الخطيب الذى حصر دوره فى الأمور السياسية الهامة المتعلقة بتحسين العلاقات بين الأردن ومصر . وكنت أتولى المسائل المتعلقة بجامعة الدول العربية ، والعمل مع الزملاء لتحقيق الوحدة الاقتصادية بين هذه الدول . وانتخبت أول رئيس لمجلس الوحدة الاقتصادية . وذات يوم واجهت مشكلة إنسانية خلقها الاحتلال الإسرائيلى . وما كنت لأصدق ما جرى لولا أننى كنت شاهد عيان ، وضعت الظروف لتابعها ومحاولة حلها .

ذهبت ذات يوم من عام ١٩٦٥ ميكراً لمكتبى بالسفارة . وبعد دقائق من وصولى ، التفت من الشباك لأرى سيارة تقف أمام المبنى ورجلاً كبير السن بلباسه العربى الطويل وكوفيته يخرج من السيارة بسرعة ويندفع مهتسلاً سلم العمارة متجهاً لمكتبى . ورغم الأعباء الثقيلة التى يغلفها كبر السن ، كان يصعد على درجات السلم بنشاط عجيب . دخل مكتبى ، وألقى بنفسه بعاطفة غريبة على مقبلاً . رأيت الشيخ ييكى ، والدموع تتساقط بغزارة على لحبته الطويلة الفضية البيضاء . شعرت بالهم شديداً عندما أخذ هذا الشيخ المحترم يحاول تقبيل يدى ، والدموع مازالت تتساقط من عينيه . كان شكله شكل رجل منكسر القلب ضائع

الذهن في عالم مملوء بالألم والقسوة . بدأت أهدىء من روعي ، وأجلستني إلى جانبي . وهذا قليلا ثم بدأ يقص علي قصته المحزنة .. قال إن اسمه أبو فلاح ، وأصناف :

« تبدأ قصتي ساعة ضياع فلسطين في الخامس عشر من مايو/ أيار ١٩٤٨ . احتل اليهود المنطقة المجاورة لقريتي « الشيخ مؤنس » ، ووصلتنا الأخبار عن الأعمال الوحشية التي تقوم بها قوات الهاجاناه وبشتين ضد النساء والأطفال . شعرنا بالضياع وبدأت قبيلتنا في الرحيل ، وكان واجبنا الأول إخلاء النساء والأطفال .

.. ووضعت زوجتي الحامل في تلك اللحظة مولودة أسميناها « عالية » .. وبسبب الضروف وعدم العناية ومضاعفات الحرب توفيت الزوجة بعد ساعات من الولادة . وشعرت بالضياع وأصبحت غارقة في بركة من المأسى . فهذه زوجتي في حاجة إلى أن توارى التراب في مسقط رأسها . وهذه المولودة وعمرها بضع ساعات تحتاج إلى رضاعة وعناية ، وهناك أطفال آخرون بانتظار ترحيلهم . وهذه منظمات يهودية إرهابية تطلق الرصاص على قريتنا من كل جانب . وما أنا أقف مواجهها هذه المأسى ، وفي حالة من اليأس . لا أعرف كيف أبدا ولا كيف أصل إلى حل لهذه المشاكل الكثيرة . ماذا أعمل ؟ إلى أين أتجه ؟ أخذت أسير في حلقة مفرقة .

.. وجاء جارى المصرى الجنسية الحاج حسين الذى كان يحضر من مصر كل عام في اثناء موسم البرتقال فيسكن في أرضى يدون مقابل ، ويعمل في حقول البرتقال طلبا للعيش . قال لى : لا تطلق يا أبا فلاح ، عليك أن تهتم بدفن زوجتك ، أعطني المولودة لترضعها زوجتي كما ترضع طفلنا ، فهى أم لطفل صغير . ثم كبر القول : لا تياس .. لا تحزن .. إن الله كريم . أنا مدين لك بكثير من الفضل ، وأؤكد لك أن عالية ستحظى بكل العناية والاهتمام ، وما يقدره الله لنا ستشاركنا فيه . أذهب الآن والله معك . قبّلت عالية الملقوفة في متر من القماش الأسود وسلمتها له . وبعد ساعات قليلة ، ضاعف اليهود الضغط علينا ، ووصلنا المزيد من أخبار القتل والتعذيب والإرهاب ، وهرينا جميعا ، وانتشرنا في أرجاء الوطن العربى ، وانتهى بى الحطاف في مخيم بلاطة بنابلس . مرت ثلاثة أيام على وفاة زوجتى ، ولم أعرف إلى أين انتهت ابنتى عالية . عشت سنوات طويلة حياة الخيام وذل الحاجة . أخذت انتظر أخبار ابنتى عالية ، أسأل نفسى أين هى ؟ كيف هى ؟! كنت استيقظ بالليل وأتحدث عن أحزاني إلى النجوم المنتشرة في السماء ، وأسأل في ظلام الليل : أين أنت يا عالية ؟ وكيف حالك يا عالية ؟ وكنت أحدث نفسى في الظلام عن أمور كثيرة وانتهى قائلا : لا يجمعنا إلا مكان واحد هو قريتي « الشيخ مؤنس » . هناك افترقنا وهناك سنلتقى ثانية .

.. وبطالت إقامتنا في الخيام بعيدين عن وطننا ، وتأخرت عودتنا وكبرت عالية في عالم لا أعرفه ، ولم أعرف إلى أين أتجه ! أعرف أنها مع تلك العائلة المصرية في مكان قريب من سيناء لكننى لا أعرف المكان بالتحديد ، ولهذا بعثت كلمة عن طريق اللاجئين الموجودين في قطاع غزة وخارجها ، وطلبت من الأهل أن يسألوا عنها ، وعن الحاج حسين .

.. وبعد خمسة عشر عاما جاعنى لاجىء يعلمنى أن ابنتى عالية هى فى مصر فى مزرعة اسمها « أكس » بالصورة .. قال لى إنه رأى أباهما المتبنى فى أحد حقول القطن ورأاهما هناك تجمع القطن مع عدد من اللاجئين الذين جاؤا للعمل وكسب لقمة العيش ، تماما كما كان الحاج حسين يحضر فى موسم البرتقال إلى بلادى الجميلة ، ووجدت نفسى أقف على قدمى سعيدا فرحا ، وأحضرن حامل الرسالة وأقبله شاكرا .

.. فى اليوم التالى جمعت بعض ملابسى وأخذت بعض النقود من ابنى الجندى وأخذت أعد العدة للسفر إلى مصر . ووجدت نفسى أواجه مشكلة جديدة ، فالعلاقات بين البلدين العربيين فى الوطن العربى الواحد مقطوعة ولا تسمح بالسفر ، ولابد من الانتظار . فكرت فى تفويض رجل من هناك لإحضار ابنتى وظننت أن الأمر بهذه السهولة . وأرسلت توكيلا لأحد أقربائى وذهب بدوره إلى القاهرة ، ومنها إلى المنصورة ، وهناك لجأ إلى مساعدة البوليس ، وأزعج عالية أن يكون أول اتصال لها بوالدها عن طريق البوليس وقوات الأمن . تصورت أياها بأنه رجل كله قسوة ، ولا مكان للحب الأبوى فى قلبه . وحال وصولها قسم البوليس أعلنت ألا أبأ لها غير أبنيتها المتبنى ، وأنها لا تريد له بديلا ، ولأن عالية قد نضجت فقد أعطى لها حق الاختيار . واحترم البوليس رأيها وأعادها إلى المنصورة حيث يقيم والدها بالتبنى .

واستطرد أبو فلاح : « وصلتلى أخبار رفض عالية لى ، وزاد اليأس والأسف . وعدت لى التكريات التى عاشت معى ويعتت تعاسى . ومرة أخرى أخذت أعيش فى جو الآلام . تزداد مخاوى . يحز فى نفسى الماضى وتطلع إلى المستقبل وانظر إلى عدالة السماء وأقول : فقدت زوجتى . وما قد تخلت عنى ابنتى . وبذلك تكون قسوة القدر قد أخذت منى أرشى وزوجتى وابنتى ، وكل ما أملك فى هذه الحياة . وقدرت أن الفرصة الوحيدة الباقية هى أن أقوم بالتجربة بنفسى . فقد يشاء الله لى التوفيق هذه المرة .. لكن هذه التجربة تحتاج إلى سفر ، والسفر تقرره ما تنتهى إليه العلاقة بين البلدين العربيين المختلفين فى الوطن العربى الواحد .

.. مرت الأيام وازدادت مضاعفات المصيبة ، وأخذت استيقظ كل صباح لاستماع الأخبار التى تتي من إذاعات القاهرة وعمان ثم أمضى بعد ذلك فى المعسكر .. وكلما رايت لاجئا يقرأ صحيفة ، كنت أقف وأتوسل إليه أن يقرأ لى أخبار العلاقات بين البلد الذى أسكن فيه ، وذلك الذى تقيم فيه عالية .

.. مضت سنتان وبعدها بدأت بشائير الخير تظهر ، فقد تحسنت العلاقات بين البلدين العربيين وبحث إلى القاهرة وأنا أمامك الآن . هذه هى قصتى . وهذا هو عنوان ابنتى ، والتمس منك أن تساعدنى لأننى لا أستطيع الإقامة هنا طويلا ، فانا لا أملك من النقود إلا القليل ، ولا أريد أن أكون عبئا على أى إنسان ، فقد حرمنى الله من كل شيء ما عدا كرامتى ، وأنت لا تريدنى أن أفقدها ، وأفقد احترامى فى هذه السن المتقدمة . أرجوك .. » .



□ والد عالية يبكى عندما اشكرته ابنته .

هذا ما قلته لى الرجل المسن أبو فلاح . ألتفتى قصته . وعندما تنفس الصباح فى اليوم التالى كنت مع هذا الرجل الطيب فى طريقنا إلى المنصورة ، حاملا فى جيبى رسالة من وزارة داخلية مصر إلى المسؤولين فى المنصورة لتسهيل مهمتى . وأرسل هؤلاء لإحضار عالية ، واتفقنا على ألا تحضر عن طريق البوليس الرسمى ، وأن تعامل معاملة لطيفة حتى لا تتكرر المساة الماضية وما تركته فى نفسها من اثر .

مضت ساعات وأنا وأبو فلاح ننتظر خارج أحد مباني الحكومة ، وكلما مرت فتاة كان أبو فلاح يتأهب لتحيتها ، ثم يعود . يقول : « لا يمكن أن تكون هذه ابنتى » . وأخيرا وصلت عالية ، وتعرف أبوها عليها فى الحال ، كيف تم ذلك لا أدرى . قد يكون سببه نداء الدم كما يقولون . لكن الفتاة لم تتعرف على أبيها .

انفجر الأب باكيا عندما رآها . لكنها رفضته . ولم تعترف بأبوتها . قالت إنها لا تعرفه ولا تريده . . إنه سبق أن أرسل لها البوليس بأسلحته لأخذها بالقوة ، وإنها مكثت وقتا مع نساء السجون . وزاد بكاء الوالد الحزين ، لقد لله أن عالية لا تعرف شيئا عن قصتها ، ولا تعرف ما بذل من جهود . . قالت عالية :

« إذا كنت حقيقة أبى ، لماذا لم تحضر لأخذى في أثناء طفولتى ؟ لماذا بقيت ساكنا طيلة سبعة عشر عاما قبل أن تتذكرنى ؟ هل جئت الآن لأننى كبرت ، ويمكن أن أكون في عين لك ؟ هل تلمع الآن في « مهر العروس » .. لا .. لا .. لا أريدك » .

و قليلا . . قليلا ، أخذ ضابط بوليس المنصورة يستخدم كل خبرته وفهمه لحقلية الفلاح لاقناع عالية أن الصورة غير ما تراها . وأن شيئا كثيرا قد حدث منذ طفولتها وهى لا تعرفه . وأخذ الضابط يضع أمامها تصويرا صادقا للشقاء الذى سببه لوالدها بعدها عنه . والمتاعب التى مر بها في محاولة العثور عليها ، والليالى الطويلة التى قضاها لا يعرف النوم طريقه إليه . يبقى سارح الفكر مثالا منتظرا .

وأخذت أيضا أقص عليها المصيبة الكبرى ، ونصيبيها منها ، وأكدت لها أننا لن نأخذها بالقوة ، وإن نخطئها كما نتوقع ، قلت لها : إننى هنا لحمايتها ضد أى عنف ، وأن البوليس لن يتدخل إلا لما فيه مصلحتها ، وأن أباهما وأنا لن نقدم على أخذها إلا بعد قبولها وبرضاها الكامل وبمحض اختيارها وبكل إرادتها ورغبتها ، ولا يتم ذلك إلا بتعهد خطى يعطى لتأمين أمنها وراحتها .

اطمأنت الفتاة ، وهدأت أعصابها .

وهنا وقف أبوها بالتبنى الحاج حسين المصرى الذى احتضنها وزوجته طيلة هذه المدة . . . والذى أصبح شيخا مسنا لا يقدر على المشى ويتوكأ على عصا مقطوعة من شجر الزيتون بفلسطين . يلبس جلبابا أبيض ويلف رأسه بطاقية من الصوف حولها قماشة قطنية بيضاء ناعمة . له شارب طويل ولحية قصيرة . أقعدته السنين وأضعفته الأيام ، وهدته حاجات ومطالب الحياة . ضعف بصره وأصبح لا يرى إلا قليلا . لم يعد ينعم بالقوة التى كان يتمتع بها بفلسطين . طلب الحاج حسين أن يجتمع بى على انفراد . . ومشيت معه وجلسنا سويا وهمس في أذنى أنه والد عالية المتبنى . شكرته على كل ما عمله لعالية ، ابتسم وقال :

« إن عالية هى كل شيء لنا ، هى التى تعتنى بى ، وأنا الرجل المسن العاجز الذى ترى ، وهى أيضا التى ترعى وتساعد زوجتى التى أرضعتها وخدمتها إلى أن كبرت . عالية هى التى تنظم حياتنا وتسهر على راحتنا . . . وتستطيع أن تتصور الألم الذى سيخلفه رحيلها عنا ، بعد أن كبرت ونضجت بيننا ، ويعد أن تعودنا أن نعتمد على الله وعليها . . لكن يا بنى رغم كل هذا هى وديعة تركت بين أيدينا ، بعد أن شرد اليهود أباهما الفلسطينى أبو فلاح ، هى اليوم كفتاة من دمناء ولحمنا وشرفنا ، هى وديعة حافظنا عليها ، وكنت لا أتردد في تقديم حياتى من أجلها ولا أفرط بها مقابل أى شيء . كنت كل سنة وأنا الرجل العجوز المقعد الذى ترى أسافر من هنا إلى القاهرة لتجديد إقامتها لتبقى فلسطينية ، أدخر القروش طيلة السنة لتغطية نفقات الرحلة والرسوم لهويتها ، كنت أقوم بكل هذا وأتحمل المشقات ، وأنا الشيخ



□ المؤلف وإلى يمينه والد عالية المتبنى ثم عالية وبعدها والدتها الحقيقى والذي عثر على ابنته في مصر بعد ١٤ عاما .

الجالس امامك لا لشيء بل للمحافظة على اسمها وجنسيته لاننى كنت اتوقع هذا اليوم . إن اباهة ابو فلاح رجل فاضل ، كان كريما معى في فلسطين في تلك الايام الماضية منذ سبعة عشر عاما ، وعاملنى معاملة حسنة ، وهل جزاء الاحسان إلا الاحسان . إننى سعيد سعادة لا توصف لرؤيته ، ومع ذلك فانا حزينا شديدا ، وأشعر أن العالم كله ينقلب على لان رحيل عالية قريب . لدى طلب واحد يا بنى هو أن لا تأخذوا عالية ضد رغيته . . دعوا اباهة يعيش معنا وبيننا مدة اسبوعين أو ثلاثة ، ستراه ابنته كل يوم ، وستعود عليه . ليحضر لها ملابس العيد ، فالعيد على الابواب وليحضر لها هدايا الأيوة . ليقيم معنا قليلا ويعد إلى محل إقامته ويرأسلها من هناك فتعود عليه ويؤزل خواتها من السفر إلى المجهول ، بهذا يضمن النجاح والله معه .

أعجبت بهذا الرجل المصرى العاقل . كان يتحدث ببطء الشيوخ وبحكمة الكبار . عاش ابو فلاح مع ابنته ليضعة ايام ثم عاد إلى معسكره تاركا الفتاة وراه . أخذت أرافق ابن عم الفتاة الطالب بجامعة القاهرة إلى المنصورة كل اسبوعين أو ثلاثة ، أحدث عالية عن بلادها ووالدها وأهلها إلى أن عرفت حقيقة ما جرى ، ولم تعد تسأل أسئلة يصعب الرد عليها . كانت هذه الفتاة الأمية قلقة كل الوقت وتخشى أن تنتهى هي ووالدها الفاتب وكامل مخيم اللاجئين



الذى يعيش فيه ، في أحضان الاحتلال الاسرائيلى . كانت ضحية الخوف طيلة الوقت . بعد ذلك بدأت تسأل عن والدها الحقيقى ، بدأت تشتاق إليه . وأخيرا ، طلبت منى إحضار أبو فلاح ليأخذها إلى مخيمات العائدين .

وأخذت أعد لمودتها بعد وصول والدها وواجهنا مشاكل كثيرة منها : مشاكل الهوية وجواز السفر ، وإجراءات التأشيرة والرحيل من القاهرة إلى الضفة الغربية والإقامة فيها وغيرها . وبعد التغلب على كل هذه المشاكل ، ذهبت مع أبى فلاح إلى المنصورة وأخذ ابنته وعاد إلى المخيم . أما الحاج حسين ، فقد رفض أن يأخذ مالا مقابل إعالة عالية طيلة هذه المدة ، واكتفى بطلب واحد ، وهو أن تحضر عالية لزيارتهم كل عام في أيام عيد الأضحى المبارك . وعد أبو فلاح الحاج حسين بذلك ، وقطعت عهدا أن أعمل على تنفيذ ما اتفق عليه .

يوم مغادرة عالية كان أشبه بيوم عيد للقرية الصغيرة القريبة من المنصورة ، حيث تقيم عالية . بشعور مختلط لدى سكان القرية ، وقفوا جميعا ليكون تارة ويفنون أخرى ، ويضحكون مع بعضهم . وفي أثناء وداعها وأشعة الشمس تنعكس بهراتها عليهم ، كانت أصواتهم الحزينة الحلوة المجلوة تصرخ :

« مع السلامة يا عالية .. الله معك يا عالية .. اذهبي مع السلامة يا عالية ..  
اذكرينا يا عالية » .

كان العمدة وشيخ الخفاء هناك يقودون المظاهرة معربين عن كلمات التهاني ، وتأييد الفرح مختلطة بحزن الفراق . كل واحد يصرخ « مع السلامة » لمحبيتهم عالية . كانت قلوب المصريين الطيبة في العزبة تشارك عالية سعادتها .

لم تنته القصة عند هذا الحد ، ففي نفس العام ، أواخر عام ١٩٦٥ ، نقلت إلى نيويورك كسفير ومندوب دائم للاردن في الأمم المتحدة . كان الاردن قد انتخب عضوا في مجلس الأمن لعامى ١٩٦٥ و ١٩٦٦ . وكنت هناك أيضا في أثناء حرب يونيو/ حزيران ١٩٦٧ ، عندما اجتاحت القوة الاسرائيلية واحتلت ما بقى من فلسطين . كنت بناء على طلب من حكومتى أقدم الشكاوى لمجلس الأمن كلما ارتكبت إسرائيل جريمة أو عدوانا جديدا . وقبل حلول عيد الأضحى الأول ، بعد ترك عالية منزل الحاج حسين ، تلقيت رسالة من أبيها المتبنى يطلب منى أن آتى بالمعهد « إن المعهد كان مسؤولا » . . ولم تحضر عالية إلى منزل الحاج حسين كما كان العهد والوعد ، وكما كان متوقعا . ذلك لأن الحاج حسين لم يكن يعرف أن القوات الإسرائيلية بتاريخ ٥ يونيو/ حزيران ١٩٦٧ قد احتلت ما بقى من فلسطين . وبذلك أصبح السفر من الضفة الغربية حيث تقيم عالية إلى القاهرة أمرا مستحيلا . وما تنبأت به تلك الفتاة البسيطة الأمية البريئة تحقق . لم يعرف الحاج حسين أن مخيم عالية وكامل تلك المنطقة قد قطعت عن الوطن العربى ، ولم يعرف أن عالية تسكن الآن وراء أسلاك شائكة مكهربة ، وأن إسرائيل قد ارتكبت عدوانا جديدا وشررت

المزيد من السكان . قال الحاج حسين في رسالته : إنه يريد عالية ثانية قبل أن يموت ، يريدنى أن أنفذ عهدي ، مقتبسا من القرآن الآية الكريمة -

« وأوفوا بالعهد إن العهد كان مسؤولا »

وفي جلسة خاصة مع أعضاء مجلس الأمن ، ثلث ما جاء في الرسالة وقلت لهم : بماذا أرد على الحاج حسين ، إن الرد عندكم ؟ . . جميع الأعضاء يعرفون ما جرى في ٥ يونية / حزيران ١٩٦٧ . وقد أثارت الرسالة حزنهم والمهم . أما أنا فلم أستطع الرد على طلب الحاج حسين ، لأن الجواب لدى إسرائيل ولدى مجلس الأمن .

ومات الحاج حسين بعد عامين ، ولم ير ابنته بالتبني . لقد عمدت أن لا أذكر له لماذا تخلفت ابنته عن الحضور لأننى أردت أن أوضح له ذلك شخصا ، لكننى عندما ذهبت لزيارته لم أجده هنا - في مصر - . . فقد مات .

ماذا حصل لعالية ؟ لا أدري . . قضيتها هي مثل حى ، وقصتها هي قصة حقيقية لها ، ولكثيرات من الفلسطينيين ضحايا الصهيونية .



## سفينة التجسس "ليبرتي"

« إذا كانت الولايات المتحدة لا ترغب في أن يعلم الروس والحرب بوجود عمليات مشتركة بين المخابرات الأمريكية (سي. آي. آيه) والمخابرات الإسرائيلية (الموساد) في الشرق الأوسط وأن يعرفوا عن مباحثات « إنجلترا » قبل بدء حرب ١٩٦٧ ، فلا بد من إسقاط الموضوعين ، وهما موضوع السفينة الأمريكية « ليبرتي » وموضوع كيف نشأت فكرة للحرب ، من أي حديث » .

موشي ديان

وزير الدفاع الإسرائيلي



تعاملى مع السفير الامريكى فى اثناء مناقشات حرب ١٩٦٧ فى الامم المتحدة ، لم يترك  
لى مجالا للشك فى ان الولايات المتحدة الامريكية هى شريك إسرائيل الاستراتيجى  
المتكامل بكل ما يحقق امانى الدولة اليهودية واهدافها . اصبح واضحا لى ان سياسة  
إيزنهاور الايجابية فى اثناء عدوان ١٩٥٦ قد تغيرت كلية من قبل الرؤساء اللاحقين ، وأن  
الولايات المتحدة ملتزمة لاسرائيل بشكل لا سابقة له .

واكتت قضية السفينة ليبيرتى كل ما كنت اظنه . والجريمة التى ارتكبت ضد  
ليبيرتى تكشف الكثير الذى لم تكن نعرفه ولا يعرفه لا المواطن العربى ولا المواطن الامريكى .  
وأصبح واضحا الآن لماذا لم تعط قضية ليبيرتى الاهتمام المطلوب ، ولا المناقشة اللازمة فى  
الكونجرس الامريكى ، وفى مجلس الأمن الدولى .

يقول أنتونى بيرسون فى كتابه الذى حصل على كل معلوماته الواردة فيه من رجال  
البحرية الامريكية ، وعدد كبير منهم من رجال ليبيرتى الباقين على قيد الحياة ، والذى قابل  
ضباطا كبارا فى البنتاجون ، وأصدقاء من المخابرات الامريكية ( سى . آى . ايه ) ، وعددا من  
رجال إدارة الرئيس جونسون ، واعتمادا على ما حصل عليه من معلومات . . يقول عن ليبيرتى  
فى كتابه « مؤامرة الصمت » ما يلى :

« عندما بدأت الحرب العربية - الاسرائيلية ، وجهت آلات الاستماع ونقل المعلومات  
من الجانبين . وكان بالمستطاع عن طريق الرادار معرفة مواقع وحركة القوات والدبابات

وسلاح الطيران ومعرفة مدى التقدم في المعركة . وكانت هذه المعلومات ترسل كاملة إلى جهاز الأمن الوطني الأمريكي ، وأجزاء مختارة منها كانت توجه رأسا لمجلس الأمن ، أى إلى البعثة الأمريكية المعتمدة في مجلس الأمن ، والمقصود هنا الوفد الأمريكي الذى كان يرأسه السفير آرثر جولدبرج في أثناء حرب ١٩٦٧ .

وأضاف بيرسون :

« وهكذا عند بدء حرب ١٩٦٧ ، كان السفير آرثر جولدبرج مندوب أمريكا في مجلس الأمن بين كبار الموظفين الأمريكيين الذين كانوا أول من يعلم عن مدى تقدم القوات » .

يبين هذا لماذا كان جولدبرج في بداية أعمال المجلس يعمل بالتعاون مع رئيس مجلس الأمن على تأخير اتخاذ أى إجراء من قبل مجلس الأمن . ويعكس محضر اجتماع ٥ يونية / حزيران ١٩٦٧ لمجلس الأمن ، الإجراء غير المعتاد الذى اتخذته تابور سفير الدنمارك الذى كان رئيس مجلس الأمن لشهر يونية / حزيران ، ويوضح كيف قام السفير الأمريكي آرثر جولدبرج بدور فعال لتأخير أى إجراء سريع من قبل مجلس الأمن . كما تعكس محاضر مجلس الأمن في الخامس من يونية / حزيران ، الممارسات غير العادية التى تبناها رئيس مجلس الأمن الدنماركى السفير تابور الذى ترأس لسوء حظنا المجلس في ذلك الشهر .

فقد عقد الرئيس الاجتماع في نيويورك يوم الاثنين ٥ يونية / حزيران الساعة التاسعة والنصف صباحا ، مع أنه طُلب منه في مكالة تليفونية تمت - باعتراه - بينه وبين السفير محمد عوض القزنى سفير مصر في الساعة الثالثة والنصف عقد اجتماع في الحال لمجلس الأمن . وفي مطلع أول اجتماع لمجلس الأمن قال : إنه تلقى الشكوى الأولى من سفير إسرائيل الساعة الثالثة وعشر دقائق صباحا ، والشكوى الثانية المقدمة من سفير مصر في الساعة الثالثة والنصف ، ولهذا تعتبر دول مصر والأردن وسوريا دولاً مشكوةً حسب محاضر ووثائق مجلس الأمن - بمعنى أن إسرائيل هى التى هوجمت مع أن العكس هو الصحيح .

استمع المجلس إلى كلمة الأمين العام يونثانت ثم إلى بيان قصير لقاه سفير الهند ، وأدان فيه هجوم القوات الاسرائيلية على قوات الهند المنضمة لقوات الطوارئ الدوالية في المنطقة . وبعد الاستماع إلى البيانين اللذين لم يستغرق إلقاؤهما بضع دقائق وقبل الاستماع إلى بياني الشاكى والمشكو ويدون مشاورات مسبقة ، اقترح رئيس المجلس ما يلي : « إن خير إجراء يمكن اتخاذه في المجلس هو الاستماع إلى الفريقين ، وبعد ذلك تأخير الاجتماع لفترة قصيرة من أجل المشاورات الضرورية العاجلة بين الدول الأعضاء في المجلس حول ما يلزم اتخاذه من إجراء في هذه الحالة الطارئة » .

وأضاف بسرعة ومطردة الاجتماع في يده اليمنى :

« إذا لم يكن هناك معارضة سأعتبر المجلس موافقا على هذه الناحية الإجرائية » .

وبسرعة ضرب بمطرقته على منصة الاجتماع وقال : « تقرر ذلك » .

ولسوء الحظ لم يكن للعرب تمثيل في مجلس الأمن ، بسبب خلافات عربية حول الدولة العربية التي لها أكبر فرصة للفوز بعضوية مجلس الأمن لتلك السنة . فسوريا التي قدمت نفسها مرشحة لعضوية المجلس حاربتها علنا الولايات المتحدة الأمريكية وناقصتها الهند ، مع أن الكرسي كان مخصصا للمشرق العربي حسب الاتفاق الودى الذى تم بين الدول ، وفازت الهند بالمقعد العربى . ولعدم وجود دولة عربية ممثلة للمنطقة العربية داخل الغرفة المخلفة المخصصة لمشاورات مجلس الأمن ، لم تكن الوفود العربية ملمة بالصورة الصحيحة لما يدور هناك . وما دام ما اقترحه الرئيس هو تأخير الاجتماع لفترة قصيرة قد لا تستغرق ربع ساعة أو نصف ساعة ، ولمشاورات سريعة ، لم ير العرب حاجة ليطالبوا من الدول الصديقة معارضة هذا التأخير ، خصوصا وأنهم هم أنفسهم لا يعرفون ماذا يدور في الميدان العسكرى . واستمع المجلس إلى بيانى الفريقين ثم رفعت الجلسة مؤقتا الساعة الحادية عشرة والربع صباحا . « غير أن المجلس لم يجتمع خلال فترة قصيرة ولا طويلة ولا للفترة المتعارف عليها بالنسبة لكلمة RECESS . واستمرت هذه الدقائق المحدودة حتى الساعة العاشرة والثلاث مساء - أى حوالى إحدى عشرة ساعة - عندما ظهر الرئيس أمام الأعضاء في قاعة مجلس الأمن الذى يلى لا هو مؤجلا ولا منعقدًا طيلة هذه المدة ، والأعضاء في مقاعدهم ينتظرون ويتهامسون حول ما يدور خلال هذه المدة الطويلة من معارك . . وقال الرئيس : « اعتذر لأعضاء المجلس لأننى أبقيتهم ينتظرون طيلة النهار » . وأضاف :

« كنت أمل أن يكون التأخير أقل مما كان . على كل حال فالمشاورات ما زالت قائمة . لقد كانت مستمرة طيلة اليوم بدون توقف ، وما زالت تسير كما قلت وستستمر غدا . علمت أن رغبة الأعضاء في المجلس هي تأجيل الاجتماع الآن حتى الفد الساعة ١١,٣٠ صباحا ، وأطلب من الأعضاء أن يحضروا قبل الموعد المحدد بحوالى ساعة للاجتماع غدا صباحا للمشاورة ، وإذا لم يكن هناك أية معارضة اعتبر أن ذلك قد تقرر » .

وبعد توقف قليل ضرب مطرقته وقال : « تقرر ذلك » . وتأجل الاجتماع الساعة العاشرة و ٢٥ دقيقة مساء . أى أنه لم يستغرق أكثر من خمس دقائق .

في الوقت نفسه ، كانت السفينة ليبرتي مشغولة في إرسال الرسائل حول تطور الحرب لمركزها الرئيسى ، الذى كان يحيل هذه الرسائل بسرعة إلى إدارات الحكومة المختلفة ، وكانت هذه الرسائل تصل في الوقت نفسه إلى السفير جولدبرج في مقر الأمم المتحدة .

نقلت تقارير ليبرتي أن القوات الاسرائيلية تتقدم ، وأن جميع الطائرات المصرية ومطاراتها قد دمرت . طبعا كانت إسرائيل بحاجة إلى مزيد من الوقت لانتهاء المهمة ، وكان السفير الأمريكى ورئيس مجلس الأمن هناك لتأمين ذلك عن طريق المطالبة « بالتأخير من

أجل المشاورات . . . وهي مشاورات مع المجهول ، لأن تابور قد كشف الحقيقة عندما طلب من أعضاء مجلس الأمن أن يحضروا من أجل المشاورات لا بعد التأجيل مباشرة ، بل قبل ساعة من الموعد المحدد للاجتماع القادم .

وكانت تجرى خلال هذا الوقت مشاورات من نوع آخر ، فقد أكد الجنرال ديان ، إنه كانت هناك مشاورات على مستويات مختلفة بين المخابرات الإسرائيلية ( الموسد ) ومثيلتها في الجانب الأمريكي ( سي. آى. ايه ) .

غير أن الاجتماع المقترح عقده الساعة الحادية عشرة والنصف ، لم يتعقد في الموعد المحدد . وبقي الأعضاء جالسين في مقاعدهم من الساعة ١١,٣٠ صباحا حتى الساعة السادسة والنصف مساء من اليوم التالي ، عندما افتتح الرئيس الجلسة بدون أن يزجج نفسه ببيان سبب هذا التأخير الطويل ولا الاعتذار لوقوعه ، كما فعل في اليوم السابق . حدث هذا بينما كان العالم كله يشهد حربا ، ويتطلع لمجلس الأمن لإيقافها فوراً ، كما هي مقتضيات حفظ الأمن الدولي . .

ويعد هذا التأجيل الطويل الذي جرت خلاله أمور كثيرة قدم مشروع قرار يدعو إلى إيقاف إطلاق النار فوراً ، وإيقاف كل العمليات العسكرية في المنطقة وأقر بالاجماع . وتحدث إسرائيل القرار وتابعت الحرب لتحقيق المزيد من التوسع . واستمرت سفينة التجسس ليبرتي تقدم المعلومات كاملة حول سير العمليات الحربية . واستمر جولدبرج يتلقى آخر أنباء الانسحابات الإسرائيلية . وفي هذه المرحلة لاحظت إسرائيل أن ليبرتي تقدم معلومات دقيقة عن كل شيء ، وهي لا تريد أن تصل هذه المعلومات لا إلى أمريكا ولا إلى غيرها .

قال بيرسون في كتابه :

« بدا واضحا للمراقبين في ليبرتي أن قوة الهجوم الاسرائيلي مستمدة من تفوق أجهزة المخابرات الاسرائيلية . فقد استطاع الاسرائيليون حل الشفرة العربية منذ بدء القتال ، وكانوا قد أعدوا وضبطوا أجهزتهم لالتقاط جميع الاتصالات والرسائل المتبادلة بين الدول العربية . وبدت أهمية هذا واضحة عندما أخذت ليبرتي ترصد تبادل معلومات الحرب بين جمال عبد الناصر والملك حسين حول الاستراتيجية ومدى تقدم الحلفاء العرب »

ويقول بيرسون : إن محطة قد وضعت في سيناء لالتقاط المعلومات وإيقافها ، ثم إعادة كتابتها وتركيبها وإرسالها بسرعة للعاصمتين العربيتين . ويضرب مثلاً على ذلك أن رسالة وجهت « من القاهرة إلى الملك حسين حول الوضع العسكري السيئ في سيناء ، وأن الجيش المصري يواجه ضغطاً كبيراً ، ولا يستطيع أن يعطيه الدعم التكتيكي المناسب للمحافظة على موقعه في الضفة الغربية » .

« وقالت الرسالة للملك حسين إن لدى الاسرائيليين تفوقاً جويًا كاملاً وعليه أن يتوقع



ضربات جوية ثقيلة ضد قواته البرية ولا أمل للجيش العربية بتقديم أى دعم لمساعدة الأردن . أوقف الاسرائيليون هذه الرسائل وأعادوا صياغتها لتشويه الحقيقة وإيهام الملك حسين أن ثلاثة أرباع الطيران الاسرائيلي قد تحطم فوق القاهرة ، وأن الثلاثمائة طائرة وزيادة التي يراها الآن على الرادار هي مقاتلات مصرية أرسلت لضرب أهداف في إسرائيل . بينما كانت هذه في الواقع مقاتلات إسرائيلية عائدة بعد تحطيم المطارات المصرية .

ومثل هذه الرسائل المصاغة في المحطة التي أقيمت بسرعة في سيناء لتغيير الصورة في نظر القادة العرب في اليومين الأولين من الحرب هي التي خلقت الانطباع بأن الحرب تسير لصالح العرب . تحركت ليبرتي كما قال أنتوني بيرسون في كتابه ، وأخذت قرب فجر ٨ يونية / حزيران موقعا جديدا يبعد ثلاثة عشر ميلا من شاطئ غزة ، ولا تبعد من الناحية الأخرى كثيرا عن مدينة العريش .

زعم الاسرائيليون أن السفينة كانت ضخمة هويتها المجهولة . وهذا كذب ، لأن ضابط البحرية ستيفانتوس قد ذكر في تقريره أن مدى الرؤية والنور كانا جيدين جدا لدرجة أنه استطاع أن يرى شاطئ سيناء وجميع التفاصيل الأخرى ، وأنه استطاع أيضا أن يرى مأذنة الجامع في العريش بسيناء ، وسجل في جهاز تقدم السفينة وقياس سرعتها « أن اليوم كان ساكنا والبحر هادئا والسماء صافية » .

وأضاف بيرسون : إنه عندما رأى أرمسترونج وهو من « البحرية الأمريكية » المقاتلات الاسرائيلية قادمة بسرعة وعلى ارتفاع منخفض ، قال :

« يا إلهي .. يبدو أن هؤلاء القوم متعمدون عمل شيء » . وبمدها بدأت بطاريات المدفعية الصاروخية تصيب السفينة ، وأخذت هذه الصواريخ تحرك السفينة وتدفعها وكأنها تزوق صفيير . رأى أرمسترونج ثلاث مقاتلات في شكل مثلث مستعدة للهجوم وقال :

« يا إلهي .. إنها مقاتلات الميراج .. ليس بإمكانها رؤية علمنا ؟ » .

وبعد دقائق كان أرمسترونج ضمن الضحايا لسوء حظه .

أضاف بيرسون :

« أخذت مقاتلات الميراج تستعد لدورة أخرى . كان ظهر السفينة مغشى بجثث القتلى والجرحى بعضها متحرك وبعضها ساكن . كان من جرحوا من الرجال يزحفون ويكيون والدماء تنزف من أجسامهم ، تمزقت أجسامهم ، وتمزق ظهر السفينة بالمدفعية والصواريخ ، وأخذ الدخان الأسود الكثيف يصعد من الباقرة إلى السماء .

« وعادت مقاتلات الميراج ثانية تواصل معركة الفتك بتشكيلاتها الحربية المثلثة .

وأغرقت أصوات المدافع صياح الجرحى . كان الرصاص قد مزق أجسامهم على ظهر السفينة التي ضربت في مقدمتها وفي خلفها . وقطعت الصواريخ القتلى والذين كانوا يحتضرون والذين أربطتهم أصوات المدافع فأخذوا يركضون بلا وعى . كانت النار مشتعلة على طول السفينة » .

ونتيجة لهذه العملية الدموية ، حلم الطيران الاسرائيلي آلية ليبرتي وجعلها غير قادرة على الحركة ، وادى إلى مصرع أربعة وثلاثين وجرح مائة وسبعين من رجال البحرية .

في البداية هاجمت وسائل الإعلام الأمريكية مرتكبي الجريمة ، وعندما انكشف امرهم بعد قليل وعلم العالم اجمع ان إسرائيل هي المسؤولة عن هذا الهجوم ، خفت الحملة الإعلامية . ووصلت أخبار ليبرتي إلى مجلس الأمن الدولي . وأثرت بدورى الموضوع وتساءلت لماذا يؤخذ هذا الأمر بهذه السهولة ويعالج بهذا التهاون ؟ قلت ذلك لأن أبا اييان وأرثر جولدبرج - الأول وزير خارجية اسرائيل ، والثانى سفير الولايات المتحدة في الامم المتحدة - قد ألقيا بيانات هادئة . أراد مندوب إسرائيل من مجلس الأمن ان يصدق أن الهجوم كان بسبب عدم التحقق من الهوية ، واعتذر للحكومة الأمريكية نيابة عن حكومة إسرائيل ، وقبل جولدبرج الاعتذار وترك الفريقان المسألة هناك . وكان معروفا للجميع أن السفينة كانت تتجسس على العمليات الحربية . وفيما يلي ما قالته مجلة « نيوزويك » في ذلك الوقت :

« لم تكن ليبرتي سفينة عادية بل سفينة تجسس ، وفي مهمة تجسسية . وكانت تعمل وسائل تمكنها من تحديد مكان الرادار الاسرائيلي والمصرى في مكان العمليات ، ورصد الرسائل العسكرية المرسلة من القيادة إلى الميدان . ورغم قبول اعتذار إسرائيل ، كان هناك موظفون رفيعو المستوى في واشنطن يعتقدون أن الاسرائيليين قد عرفوا امكانيات ومقدرة ليبرتي ، ولهذا فهم يعتقدون أن الهجوم لم يكن عفويا » .

وهناك قول بأن شخصا مسؤولا في القوات المسلحة الاسرائيلية أمر بإغراق السفينة ، لأن لديها ما يثبت أن إسرائيل هي التي بدأت الحرب . والاسرائيليين لا يريدون أن يعلن ذلك قبل تحقيق كل أهداف المعركة .

ثم أن السفير جولدبرج كان على علم بفضل ليبرتي بكل تطور في الميدان قبل أى من أعضاء مجلس الأمن ، أو من رجال وزارة الخارجية الأمريكية أنفسهم . ولم يشأ السفير الأمريكى فتح موضوع ليبرتي للمناقشة في مجلس الأمن . ولهذا لم يناقش الموضوع بجدية في المجلس . فقد اعتذر أبا اييان ، وقبل جولدبرج اعتذاره وتوقف الحديث . وجرى مناقشة مفصلة في الكونجرس الأمريكى وتحرك لايقاف المساعدات لاسرائيل ، لكن سرعان ما توقف ذلك أيضا . لماذا ؟ يقول المستر ايفلان في كتابه « رويز أوف ساند » : إن البيت الأبيض ووزارة الخارجية أحاطا الموضوع بسرية متناهية تحت غطاء « الأمن الوطنى » . أما سبب

ذلك - كما يقول ايفلان - فهو أن موسى ديان وزير الدفاع الاسرائيلي أعلن موقف حكومته بصراحة عندما قال : « إذا كانت الولايات المتحدة لا ترغب في أن يعلم الروس والعرب بوجود عمليات مشتركة بين المخابرات الأمريكية ( سي . إي . ايه ) والمخابرات الاسرائيلية ( الموشاف ) في الشرق الأوسط وأن يعرفوا عن مباحثات « انجلتون » قبل بدء حرب ١٩٦٧ ، فلا بد من إسقاط الموضوعين ، وهما موضوع السفينة الأمريكية « ليبرتي » ، وموضوع كيف نشأت فكرة الحرب ، من أي حديث » .

هذا ما أنهى احتجاجات الولايات المتحدة . ولم تعد ليبرتي تناقش لا في مجلس الامن ولا في الكونجرس الأمريكي .

وال معروف أن موسى ديان قد عين وزيراً للدفاع بتاريخ ١ يونيو/حزيران ١٩٦٧ ، أي قبل أربعة أيام من بدء إسرائيل الحرب وهجوم المقاتلات الاسرائيلية على مطارات مصر وسوريا والأردن مدمرة ما يزيد على أربع مائة مقاتلة على الأرض ، ومحقة بذلك تفوقاً جويًا سهل احتلال سيناء والضفة الغربية وقطاع غزة ومرتفعات الجولان .

ويقول ايفلان : إنه في رسالة التلقتها السفينة ليبرتي تبين « أن إسرائيل ما كانت تنوى مطلقاً حصر هجومها في مصر » . وأن التقاطها للرسائل وتغيير معناها جعل لدى ليبرتي بيانات تجرّم إسرائيل ، الأمر الذي حمل ديان نفسه على إعطاء الأمر للمقاتلات الاسرائيلية لتخطيط وإغراق السفينة في الحال .

وفي اجتماع - حضرته - عقد بين وزير خارجية الأردن والسفير الأمريكي آرثر جولدمبرج ، ذكر السفير أن الولايات المتحدة نصحت الأردن بعدم دخول الحرب . وهذا هو نصف الحقيقة ، لأن الولايات المتحدة لم تعط لا الأردن ولا أية دولة عربية الصورة الصحيحة عن كل ما كان يدور في المنطقة . وما ورد أعلاه يثبت أن هذه الحرب هي نتيجة تخطيط مشترك أعدته أجهزة المخابرات في الدولتين . كان ينظر لهذه الحرب على أنها الكفيلة بإضعاف القيادة العربية ، وإبعاد امكانية العمل العربي المشترك الناجح ، وخلق منطقة عربية يتسلل إليها مشروع ايزنهاور الذي رفضه العرب عام ١٩٥٧ ، والذي أخذ اليوم يشق طريقه إلى المنطقة بسهولة ويسر . وهذا التخطيط هو الذي تريده إسرائيل اليوم . وهو الذي جعلها الشريك الاستراتيجي لأمريكا . فهي تريد أن يصبح الاثنان أسيد المنطقة ، وتكون إسرائيل بمثابة كلب الحراسة لمصالح الولايات المتحدة الأمريكية فيها .

وكان هذا واضحاً جداً بعد الاجتياح الاسرائيلي للبنان عام ١٩٨٢ ، عندما تخلفت الولايات المتحدة عن القيام بالدور اللازم لاييقاف الحرب وتأمين الانسحاب خدمة لدولة صديقة هي لبنان . وتصريحات أمريكا وإسرائيل بعد ذلك لا تترك مجالاً للشك عن وجود علاقة متميزة ترقى إلى درجة الشريك الاستراتيجي للولايات المتحدة الأمريكية .

وفي ٢٩ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٨٣ ( وهو بالمناسبة يوم تقسيم فلسطين الذي

تحتفل به إسرائيل وتذكر بالشكر والتقدير دور الرئيس ترومان في خلق الدولة اليهودية ) ، أعلنت أمريكا وإسرائيل عن توقيع اتفاقية جديدة تدعو لانشاء لجنة سياسية عسكرية مشتركة لمناقشة التخطيط العسكى المشترك ومناورات جوية وبحرية مشتركة وتخزين أسلحة لأمريكا في إسرائيل وكميات من الأدوية ومواد أخرى . وكلنا نذكر كيف أقامت أمريكا جسرا جويا لنقل الأسلحة لانتفاذ إسرائيل في أثناء حرب أكتوبر ١٩٧٣ وتخزين الأسلحة لتلافى وقوع إسرائيل في مثل ورطة ١٩٧٣ ، ولهذا ، فإن هذه الاتفاقية وتخزين الأسلحة ، هما وسيلة لحماية الفتوحات التي قامت بها إسرائيل ، خلافا للمبادئ الاساسية التي يقوم عليها ميثاق الأمم المتحدة بعدم جواز حيلة الأرض بالقوة .

لقد انتقد الشاذل القليبي الأمين العام لجامعة الدول العربية هذه الاتفاقية بقوة ، وكذلك فعل معظم أعضاء الأسرة العربية .

والسؤال الذى يرد : ماذا يراد من هذه الاتفاقية وهذا التعاون ؟ هل المراد تفتيت المنطقة كنوع من « البلقنة » ، وخلق الكثير من النزاعات بينها لتصبح معقدة كلية على أمريكا ، وتعدو بمخاطر محتملة تعتمد أمنيا عليها . وهل هذا ما شجع بيريز رئيس وزراء إسرائيل السابق على اقتراح مشروع مارشال جديد اسمه « مشروع بيريز » ، الذى أراد منه إيهام العالم أن لا خلاف سياسى بين إسرائيل والعرب ، وأن ما تحتاجه المنطقة هو الدعم الاقتصادى الذى تشرف عليه إسرائيل ويكمن لها فيه حصة الأسد ١ .

وفي ٥ ديسمبر/كانون الأول ١٩٨٣ ، قلت للجمعية العامة نيابة عن جامعة الدول العربية : إن الاتفاقية الاستراتيجية الجديدة مع إسرائيل تعكس تغييرا جديا في السياسة الأمريكية نحو الشرق الأوسط ، لأنها تضمن الدعم غير المحدود لإسرائيل من أمريكا في جميع أعمالها العدوانية ضد العرب ، وهذا ما سيفقد أمريكا مصداقيتها .

هذه التطورات تستدعى إعادة النظر في الموقف العربى . وهذه الاتفاقية خلقت علاقة خاصة بين أمريكا وإسرائيل تضمنت تمييزا بين العرب وإسرائيل . فقد أهانت الدول العربية ، وخلقت مرارة لدى الأمة العربية . وهى أيضا تغذى مخططات إسرائيل التوسعية وتعكس حماية أمريكا لفتوحات إسرائيل خلافا لبدأ عدم جواز أخذ الأرض بالقوة .

في ٢٠ ديسمبر/كانون الأول ١٩٨٣ كنت في لوس أنجلوس ، عندما أعلن أن الرئيس ريجان سيعقد مؤتمرا صحفيا عن الشرق الأوسط . ألقيت جميع التزاماتى وانتظرت مؤتمر الرئيس الصحفى . وظهر الرئيس سعيدا مبتهجا مستعدا للرد على الأسئلة بعد أن وجه كلمة حول الشرق الأوسط .. كان السؤال الأول حول اتفاقية التعاون بين أمريكا وإسرائيل ، رد قائلا :

« لم نعقد أى اتفاق جديد مع إسرائيل . ما تم هو إعادة تأكيد علاقة قائمة . نحن لم نوقع اتفاقية بل أكدنا علاقتنا مع إسرائيل القائمة منذ عام ١٩٤٨ » .

وبعد ساعات قليلة ، أعلن في واشنطن أن مسؤولين في وزارة الدفاع أكدوا أن الجنرال جون فيسي رئيس الأركان المشتركة سينور إسرائيل في الشهر القادم ( يناير / كانون الثاني ٨٤ ) لبدء المناقشات حول تفاصيل الاتفاقية الأمريكية الإسرائيلية الجديدة حول التعاون الاستراتيجي .

وهكذا خلال ساعات قليلة سمعنا بيانين متناقضين . يقول الرئيس إنه لم توقع إتفاقية جديدة حول التعاون الاستراتيجي ، ويقول وزارة الدفاع بعد قليل إن كبير رجال العسكرية الأمريكية سينور إسرائيل لإعداد خطة لتنفيذ الاتفاقية ، وعلى الخصوص تشكيل اللجنة الإسرائيلية الأمريكية المشتركة للعمل في التخطيط السياسي والعسكري في المنطقة ، والتدابير التفصيلية لتخزين معدات عسكرية وطبية في إسرائيل .

وتوضح جميع البيانات الرسمية الصادرة بعد ذلك والممارسات التي تيمتها ، أن هناك إتفاقية تمت بين الرئيس ريجان ورئيس وزراء إسرائيل اسحاق شامير ، قائد عصاة شتيرن الارهابية السابق . وقد أشير لهذه الإتفاقية في البيان الصادر من البيت الابيض بعد سفر شامير من واشنطن . ويبدو أن التناقضات في الكلام التي سبقت كل هذا قد قصد منها تشويه الحقائق بالنسبة للدول العربية والرأي العام الأمريكي .

وقد خلق هذا الموقف الأمريكي ورطة للدول العربية التي حاولت إقناع شعوبها بأن هناك تطورا في العلاقات العربية الأمريكية ، وأن الولايات المتحدة الأمريكية مصممة على تحقيق السلام العادل في المنطقة . ولفترة زمنية بدأت الأمور تسير نحو الاعتدال حتى بين منظمات المقاومة ، ولكن سرعان ما تبين أن كل ما حدث هو مجرد سراب . والآن كيف تستطيع أي حكومة عربية أن تقول نفس القصة لشعبها ؟ كيف يمكن لهم أن يتوقعوا أن تتبع حكومة الولايات المتحدة الأمريكية خطوات الرؤساء واشنطن ولينكون وجفرسون وايزنهاور ؟ حقيقة كيف يستطيع رجل كياسة عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية ، أن يستمر في قيادة شعبه في اتجاه الدعم الكامل لروح الاعتدال التي تبنتها بعض الدول العربية ، عندما تكون الوعود من قبل الادارات الأمريكية المتتالية ، لا تتعدى المخدر للرأي العام العربي ؟ ١٩ .

لقد شهدت الدول العربية الآن التجاهل الكامل من جانب الولايات المتحدة واسرائيل لقرارات الأمم المتحدة وللالتزامات الأمريكية المسبقة والوعود التي أعطيت للقادة عرب كثيرين . كل هذا التجاهل لقرارات الأمم المتحدة ولوعود والتزامات أمريكية ، أمر يدعو إلى الكثير من التأمل .

إن جميع المحاولات التي قام بها العرب لتحسين العلاقات العربية الأمريكية على أمل إقناع الولايات المتحدة بالعمل لتحقيق تسوية عادلة للشرق الأوسط ، ثبت أنها غير ذات فائدة ، وثبت أن السياسة العربية لم تنجح ، لأن ما تريده أمريكا وإسرائيل هو تفتيت

المنطقة وتغذية الفتنة والمزيد من الخلافات التي تؤدي إلى خلق المزيد من الدول الصغيرة ، وهو نوع من « البلقنة » ولا تدرك أمريكا أنه لا هذا ولا السلام المفروض بالقوة سيبيح الاستقرار في المنطقة . هذه هي السياسة التي كانت وراء دعم إسرائيل للقوى الطائفية في لبنان قبل وبعد حرب ١٩٨٢ ، وكلنا يعرف إلى أين أدت هذه بأمال إسرائيل ومصالح أمريكا في لبنان .



## الفصل السادس

# الأعيب ديان ومقتل روبرت كيندي

« إن الإسرائيليين يعرفون جيدا  
حتى يبدلون ، لكن لسوء طالعهم  
لا يعرفون متى يتوقفون . كان هذا سبب  
مأساتهم عبر التاريخ » .

د . والف - ياقش

وسيط الأمم المتحدة 28 - 1949  
وفيما بعد الأمين العام المساعد  
للشؤون السياسية





الجنرال الصهيوني ديان الذي مات عام ١٩٨٢ له تاريخ طويل في خدمة مخططات الصهيونية ، فقد لجأ إلى أنواع الحيل للاستيلاء على أراضي الفلسطينيين وتشريد الكثيرين منهم . والمعروف عنه أنه لم يكن يتربد في الإدلاء بتصريحات متناقضة قبل وبعد كل حرب . ويذكر المزارعون الطرق الملتوية التي استعملها لحرمانهم من أراضيهم .

في مطلع عام ١٩٤٩ ، كان ديان ومساعدوه يحضرون اجتماع لجنة الهدنة المشتركة مع الأردن ، وكانت هذه هي الاجتماعات الأولى لتطبيق الهدنة . تقدم ديان بما يبدو وكأنه عرض كريم . قال لرئيس الوفد الأردني المشارك في الاجتماع : لم لا ندخل قرية برطعة ضمن الجانب الأردني من خط الهدنة . وأضاف : دعنا نتفق على ضم قرية برطعة إلى المنطقة المخصصة للأردن بموجب اتفاقية الهدنة .

وكان يجلس قريبا من وفد الأردن مزارع من سكان القرية ، فقفز فجأة وهمس في أذن رئيس وفد الأردن :

« ديان يريد أن يعطيك القرية بأهلها ليتسنى له إبعاد السكان عن أراضيهم ويحتفظ بالأرض لإسرائيل . أرجوك أن لا تقبل هذا لنبقى على الجانب المحتل كي نحتفظ بأراضينا . طبعاً من الصعب علينا أن نفصل عن شعبنا وأهلنا ، لكنها مأساة أكبر إن نفقد أراضينا ليأخذها موسى ديان » .

ورفض الجانب الأردني ما عرضه ديان . وعرف هذا الأخير أن المزارع الفلسطيني هو الذي نهب إلى مخاطر الاقتراح الإسرائيلي .. والتفت ديان إلى أحد أعوانه وقال بالعبرية : « يجب أن يصفى هذا الفلاح في الحال » ، وسمع هذا الحديث أحد أعضاء الفريق الأردني الذي كان يعرف العبرية ونقل إلى رئيسه ما سمع وعمل على تهريب المزارع إلى إربد . وهكذا بقي سكان برطعة في قريتهم يتمتعون بأراضيهم ويساتونها ، ما عدا واحد من السكان هو الذي تجرأ وكشف الحقيقة للوفد الأردني . هذا الرجل يعيش الآن في الكويت . غير أن القضية لم تنته عند هذا الحد ، فقد أعلن الحكم الإسرائيلي أن تلك المنطقة منطقة عسكرية مغلقة ، وصادر عشرات الآلاف من القدامى التي تخص سكان قرى بير السكة وجبات وياقة وكفر كاري وعرة ومعلوية وغيرها ، وبينت مستعمرات كثيرة على هذه الأراضي ، ولم يستطع الفلسطينيون استعادة مزارعهم التي هي مصدر دخلهم الوحيد .

واستطاع ديان بإجراءات مماثلة الاستيلاء على أراضي قرى كثيرة في قطاع غزة ، واليوم أصبح سكان هذه القرى بعد أن فقدوا أراضيهم لا هم لاجئون ولا هم غير لاجئين . لا تعتبرهم وكالة الفوق الدولية « الأوروا » لاجئين لأنهم يعيشون في بيوتهم ، ومع ذلك فقد فقدوا أراضيهم وهم أصعب حالا من اللاجئين .

### وحيل لخرى كلن يلجا إليها ديان للاستيلاء على الأرض

زارني في القاهرة في ديسمبر/كانون الأول ١٩٧٢ مزارع من فلسطين . وذكر أحد الاسمايلب للبيئة التي يتبعها ديان والإسرائيليين لأخذ الأرض .

من أجل إغراء المزارع الذي يزرع تحت أنواع الضرائب وتكثيد تسويق منتجاته ووضع العراقيل المختلفة في طريق تحسين الأرض وتحسين إنتاجها ، كان يعرض عليه العمل في المصانع الإسرائيلية مقابل أجر يفوق ما يأتيه من الأرض . وتجاه مسؤوليات المعيشة الكثيرة التي تضاعفت بعد الاحتلال ، يتحول الفلاح من الزراعة إلى العمل في المصانع وهو لا يعرف ما يخبره الإسرائيليون له من مغالطات . وبعد ثلاثة سنوات تنفذ السلطات المحتلة لنظمها التصفية ، وتستولي على الأرض بزعم أنها « متروكة » من قبل المالك الشرعي . وتقيم مستعمرة عليها . وبعد سنة أو سنتين يستغنى عن العامل فلا يجد مصنعا يعمل فيه ، ولا أرضا يحرثها . بل يجد شركة سيلطة تلقف لأمه عارضة عليه الهجرة على نفقتها مع بعض نفقات الطريق له ولأفراد أسرته . وإذا ما رفض ذلك ، يجد تسهيلات للعمل في الخارج ويأخذ إذن خروج صالحا لثلاث سنوات .. ويهدف إسرائيل من وراء ذلك تحقيق هجرته الدائمة عن وطنه المحتل .

هذه هي واحدة من الحيل التي تتبعها سلطات الاحتلال للاستيلاء على الأرض ، وهي

من أفكار موسى ديان الذي يريد الأرض بأى ثمن ، وأية وسيلة ، وأية حيلة مهما كانت خبيثة أو تعسفية .

وبينما تجرى هذه الأمور المخالفة للمبادئ الأساسية لحقوق الإنسان ، نسمع إسرائيل تؤكد دائماً للمجتمع الدولي أنها تقوم بمسؤولياتها كاملة من أجل حماية ورعاية وتوفير الراحة لسكان الأراضي المحتلة . مع أن هذه التأكيدات ما هي إلا غطاء أودخان لإخفاء تحديات إسرائيل المتكررة لالتزاماتها الدولية وقرارات الأمم المتحدة . والالتزامات إسرائيل تجاه أهالي الضفة الغربية والقطاع والجولان هي الالتزامات إلزامية يعد توقيعهما على موثاق جنيف . فالمادة ٣١ منها لا تجيز اللجوء للضغط والإكراه للحصول على معلومات . والمادة ٥٢ تمنع الأعمال الوحشية التي يتعرض لها السكان . والمادة ٢٢ تمنع محاكمة الفرد على جريمة لم يرتكبها وتمنع النهب والسلب .

كيف أوفت إسرائيل بهذه الالتزامات ؟

وكيف أرادت التخلص منها بحيل تظنها قانونية وهي خلاف ذلك ؟

في عام ١٩٧٧ أصدر وزير الداخلية الإسرائيلي أمرا إداريا أطلق بموجبه على الضفة الغربية اسم « يهودا » و « السامرة » .. وأنها لذلك لم تعد « منطقة عدو » . وبهذا الإجراء البسيط الذي لا يتعدى الأمر الإداري ، ضم وزير الداخلية الضفة الغربية واعتبرها منطقة إسرائيلية هي يهودا والسامرة ، وقال إن إسرائيل لم تعد ملزمة بالالتزامات موثاق جنيف . تجنبت إسرائيل عمليات الضم بقانون - كما حدث بالنسبة للقدس - وتركت للممارسة الفعلية ولهذا الأمر الإداري تحقيق المطلوب .

إن مخالفات إسرائيل لموآثيق جنيف كثيرة ويومية ، منها نواصر الاعتقال والسجن بدون تهمة ولا محاكم وتحديد حرية التحرك وفرض العقوبات الجماعية ، كنسف المنازل وفرض منع التجول وعرقلة أعمال الصليب الأحمر وطرده السكان . وهناك عمليات خبيثة تجرى باسم « الأمن العسكري » . وما تدمير قرى يالوبيت نوبا وعمواس وطرده سكانها التعسفي بعد حرب ١٩٦٧ ليصبحوا بعينين عن أراضيهم التي صالحتها قوات الاحتلال ، إلا دليلا على هذه الجرائم الوحشية التي ترتكبها سلطات الاحتلال خلافا لموآثيق جنيف . لقد أثرت هذا الموضوع بالذات في مجلس الأمن ، لكن المجلس لم يعمل على إعادة سكان القرى إلى قراهم وأراضيهم ، ولا اتخذ إجراءات فعالة ضد إسرائيل من أجل الكف عن إقامة المستوطنات على أراضي الغير . مثل هذا التقلص في مجلس الأمن ، وتوقف الشكوى للعربية ضد هذه الإجراءات ، شجع إسرائيل على ارتكاب المزيد من مثل هذه للجرائم .. إذ لا يوجد حد لمطامع إسرائيل وأهداف الحركة الصهيونية .

حاولت إسرائيل بكل الطرق إحباط مساعي مجلس الأمن لوضع حد لهذه العمليات التعسفية . لقد اتصلت بحكومتى بعد اتخاذ مجلس الأمن قراره ٢٣٧ بتاريخ ١٤ يونيو /

حزيران ١٩٦٧ حول عودة من طرد اثناء حرب ١٩٦٧ ، واقترحت عليها ان تعد جميع اللاجئين للتجمع نحو الجسر في الاردن لدخول الضفة الغربية والعودة إلى بيوتهم عملا بقرار مجلس الأمن ، وأن يتقدم هؤلاء رجال الدين من جميع الطوائف ووسائل الإعلام العالمية من راديو وتلفزيون ووكالات أنباء وصحافة . لم تصل البرقية لحكومتى . لماذا ؟ وكيف أن معظم برقياتي التي أرسلتها في اثناء الحرب لم تصل ، وإذا وصل بعضها وصل متأخرا ؟ إن الإجراء الذى اقترحت على حكومتى بالنسبة للقرار ٢٤٧ كان لو نفذ سيكشف إسرائيل أمام الرأى العام العالمى ، لأنها كما قال ديان لن تقدم على تنفيذ القرار ، خصوصا وأنها هى التي ارتكبت الجرائم التي أدت إلى طرد السكان .

في عام ١٩٦٧ ، قال لى رالف بانثى بعد جلسة صاخبة في مجلس الأمن دارت فيها مناقشة حول توسعات إسرائيل التي لا تعرف الحدود :

« انتم العرب لا تعرفون كيف تبادون العمل ، لكن إذا بدأت تعرفون أين تتوقفون . اما الإسرائيليون فهم يعرفون جيدا متى يبدأون ، لكن لسوء طالعهم لا يعرفون متى يتوقفون .. كان هذا سبب مأساتهم عبر التاريخ » .

عمل رالف بانثى كوسيط بين العرب واليهود . ولديه خبرة واسعة ومعرفة بشهوة إسرائيل للقوة والتوسع التي لا تعرف الحدود . وكثيرا ما حدثنى عن قرار الصهيونية الذي التزمت بموجبه بعدم التعدى على املك وحقوق شعب فلسطين ، وأنها لن تجحف بذرة من الحقوق المدنية والدينية للشعب الفلسطيني . وهذه هى الحقوق التي وردت كشرط أساسى في وعد بلفور .

واليوم ماذا جرى لهذه الالتزامات ، ولماذا تشرذم الشعب الفلسطيني ، لماذا تقول السياسة الصهيونية المتطرفة « لا » لحق العودة ، و « لا » للحقوق المدنية والدينية لشعب فلسطين . هذه التصرفات هى التي جعلت الأراضى المقدسة ساحة عنف وسفك دماء ومقاومة .

إن تصرفات إسرائيل اليوم تناقض التأكيدات التي أعطيت في الثلاثينات من قبل الدكتور حايم وايزمان . ففي الجريدة الرسمية لحكومة الانتداب بتاريخ ٢٤ أكتوبر/تشرين الأول ١٩٢٠ بيان عن سياسة الحكومة البريطانية في فلسطين ، أوضحت فيه بريطانيا سياستها بالتفصيل .. وأكدت أن في نيتها تنفيذ سياستها حسب الانتداب ، وأنها تريد أن تنمى مصالح الجنسين ( في فلسطين ) كى يعيشا في سلام ، وأن هذا ستكون الإدارة البريطانية محليدة وتقدمية . وفي هذا البيان أشارت الحكومة إلى قرار وافقت عليه اللجنة التنفيذية في الحركة الصهيونية وأكدت فيه لبريطانيا أن نشاطاتها لن تخرج عن سياسة حكومة الانتداب .. وتضمنت رسالة نص القرار الذى بحث به الدكتور وايزمان يقول :

« إن المنظمة الصهيونية كانت في جميع الاوقات ترغب بإخلاص أن تسير بتفاهم وتعاون مع جميع فئات شعب فلسطين ، وقد أظهرت تكرارا بالكلمة والعمل أن أبعد ما يكون عن غرضها الإجحاف بالحقوق المدنية والدينية أو المنافع المادية لغير اليهود من السكان » (٥) .

والسؤال الحائر : ماذا جرى لهذه التعهدات والالتزامات ؟ لماذا تشرد الفلسطينيون اليوم ؟ لماذا تركوا محرومين من حقوقهم غير القابلة للتصرف ؟ لماذا يبتلى الإسرائيليون سياسة التطرف ؟ لماذا يقولون « لا » للعودة و « لا » لحقوق شعب فلسطين المدنية والدينية ؟ هل نسوا أنه في وثيقة رسمية وجهها رئيس الحركة الصهيونية - الذي أصبح أول رئيس لإسرائيل - إلى حكومة الانتداب قد أعطى تعهدا بأن الحركة الصهيونية لن تجحف بأي درجة بالحقوق المدنية أو الدينية أو المصالح المادية لغير اليهود من سكان فلسطين ؟ أو هل الجواب هو أن الحركة الصهيونية كانت منذ البداية تستهدف من هذا القرار خداع حكومة الإنتداب البريطانية ، بينما تستمر في مخططاتها لسلب وطن الشعب الفلسطيني منه ؟ اليوم تلجأ إسرائيل لأنواع من العنف والتخسف لإقامة المستوطنات ولتحقيق أهدافها . والأمثلة التي ذكرتها في هذا الكتاب تبرز مدى العنف في الأراضي المقدسة .

### مقتل روبرت كيندي

من الطبيعي أن العنف يولد العنف . وقادة الدول الكبرى عليهم مسؤوليات خاصة لحفظ الأمن والسلم الدوايين . ويمكن أن يكون هؤلاء أنفسهم هدفا للعنف .

كان مجلس الامن مجتمعا بتاريخ ٤ يونية / حزيران ١٩٦٨ يناقش امرا من امور القضية الفلسطينية ، عندما تلقينا جميعا تقريرا باغتيال السناتور روبرت كيندي في كاليفورنيا .

واعتقل شاب فلسطيني يدعى سرحان بشارة سرحان يحمل جواز سفر أردنيا واتهم بارتكاب الجريمة ، وفي الحال جاعني السفير الأمريكي آرثر جولدبرج وقال :

« تعلم أنك كسفير للأردن في حاجة إلى حماية في هذه الظروف الدائقة . وكذلك سفير الجمهورية العربية المتحدة ( مصر ) . أود الاتصال بالجهات المختصة لتأمين الحماية اللازمة لك والسفير القوني . وأريد قبل ذلك معرفة ما إذا كان لديك أو لدى السفير القوني أي اعتراض » .

(٥) انظر الجريدة الرسمية لحكومة فلسطين بتاريخ ٢٤ أكتوبر/ تشرين الاول ١٩٣٠ . صفحة ١٠١ .

أجبت بأن الرجل المتهم بالقتل قد اعتقل . وهو إما مواطن أمريكي أو على وشك أن يصبح أمريكي الجنسية . ولهذا لا أدري لماذا أنا والقنولى اللذان يرى حاجة لحمايتهما . وقلت له : لماذا تسأل هل نوافق على الحماية أم نعارض ؟ .. وانتهت حديثى مع السفير بقولى :

« انتم الدولة المضيئة ويترك لكم اتخاذ ما ترونه مناسباً من الإجراء » .

ولدى اتصاليه بالأخ السفير المرحوم محمد عوض القنولى ، كان رده معاكساً لردى . وذهبت والقنولى بعد الجلسة كل إلى بيته .. وكان منزلى لا يبعد عن منزله فى ببارك القنولى إلا خطوات معدودة .

وبعد أقل من ساعة ، أى حوالى الثامنة مساء ، جاء إلى منزلى أحد أفراد البوليس بملابسه الرسمية . وقال إن لديه تعليمات بحمايتى وحماية منزلى ، ويبدو أن يرى المدخل الرئيسى الأمامى والمدخل الخلفى . مشيت مع رجل البوليس إلى مداخل البيت ونوافذه . جلس معى قليلاً ، وكنت أشاهد فى التلفزيون جميع تفاصيل اغتيال كيندى ، وعمليات نقل الجثمان إلى واشنطن من أجل الدفن . ثم انسحب رجل البوليس وتركنى وحدى فى شقتى الكبيرة وجلس فى الصالون بمدخل العمارة .

أخذت وأنا أجلس وحدى أتأمل فى أحوال هذه الدنيا . لماذا العنف ؟ لماذا القتل ؟ لماذا الجشع الإسرائيلى ؟ اليس مقتل كيندى متصل بما يجرى فى الأراضى المقدسة المحتلة . لماذا يُقدم سرحان الذى جاء من أسرة مسيحية محترمة على هذا العمل ؟ هل استنز بسبب ما كان يسمعه من كيندى فى خطابه التى لا تخطو من التهكم على العرب أمام مؤتمرات يهودية تحقد لجمع المال لإسرائيل ؟ .

أذكر أنى سمعت روبرت كيندى يتكلم بصوت متحشج ومبحوح فى مؤتمر صهيونى ، وبدأ حديثه بقوله : « أرجو أن تسامحونى لأن صوتى غير واضح ، فقد احتسيت فنجان قهوة عربية قبل وصولى إلى هنا » .

واستقبل أنصار إسرائيل من الحضور هذا الكلام بحماس وتصفيق . تسامعت وأنا أجلس وحدى فى شقتى : ماذا ما استنز سرحان ؟ أم هى التهجملات الكثيرة على العرب طيلة برنامجه الانتخابى ؟ .

أذكر أننى ذات يوم أشرت فى مجلس الأمن إلى خطب لروبرت كيندى وهجومه العنيف على العرب وتأييده الأعمى الذى لا مبرر له لإسرائيل . وقلت : « هناك رجل تنقصه اللشجاعة لفعل الحق وينقصه اللوقلر ليبقى سلكاً » .

لقد مات كيندى ، وهو أيضاً مجرد ضحية لجريمة أكبر ترتكب فى الأراضى المقدسة .

سرحان الفلسطيني المسيحي المشرقي من قبل إسرائيل ، الراحل مهاجرا إلى أمريكا ، لماذا يقدم على مثل هذا العمل ؟ ومن المسؤول الأول عن كل هذا ؟ هذا متروك للقضاء . وما هي نفسيته آنذاك ؟ هذا أيضا متروك لعلماء النفس . لقد أسفنا جميعا في مجلس الأمن لوفاة السناتور والقينا كلمات التعازي لأسرة الفقيد والبلد المضيف والشعب الأمريكي على خسارته الكبيرة .

وفي تلك الليلة ، رغم ما قاله السفير الأمريكي حول ما يهدد حياتي وأخي القوي ، قررت الذهاب ليلا إلى واشنطن لحضور جنازة . واتصلت قبيل منتصف الليل بأخي وصديقي المرحوم الدكتور أنطون النبر نائبي في الأمم المتحدة ، الذي لم يكن مجرد زميل بل صديقا يتميز بالحب القوي وله مكانة خاصة في نفسي لقدرته وتقائه وإنسانيته التي تفرض احترامه ، سألته إذا كان يهجم مرافقتي لواشنطن لحضور جنازة كيندي .. سكت قليلا ثم قال : « أظن أن هذا معقول في مثل هذه الظروف » . أجبته : « بكل تأكيد ، ولم لا .. » وأجاب أنطون بدون تردد : « فليكن . أنا معه » .

كانت الجنازة مهيبه . كل شيء محكم الانتظام . لكن المنظر حزين . تأثرت وأنطون لرؤية الأطفال اليتامى والأرملة الشفراء بلباسها الأسود وعائلة كيندي مصطفة إلى جانب الأسرة . وكانت تحضرني في تلك اللحظة مناظر أكثر إيلاما وحزنا .. تلك التي نراها صباح مساء في فلسطين الحزينة .. هذه الحروب المتكررة التي تقع الأمها على شعب فلسطين ، والتي تركت مئات الآلاف من الأرمال واليتامى بدون مأوى ولا مورد رزق بعد أن استشهد المحمل وصودرت الأراضي . كل هذا سببه انانية الإسرائيل وحبه للقوة وعظميتها ، فاصبح حيوانا شرسا لا يشعر ولا يرى ولا يحس . نقلت شعوري إلى أنطون الذي والحقني في هذا الإحساس . ونحن كلانا بأسف لهذا المسكين سرحان بشارة الذي لم يتعد عمره العشرين . كنا على ثقة أن هذا الفتى لم يكن يعرف ماذا يعمل . هو أيضا ضحية جريمة أكبر .

وعدنا إلى نيويورك في اليوم نفسه ووصلنا حوالي العاشرة ليلا ووجدت رجل البوليس - الأمن - مازال جالسا حيث تركته . كان يغط في النوم عند مفارقتي منزلي في الليلة السابقة ، وكان نائما أيضا عندما عدت ليلا إلى بيتي من واشنطن . لم يرني عندما غادرت البيت ، ولم يرني عندما عدت إليه . وعندما ظهرت في صباح اليوم التالي للذهاب لمكتبي ، ابتسم لي رجل الأمن وقال :

« كنت عاقلا وخيرا فعلت بعدم الخروج من بيتك . يوم أمس كان يوم الجنازة . في مثل هذا اليوم تكوين العواطف هاججة وأحسن شيء لرجل مثلك في مثل هذه الظروف هو البقاء في بيته » .

ووجدت رجل أمن آخر بملابسه العادية ينتظر بجانب سيارتي . قال إنه جاء لمرافقتي حيث أذهب . أما في الأمم المتحدة ، فلا تمتد صلاحيته إلى هناك ، فهناك أمن المنظمة

الدولية . قال : « سأبقى بانتظارك حتى تخرج » . وجلس على المقعد الأمامى بالسيارة .  
ورتبت الحكومة الأمريكية حماية مماثلة لأخى القونى .

وكننت قد تعودت والسفير القونى السير على القدمين لمدة ساعة أو أكثر كل يوم .  
واخذنا نمارس هذه الرياضة كل يوم ، واثنان من رجال البوليس بملابسهما الرسمية الكحلية  
الغامقة ومسدس كل منهما ظاهر على جانب كل منهما بقامتهما الطويلة يمشيان خلفنا .  
لا يشكوان التعب أو الملل أو طول المسافة . وفى إحدى المرات سألنى القونى :

« ما فائدة رجلى البوليس اللذين يسيران وراءنا كل يوم ؟ » .

قلت له مبتسما :

« ألا تدري ؟ إنهما يمشيان خلفنا وكل منهما أشبه بسهم يتحرك وراءنا ويقول لمن  
يريد قتلنا : السفير أهوه » .

وفى اليوم التالى طلبنا من البعثة الأمريكية المعتمدة لدى الأمم المتحدة إعفاء رجلى  
البوليس من مهمتهما . قلنا إننا لا نشعر بضرورة لهما الآن . وتم سحب الحماية من عندنا ،  
وعندها فقط بدأنا نشعر بأن حياتنا أصبحت عادية . وفى الواقع شعرنا أننا أصبحنا أكثر أمانا  
عندما استطعنا أن نمشى كائى إنسان آخر فى هذه المدينة الكبيرة الصاخبة .





## الفصل السابع

# معركة "الكرامة" والدبلوماسية الأمريكية

« إذا أدنا حركات المقاومة ، نكون  
في الواقع قد أدنا أنفسنا بعد ست  
سنوات من استقلالنا الذي كان نتيجة  
كفاح ومقاومة ضد الاحتلال  
الأجنبي »

توفيق بو عطووه  
سفير الجزائر لدى الأمم  
المتحدة



تجلى الجندي الأردني والفدائي الفلسطيني في معركة « الكرامة » ، رفعا  
معنويات العرب في الأمم المتحدة ورفعا رؤوسهم عاليا بعد هزيمة يونية / حزيران ،  
التي كان قد مضى عليها بضعة أشهر فقط . وتقبلت التهاني من الزملاء في مجلس الأمن .  
الكل مبتهج والكل فرح لأن إسرائيل طغت وتجبرت وازدادت صلفا وغرورا كل يوم . وجاءني  
السفير السوفيتي جاكوب مالك مهنئا قائلا لي : « لقد أثبتتم انكم محاربون من الطراز  
الاول ، فهنيئا لك وللأردن والعرب » .

في ٢١ مارس / آذار ١٩٦٨ ، تلقت التعليمات بتقديم شكوى لمجلس الأمن ضد  
إسرائيل التي تخطت قواتها منطقة ايقاف إطلاق النار إلى شرق الأردن واجتاحت قرية  
الكرامة ، وكانت القوات الأردنية والفدائية مازالت تقاوم في الميدان ببسالة وشجاعة فائقة  
عند تقديم الشكوى . دخل الجيش الاسرائيلي برا تعززه الطائرات العمودية والمقاتلات  
الاسرائيلية . هدموا القرية وسرقوا ما استطاعوا الحصول عليه من حاجات ومصاغ النساء  
وأموال الرجال وقتلوا بدون تمييز كل من صادفهم . وبعد قليل أخذوا يقتلون الضربات  
الموجعة من الجيش الأردني والقوات الفدائية . واخذت مدفعية الجيش تضرب وراء  
« الكرامة » منعا لأي مدد إسرائيلي عسكري . وتجمد الطيران لأن الحرب أخذت تستعمل  
كل أنواع الأسلحة بما فيها السلاح الأبيض . واشتبك الجيشان ، وتسلسل الفدائيون إلى  
صفوف الاسرائيليين . واستبسل الجميع ، إذ كانوا يتوقعون هذه المعركة ويشتركون في  
التخطيط والإعداد لهذا اليوم .



□ قبل اجتماع مجلس الأمن في ٢٦ مارس / آذار ١٩٦٨ ليبحث شكوى الأردن ضد إسرائيل ، يجلس من اليسار لليمين ، توفيق بوعطوره مندوب الجزائر الدائم ، لورن كرادون، مندوب بريطانيا « والمؤلف » .

« والكرامة قرية جديدة بنيت لللاجئين الذين طردتهم عصابات الإرجون والهاجانا وشبعتين عام ١٩٤٨ . وكانت القرية عبارة عن مخيم لاجئين زاره ذات يوم الملك عبد الله ، وأطلق عليه اسم قرية « الكرامة » . كانت الإصابات في الجانبين عالية ، وبينما كان موسى ديان قد أعلن أنها معركة ساعات ، وأحضر معه الصحفيين ورجال الإعلام ليعقد مؤتمرا صحفيا لهم ليعلن النصر والقضاء على قوات « فتح » في تلك القرية ، استمرت المعركة ولم يحقق ديان النصر الذي يريد . وبقي الصحفيون يرون أن ما أكدته موسى ديان لم يتحقق ، وأنها معركة طال أمدها . وكانت يستمعون أصوات المعركة من كل مكان . »

وتحرك رئيس مجلس الأمن الستفال لعقد المجلس ولم يستشر الأعضاء - على غير عادته - حول الموعد لأن الأمر يدعو للاستعجال . واجتمع مجلس الأمن ، والتقى السفير

الأمريكي بالسفير الاسرائيلي لإعداد الاستراتيجية للمعركة الدبلوماسية . وجاعني السفير الأمريكي آرثر جولديبرج مقترحاً تأجيل الاجتماع إلى أن « تتبلور الصورة » . وتذكرت ما جرى في أثناء حرب يمنية / حزينان ١٩٦٧ من مناورات ، ورفضت التأجيل تحت أي ظرف وأبلغت رئيس المجلس موفى الذي لاقى تفهماً وقبولاً من جانبه . . ورجوته أن يبقى الاجتماعات مستمرة إلى أن يصدر القرار ، وأن لا يسمح بسماع قضية أخرى إلى أن تنتهى من هذه الشكوى . . ووافق على ذلك . وطلب جولديبرج بعد دقائق باسم وزارة الخارجية الأمريكية التأجيل إلى أن تعرف الوزارة ما الذي يجري في الميدان . وسألتها ألا تعرف أمريكا بكل وسائلها ما يجري في الميدان ؟ وبدأت تصل أخبار الانتصار العربي في « الكرامة » . وبدأت أضغط لاصدار قرار سريع يدين إسرائيل . وبدأ جولديبرج يضغط لتأجيل الاجتماع . وهذا إذا تم يوجب للعالم أن القضية لا تهدد الأمن الدولي وأنها انتهت أو كادت ويضعف القرار المطلوب . . ورسمت والممثل العربي في مجلس الأمن السفير توفيق بو عطوره مندوب الجزائر استراتيجيتنا حول كيفية الحصول على قرار قوى . واتفقنا على أن يقوم هو بالمفاوضة مع الزملاء ومع الأمريكيين حول نص مشروع القرار ، وأن لا أظهر في الصورة إلا في حالة تعقد الوضع مع الجانب الأمريكي .

وقبل الاجتماع الثاني للمجلس وصل جولديبرج من واشنطن ، وطلب مقابلي في صالة مجلس الأمن . . وقال إنه وصل من واشنطن وكرر نفس طلب التأجيل ، مضيفاً أن حكومته تقدر خطورة الموقف وهي قلقة على ما يجري وسيكون وضعها في مجلس الأمن قريبا جداً لصالح الأردن . شكرت السفير لشعوره وشعور حكومته الطيب وقلت له أرجو أن ينعكس هذا في خطابه الذي سيلقيه في مجلس الأمن .

وكانت واشنطن على اتصال في الوقت نفسه بالحكومة الأردنية ، وسألني جولديبرج هل أقبل أنا والمجموعة العربية في الأمم المتحدة أن نتقدم الولايات المتحدة بمشروع قرار قوى يدين إسرائيل « لأننا قلقون بسبب ما يجري في المنطقة » ؟ . قلت له : « أنا أعرف موقف حكومتي وأعرف موقف المجموعة العربية هنا ، وأستطيع أن أؤكد لك الآن وهنا وبدون تضييع الوقت في التشاور أننا جميعاً نرحب باقتراح الوزارة الأمريكية فلتفضل ! » .

قال : أليس هذا محرجاً لك ولكم في الأردن تجاه الدول العربية وزملائك العرب ؟ .

قلت : العكس هو الصحيح . هذا يظهر أنكم أصدقاء حاضرون عند الحاجة ، ويظهر أنكم قد اتخذتم سياسة متوازنة ، وهو ما نسمعه منكم كثيراً وتعملون عكسه . هذا أيضاً سيخدم مصالحكم في المنطقة . أرجو أن تعمل ذلك . لكن هل يمكن أن يتم ما تعرضه علينا الآن ؟ .

قال : بكل تأكيد لقد وصلت قبل قليل من واشنطن . وأضاف : قل لي ، هل أنتم في سبيل تقديم مشروع قراركم خلال الاجتماع القادم ؟ .

قلت : يجرى السفير الجزائري والدول الاسيوية والافريقية مشاورات حول مشروع القرار . والجزائري هو المكلف بإجراء المباحثات والاتصالات حول الموضوع وسيكون على اتصال بك اليوم .

وهنا طلب جولدبرج منى تأخير تقديم المشروع واعطائه فرصة للاتصال بوزارة الخارجية حول ما دار بيننا من حديث ، ووافقته على ذلك . كان تأخير تقديم المشروع لا يؤثر من قريب او بعيد على الموقف ، إذ لابد من الاستماع إلى جميع أعضاء مجلس الأمن قبل التصويت . ولهذا لا ضير من المضي مع السفير الأمريكي حتى نهاية الطريق لمعرفة حقيقة النوايا الأمريكية . أما تأجيل اجتماعات المجلس ، فهذا ما عارضناه ونعارضه مهما كانت الظروف .

تجاه هذا الموقف الإيجابي أبدى جولدبرج فرحه . ومضى معى إلى قاعة مجلس الأمن بابتسامة عريضة ، وقبل افتراقنا كل إلى مقعده همس في أذنى : أرجو أن لا تقول شيئاً في خطابك ضد أمريكا . أنت تعلم أن الرئيس جونسون حساس جداً بالنسبة للرأى العام الأمريكى في هذا الوقت . أرجو أن لا تقل شيئاً يعقد الأمور .

أجبت : كيف أهاجم دولة وعدت بكل تأكيد بالوقوف إلى جانب حقنا ؟ كيف أهاجمها وهي ستضع ثقلها السياسى إلى جانبنا وتتأخذ مبادرة في مجلس الأمن لصالحنا ؟ .

وفي مجلس الأمن ألقيت كلمتى ولم أتعرض لأمريكا من قريب أو بعيد . وكذلك أوقفت تقديم مشروع القرار الاسيوى الافريقى لاربع وعشرين ساعة .

### موقف أمريكا والوعد الأمريكى الذى لم ينفذ

كنت واثقاً من خيرتى الماضية أن ما وعد به ارثر جولدبرج أن يتحقق ، وأن ما قدم لى من قبل الخارجية الأمريكية حول مشروع قرار أمريكى قد قدم لى كى لرفضه ، وعندما يرفع رفضى إلى وزارة الخارجية الأردنية وأحمل مسئولية تعقيد الأمور . وإذا قبلته كما فعلت ، يعطى هذا أمريكا فرصة لتأجيل الاجتماع ، وطبعاً هذا لم يحصل ولم يحقق لأمريكا الهدف .

ألقي السفير جولدبرج خطابيه . واصفيتها لكل كلمة قالها . حاول يوضح وصراحة أن يجعل الأردن شريكاً في مسئولية ما وقع . وكان يريد ربط الهجوم الاسرائيلى « بالتسلل والارهاب » من الجانب العربى . لم يدين إسرائيل ولا العمل الاسرائيلى بل استنكر بنوعه جميع ما حصل ، وطبعاً لم يعلن أن في نية حكومته تقديم مشروع قرار أو الاسس التى يقف عليها المشروع .

وبعد انتهاء الاجتماع ، جامنى جولدبرج وأخذ يظهر أن موقفه في المجلس كان أقوى

من موقف حكومته . ودعاني إلى المقارنة بين موقفه وبينان حكومته الرسمي . وهنا لم أستطع إلا سؤال جولدبرج : « ألا تمثل حكومتك هنا ؟ » لأنه كثيرا ما اتهمني بأنني اتخذ مواقف غير ما تتضمنها تعليمات حكومتي .

أما بالنسبة لتقديم مشروع قرار أمريكي ، فقد قال جولدبرج إن حكومته أعادت النظر في موقفها ، وقررت عدم التقدم بمشروع قرار ، وأضاف : « غير أن لدينا بعض الأفكار ونود أن يتبناها بعض الأعضاء » . . وأعطاني ورقة تتضمن هذه الأفكار وبعد قراءتها أعلنت رفضها في الحال ، وانتهى الاجتماع . ووجدت أن هناك حاجة للرد على ما قيل في مجلس الأمن وأبرقت للحكومة حول ما يلزم قوله ، وعاد الرد البرقي بالإيجاب غير أنني لم اتسلم البرقية ، وحتى هذه اللحظة اتسائل : لماذا لم تصل البرقية بعد خروجها من عمان ؟ .

في اليوم التالي تلقيت مكالمة تليفونية من آرثر جولدبرج يقترح لقائنا قبل بدء اجتماع مجلس الأمن . . والتقينا ، وقال : إنه سعيد لأنني لم أشر إلى الولايات المتحدة في خطابي الأول والثاني ، وأنني اكتفيت بالهجوم العنيف على الأمريكيين الصهيونيين الذين لعبوا دورا « لصالح إسرائيل في الولايات المتحدة » . وقال : إنه كان لابد من رده على ما قلته وهو يأمل أن اعتبر المسألة قد انتهت عند هذا الحد .

أجبت : إنني لم أتعرض للنقاط التي أثارها في خطابه انتظارا لتعليمات حكومتي ، وسأقوم اليوم بتصحيح المعلومات . وبالنسبة لدفاعه عن الصهيونية . فهذا يدفعني إلى التساؤل هل هو يمثل الصهيونية ، أم يدافع عن المصالح الأمريكية ؟ .

قال جولدبرج : « ألا تعتقد أن نترك المسألة تنالم حيث هي » .

قلت : « لا . أنت تنهم الأردن بالتدخل في شئون أمريكا الداخلية ، سائيت بعد ظهر اليوم أن قوى الضغط الصهيونية في الولايات المتحدة الأمريكية هي التي تتدخل في شئون الأردن الأمنية . وهذا واضح ويتحقق بواسطة جمع الأموال التي تستخدم من قبل إسرائيل للمذابح الشبيهة بمذبحة « الكرامة » التي نعالجها في مجلس الأمن الآن . وفي هذه الاجتماعات الصهيونية التي تعقد لدعم إسرائيل ، ومنها ما عقد بالأمس ، لم نسمع كلمة واحدة عن « الكرامة » ، بل الذي يتغنى به هؤلاء السياسيين الأمريكيين هو أن إسرائيل هي « دولة ديمقراطية شقيقة » .

وأضفت : « شرفا يا سيادة السفير . . إن قنعت إسرائيل « بالديمقراطية الشقيقة » في حفلة أقيمت على بعد أمطار من هذا المجلس الذي يناقش قضية مذبحه « الكرامة » ، يبعث الإشعزاز والخزي .

« وأباء الولايات المتحدة الذين بنوا الديمقراطية الصحيحة كان عندهم تعريف آخر

« للديمقراطية الشقيقة » . وقد ساهمت أنت يا سيادة السفير في ذلك بدفاعك عن الصهيونية ومجموعات الضغط في أمريكا ، وأنت بكل احترام تساهم الآن عندما تطلب مني أن لا أرد على ما قلته في هذا الموضوع . لقد سمعت كيف أن سفير إسرائيل قد أخذ الدور الهجومي ، وذهب إلى حد وصفي ، والزلاء الذين لا يقرّون جرائم إسرائيل ، أننا « رسل الكراهية والقتل والارهاب » . . لقد أشار إلى المثل العبري القديم الذي يقول : يقف العالم على ثلاثة أعمدة : « الصديق والعدالة والسلام » ، وأنا اتساءل هل إسرائيل جزء من هذا العالم . . ؟ .

« وبعد هذه الخلفية هل من الخير أن أقبل نصيحتك بترك الموضوع لينام حيث هو ؟ هل يعقل أن اسكت ولا أرد على كل ما سمع المجلس من مغالطات ؟ أم أن الواجب يقتضي ويتطلب الرد على كل ما سمع المجلس من تهم وتشويه للحقيقة ؟ سارد على كل ما سمعه مجلس الأمن من اختلافات ، وسوف تسمع ذلك يا سيادة السفير في جلسة مجلس الأمن بعد ساعات » .

هنا قال جولديرج : « أرجوك أن لا تقول شيئا يخلق لنا مضاعفات في الكونجرس الأمريكي . أنت تعلم أن الرئيس ينوي أن يبعث لكم بعض الأسلحة كهبة ! » .

في هذه المرحلة لم يكن أمامي إلا أن أقول لجولديرج : « إن لك قناعاتك ولي قناعاتي . وإن المبادئ ليست مدار مساومات خصوصا عندما يكون الأردن هو الضحية . سأقوم بإيضاح موقفنا في هذه الجلسة القادمة لمجلس الأمن » .

قال جولديرج : « ترى حكومتى ضرورة وضع فقرة في القرار تدعو للتقيد بإيقاف إطلاق النار ، وأخرى تؤكد الدعم لبعثة السلام التي يقودها جونار يارينج » .

قلت لجولديرج بحزم : « إن أي موضوع صياغة يجب أن يبحث مع السفير الجزائري ، وأقول لك الآن إن أية محاولة لزوج أية فكرة لا علاقة لها « بالكرامة » غير مقبولة للأردن . نريد قرارا قصيرا واضحا لا يتعدى زوايا شكوانا الأربع . والسفير الجزائري على علم بكل هذا ، وإن يقبل إغراق الشكوى في أمور لا علاقة لها بالموضوع » .

### طلب تأجيل اجتماع مجلس الأمن

مرة أخرى طلب مني جولديرج تأجيل الاجتماع لأن عطلة الأسبوع تبدأ غدا ، وهو في حاجة إلى تعليمات . . واعتذرت عن قبول الطلب وقلت :

« كم مرة عُقد مجلس الأمن في يوم أحد لقضية أقل من هذه أهمية ؟ ولماذا يوجد لدى



السفراء القادمين من آخر الدنيا تعليمات ولا يوجد لديك ؟ أنت الذى تقول لى مرة وأخرى إن لديك خطأ مباشرا مع الرئيس جونسون . ولم لا تستعمل هذا الخط الآن ؟ » .

وعندما انتهت اجتماعنا حاول جولدبرج الحصول على دعم الدول الآسيوية والافريقية فى المجلس لفكرة التأجيل ، لكنه لم يجد التجاوب المطلوب . وقام السفير الجزائرى وملاؤه فى مجلس الأمن بإعداد مشروع القرار ، وأعطى السفير جولدبرج نسخة من القرار ، وأراد إدخال بعض التعديلات عليه لكن أصحاب المشروع لم يقبلوا ذلك . وبعدها طلب جولدبرج مقابلتى لبحث تطور جديد ، والتقىنا فى غرفة المشاورات القريبة من مجلس الأمن . وأعلمت رؤساء الوفود العربية بهذا التطور الجديد وتأخر اجتماع المجلس انتظارا لهذا اللقاء ، وانتظر السفراء العرب فى غرفة جلوس ملاصقة لقاعة اجتماعنا . كان من بين السفراء : السفير محمد عوض القونى ممثل مصر ، والسفير جورج طعمه ممثل سوريا ، والسفير أحمد بن هيمة ممثل المغرب ، والسفير توفيق بو عطوره ممثل الجزائر . ووصل جولدبرج إلى قاعة الاجتماع ومعه ثلاثة مساعدين : جوزيف سيسكو ، وويليام بافلم ، وريتشارد بيدرسون . كانت تظهر عليه علامات الإعياء والتعب وقال :

« أنا سعيد لهذا اللقاء ، إن القضية التى نبحثها الآن هى أردنية ، وليست جزائرية ، ومن المفيد أن تبقى المبادرة مع الأردن . وعندما نتلق على شىء ، يمكنك أن تنتقل إلى أخوتك وأصدقائك ، أنا لا أقبل للأردن أن يعالج غير سفيره قضيته . هذا شىء سيئء يا سيادة السفير ، لا أعرف لماذا تصر على أن أفاوض الجزائرى والهندي والباكستانى فى قضيتك لا أن أتباحث معك أنت . . أنت لا تريد حتى حضور هذه الاجتماعات غير الرسمية إلا عندما نصل إلى أزمة توقف المباحثات . لا تنسى أن الجزائر هى بلد يختلف عنكم كلية ، أنظمتكما مختلفة ، وخط الجزائر السياسى مختلف عن خطكم ويصعب علينا الاتفاق مع الجزائرى . . . » .

أجبت : « يا عزيزى السفير . . إن السفير الجزائرى يمثل المقعد العربى فى مجلس الأمن . لهذا فالجزائر تمثل الأردن . أنا على استعداد ليبحث أية مشكلة تنشأ أثناء المباحثات مع السفير الجزائرى ، لكننى أرفض أن أطلب من الجزائرى والهندي والسنگالى والباكستانى أن يوقفوا مساعدة الأردن إلى أن اتفق مع السفير الأمريكى ! هذه دبلوماسية فاشلة وأنت تعرف هذا . أما الخط الجزائرى السياسى المختلف عن خط الأردن فهو لا علاقة له بالموضوع . نحن نسعى لنيل مساعدة الاتحاد السوفيتى أيضا ، وأنت نفسك تتفاوض مع السوفييت فى أمور حيوية كثيرة لأن عليك أن تفعل ذلك . نحن نعرف ما الذى نريده من المجلس . وإؤكد لك أن المتدوب الجزائرى يعكس رغبتنا ومصلحتنا ويمثل المقعد العربى فى مجلس الأمن » .

## ماذا دار بين سفير الجزائر وسفير أمريكا ؟

وانتهى الاجتماع بعد ظهر يوم الجمعة ٢٢ مارس / آذار ١٩٦٨ . والتقت بعد ذلك بالسفراء العرب ورئيس مجلس الأمن السنغالي وسفراء الهند والباكستان وغيرهم من أعضاء مجلس الأمن . كان التنسيق بين السفراء لخدمة الأردن كالحسن ما يكون التنسيق . واجتمع جولدبرج بالسفير الجزائري تلك الليلة . قال : إنه يلاحظ ضغطا عربيا للتصويت في مجلس الأمن وهو يريد بعض الوقت . كانت المعركة في يومها الثاني وتسير لصالحنا . وعاد السفير السوفييتي ملك يقول لي : « انتم انكم محاربون واعطيتم ديفن درسا » .

وكان اجتماع جولدبرج ويو عطوره لا يبعث على السرور واستعملت فيه كلمات قاسية في أثناء المقارنة بين المقاومة والارهاب . فقد طالب جولدبرج بما يسميه مشروعا متوازنا يشير بوضوح « لأعمال الارهاب ضد إسرائيل » . وردّ يو عطوره وهو مقطب الوجه قائلا : لا يا سيدي ، إذا ابتأ حركات المقاومة ، تكون في الواقع قد ابتأنا أنفسنا بعد ست سنوات من استقلالنا الذي كان نتيجة كفاح ومقاومة ضد الاحتلال الأجنبي . أنت تتعت المقاومة الفلسطينية بأنها إرهاب . هذا ما نعتنا به المحتلون الفرنسيون . هل تريد من رجالنا في الجزائر بقبولهم اقتراحك أن يُدينوا انفسهم ؟ إن هذا ينطبق على معظم أعضاء الأمم المتحدة . وسكت توفيق قليلا ، ثم قال : أنت تريد بواسطة القرار الذي يصدر بمجلس الأمن بخصوص شكوى الأردن أن تقاوم وأن تدين جميع حركات التحرير في أنجولا وفييت نام وموزمبيق وزيمبابوي وغيرها من بقاع العالم . اعترف أن هذه محاولة ذكية لكننا لن نسمح لك بتحقيقها .

لم يقف أحد في مجلس الأمن إلى جانب جولدبرج . وكانت موافقة الأردن على الموقف الأمريكي هي التي تخرج الولايات المتحدة من رطبتها وعزلتها . لم يعترف جولدبرج بالفشل واستمر يروج أن تستطيع واشنطن إقناع عمان بقبول ما يسمى بالمشروع المتوازن ، غير أن الأردن وقف ثابتا ضد أي إشارة للمقاومة الفلسطينية أو نعتها بالارهاب . وأصرّ يو عطوره على دفع القرار للتصويت بعد إلقاء كلمتي في المجلس تلك الليلة لأن المسألة عاجلة جدا ومهمة جدا ، ولا بد من قرار يصدر في تلك الليلة وبدون تأخير .

## رفض إدانة المقاومة الفلسطينية

وفي هذا الجو أسرع السفير الأمريكي جولدبرج لمقابلتي وهو في حالة توتر شديد وتعبد وغضب وإحباط ، قال : إن المندوب الجزائري وأصدقائك الآخرين في المجلس يصرون على التصويت الليلة ، وأنا لا أستطيع العمل في جو الضغط والتهديد . . أنت المتكلم الوحيد الليلة ويودع بو عطوره طرح القرار للتصويت بعد الانتهاء من كلمتك . هذا يعني عدم الخروج بقرار كلية لأن الولايات المتحدة لن تقبل مشروع القرار الحالي . وعدم الخروج بقرار ليس في صالح

الأردن . وأنت من جهة أخرى ترفض المفاوضات حول مشروع القرار وترفض حتى أن تتم المفاوضات بحضورك ، وهذا يزيد الأمور تعقيدا .

أجبت : أنت تشير إلى أنك تواجه ضغوطا وتهديدات والآن تتحدث عن إنهاء المناقشات بدون قرار من المجلس ، وهذا يعنى استملاك الفيتو . هل لك أن تعلمنى من يضغط على من ومن يهدد من الآن ؟ أما بالنسبة للمفاوضات ، أنا لم أخلق نظاما جديدا . العادة المتبعة أن يعد بعض أعضاء المجلس مشروع قرار وأحيانا بالتشاور مع الشاكي . إننى حاضر للمشورة معك عندما تواجه صعوبات .

وأضفت مؤكدا : لقد أعلنت منذ البداية يا سيادة السفير أنك ترغب بالنيابة عن الولايات المتحدة في دعم الأردن ، لا بل قلت إن وزارة الخارجية ترغب في التقدم بمشروع قرار قوى . هل كانت هذه مناوره ؟ هل كانت إحدى تكتيكاتك لتأمين تأجيل المناقشة ؟ لقد انتظرنا وكانت النتيجة أنك لم تف بوعده حول مشروع القرار ، وقدمت خطابا مخيبا للآمال . والآن تأتينا مهددا باستعمال الفيتو . نحن نعرف أننا لن نحصل على قرار من مجلس الأمن إلا بموافقتكم ، غير أننا نرفض فكرة التقدم بقرار يدين المقاومة ويدين إسرائيل ، أى يسلوى بين المعتدى والضحية . كذلك نرفض إدخال موضوعات لا علاقة لها بالشكوى داخل القرار . . وأنت تعرف معنى هذا . أما التأخير قليلا ، فإذا كان لديك أى جديد فيمكن التأخير لبضع ساعات .

السفير جولدبرج : أؤكد لك أن التأخير هو لمصلحة الأردن وأرجو التأجيل حتى يوم الاثنين .

قلت : هذا مستحيل ومرفوض . . يمكن التأخير حتى صباح الغد السبت .

وهنا وافق ووافقت على التأخير اثنتى عشرة ساعة .

وفي صباح السبت طلب اللورد كارادون اجتماع ثلاثتنا . . واجتمعنا . أعطانى جولدبرج نصا جديدا قرأته ورفضته في الحال وأعدت له الورقة التى سلمها لى . غضب كثيرا لأننى رفضت الاحتفاظ بالنص . وكان رفض الاحتفاظ به لعلمى أننى لو احتفظت به لذهب لأعضاء مجلس الأمن ، وقال إننا نتفاوض على مشروع جديد . . وهذا يضعف موقفنا وموقف أصدقائنا . قال كارادون إنه يتفهم موقفى . وانتهى الاجتماع بعد دقيقتين فقط . وأعلنت جميع أعضاء مجلس الأمن بنتيجة الاجتماع ، وأن المشروع الآسيوى الإفريقى هو الوحيد المطروح على مجلس الأمن ولا مشروع غيره مدار بحث .

وفي صباح ذات اليوم ، جرت محاولة جديدة للتأجيل حتى الاثنين وفشلت المحاولة . وقلت لكل من اتصل بى إننى أرفض وضع شكوى الأردن في اللاجئة ، بينما أهلنا يقتلون في

كل دقيقة بعد أن دمّرت قريتهم وأصبحت ركاما . وتجاه هذا الضغط ، تقدم سفير الهند بتعديل توفيقى قال إنه مقبول من السفير الأمريكى .

والتعديل يستنكر جميع مسائل العنف التى تخالف قرار إيقاف إطلاق النار ، ويعلم أن أى عمل عسكري انتقامى لا يمكن قبوله وسيُنظر المجلس فى حالة تكراره فى اتخاذ إجراءات فعالة حسب الميثاق لضمان عدم التكرار .

بعثت التعديل لعمان وجاءتى الموافقة عليه واتصلت بالسفير الهندى والسفير الأمريكى . وفاجأتى السفير الأمريكى بقوله : إنه لم يقبل هذا التعديل المقدم من الهند ، وأن القبول الذى نقل للهند كان قبوله الشخصى ، أما الوزارة فلم تحدد موقفها بعد ، وأنه سيبلغنى موقف الحكومة خلال عشر دقائق . وبعد دقائق جاءنى بيدرسون ، أحد زملاء جولدبرج فى البعثة ، وطلب مقارنة النص بالذى يحمله ، وقدم لى نصا غير الذى أخذته من سفير الهند . قلت : إن النص الذى أبرقت به لعمان هو النص الهندى . وسفير الهند أمين وصادق ونزيه . وهذا النص هو الذى قبلته الوزارة فى عمان .

واتصل بى جولدبرج بعد دقائق محاولا إدخال بعض التعديلات . . قلت له : إننى لست فى وضع لقبول أى تغيير فى النص الجديد الذى قبلته حكومتى .

وقبل اجتماع المجلس الأخير حول « الكرامة » اتصل بى جولدبرج لبحث تطوير جديد ، واقترح مكتبه مكانا للاجتماع واقترحت صالون مجلس الأمن لأن لى ارتباطات أخرى هناك . وقعت بإعلام رئيس المجلس أن هناك محاولة أخيرة للتوفيق ورجوئناه تأخير الاجتماع لوضع دقائق .

اجتمعت وجولدبرج للمرة التاسعة والأخيرة حول هذا الموضوع . كان أكثر إجهادا من أى مرة مضت . أعرب عن أسفه لسموه التفاهم الذى وقع مع بيدرسون ، وقال : إنه أحضر معه جميع البرقيات والنصوص . وأضاف : إن السفير الأمريكى فى عمان قد أعلمهم أن وزير خارجية الأردن قد قبل النص الهندى كما نقله السفير الأمريكى فى عمان لا النص الذى أرسلته أنا . قلت له :

« سفيركم فى عمان يستطيع أن يكتب لكم ما يزيد ، أنا لا أخذ تعليماتى منه . معلوماتى الدقيقة تقول إن حكومتى قبلت النص الذى أرسلته أنا لهم ، وهو النص الهندى الذى قيل أنكم قبلتموه » .

## تكتيكات جولدبرج والاجتماع الحازم

تبني جولدبرج تكتيكات مختلفة . تارة كان موقفه متطرفا ومتعصبا وقاسيا ، وتارة أخرى متواضعا ولينا وناعما . لكنه لم ينجح في إقناعي وتحقيق ما يريد . أصر هو وزملاؤه على أن عمان قبلت هذا النص وقبلت ذلك . وكنت أصر أنني أنا الذي يتكلم باسم عمان ، والذي يعرف ما قبلت وما لم تقبل .

وأخيرا التفت جولدبرج لي وقال : إذا كان هذا هو موقفك ، معنى ذلك أنك لا تريد قرارا من مجلس الأمن . قلت : سأقول لمجلس الأمن ما أريد وماذا تريد أنت . . سأكشف كل ما قامت به دولة كبرى من تكتيكات . سأترك الأمر لمجلس الأمن وللعالم أجمع ليقرر من المسئول عن إخفاق مجلس الأمن . ودعني أؤكد الآن أنني أقول لا للمشروع الذي تريد تحقيقه . إنه غير مقبول لي لأنه غير مقبول لحكومتي وسأقومه بكل قوة .

ولي هذه اللحظة قال جولدبرج : دعنا نقارن النص من جديد . وبعد حديث طويل ومحاولات كثيرة لاشغال تعديل على التعديل الهندي ، قبل السفير النص الهندي الذي أرسلته أنا لعمان ، والذي كان يرفضه كل الوقت . سألني ما إذا كان كل شيء على ما يرام بعد هذا القبول ؟ .

قلت : لا . لا . هذا لا يكفي وليس كل شيء . علينا الآن أن نعود لديباجة القرار ونعيد كتابتها على ضوء التعديل الهندي الجديد . . لايد من إضافة شيء في الديباجة

هنا فقد جولدبرج أعصابه وقال : هذا كلام بعيد عن الجدية .  
هنا وقفت ووقف هو ومساعدوه سيسكو وياقام وبيدرسون ، وقلت له :

« أنا أرفض العمل في مثل هذا الجو وأرفض ما قلته الآن . هذا كلام لا يليق . أنا أمثل دولة مستقلة ذات سيادة . واعتبر اجتماعنا قد انتهى . لنذهب الآن إلى مجلس الأمن الذي ينتظرنا . لا يوجد ما نبحثه » .

## انسحاب مساعدي جولدبرج من الاجتماع

ولأول مرة ظهر الارتباك على وجه جولدبرج . التفت لمساعديه الثلاثة وطلب منهم مغادرة الغرفة . وغادروا غرفة الاجتماع في الحال . وبقينا كلانا واقفين كل منا ينظر للآخر . رأى السفراء العرب المنتظرون خارج غرفة الاجتماع انسحاب المساعدين الثلاثة لجولدبرج ، وبدأوا يتسألون لماذا بقينا وحدنا في غرفة الاجتماع . ما الذي يدور في الغرفة المغلقة ؟ ما الذي أدى إلى انسحاب أعوان جولدبرج الثلاثة ؟ .

هنا قال جولدبرج لى :

« إن الرجل هو الذى يعترف بأخطائه عندما يرتكبها . أرجو قبول اعتذارى . أنا لم أقصصك أنت . . إننى متعب ومجهد . . لقد أجهدنى زملاؤك الذين طلبت منى المفاوضة معهم . أنا لا أكن لك سوى التقدير . أنا أقدر شعورك كعربي ذى عقيدة . لقد قلت للرئيس جونسون فى مناسبة أخرى : إننى لو كنت عربيا لعلمت ما يقوم به السفير الفزّا ، إنه يدافع عن مبدأ 11 » .

طبعاً لم أسأله متى تم ذلك ؟ وما المناسبة ؟ وكيف ؟ والتزمت الصمت لمعرفة أين سيصل بنا هذا الحديث .

وضغط جولدبرج بعد ذلك على كطفى وقال :

« دعنا نجلس ونحاول ثانية . قل لى ما الذى تريد إضافته فى ديباجة المشروع » .

هنا قلت :

« ما دمت لم أكن المقصود فى كلمتك ، كنت أتمنى لو قلت ذلك بحضور من كانوا حاضرين قولك . على كل حال سأنسى ما حصل ولنعد إلى المشروع » .

بدأنا مراجعة التغييرات الجديدة . وافق على كل واحدة منها وطلب التريث إلى أن يجرى الاتصالات مع واشنطن . وبعد دقائق عاد لى معلناً موافقة واشنطن على كل شيء . وقدم المشروع بدون أية إشارة لما يبرر العدوان الاسرائيلي . لم ترد إدانة لفتح ولا للتسلل . أشار مشروع القرار فقط إلى قرار إيقاف إطلاق النار ومخالفة هذا القرار هى مخالفة حكومية لا فردية أو عداوية .

قابلت زملائى العرب الذين ينتظرون قلقين فى صالة مجلس الأمن ، لم يصدقوا أن الأمريكان قد دموا كل هذه التنازلات . قال بوعطوره إنه طلب أقل بكثير من هذا ولم يفلح . وسأل الجميع ما الذى حصل ؟ .

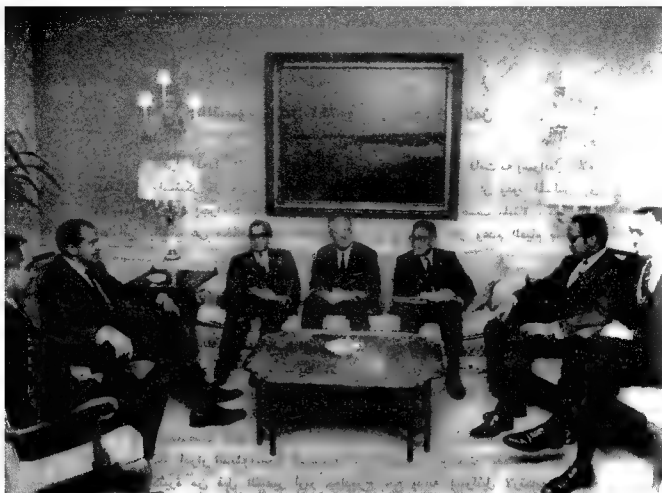
قلت : « لنذهب لمجلس الأمن وبعد إقرار المشروع نتحدث عن كل ما جرى . إنها قصة طويلة » .

## التصويت على المشروع في مجلس الامن

أقر القرار المعدل بالإجماع ، وقد أدان العمل العسكري الذى قامت به إسرائيل خلافا للميثاق ، واستنكر كل حوادث مخالفة لإيقاف إطلاق النار . وقرر أن يعود المجلس إلى الاجتماع لاتخاذ إجراءات فعالة لمنع تكرار مثل هذه الاعتداءات حسب الميثاق ، كما كلف إسرائيل بالكف عن مخالفة القرار الذى يدعو إلى رعاية السكان وعدم القيام بما يهدد أمنهم .

كانت هذه الادانة السابعة لإسرائيل في مجلس الأمن ، وفى هذه المرة التزم مجلس الأمن بأن ينظر فى خطوات أكثر فعالية عملا بالميثاق لمنع تكرار مثل هذه الجرائم ، وهو يشير بذلك إلى العقوبات التى ينص عليها الفصل السابع من الميثاق . ارتكبت إسرائيل بعد ذلك مخالفات كثيرة ، غير أن التزام أمريكا لإسرائيل حال دون تنفيذ المجلس لالتزاماته التى اشترت إليها . ومرت السنوات وكثرت المخالفات ، ولم يصدر القرار الفعال المطلوب .

لقد استعرضت الدور الأمريكى فى مناقشات مجلس الأمن وفى إصدار القرار المطلوب ، وذلك من أجل إبراز الدبلوماسية الجديدة التى تنتهجها الولايات المتحدة ، فقد جرت محاولات كثيرة من قبل السفير آرثر جولدبرج لمنع إدانة إسرائيل لارتكابها مذبة « الكرامة » . لم تنجح أمريكا فى الحصول على المشروع المتوازن ، كما أسمته ، لأن التوازن هنا يعنى المساواة بين الذى قطع نهر الأردن وهدم القرية وبين الضحية . حاولت أمريكا تجميد القضية إلى أن ينتهى العدوان فلم تفلح . ثم حاولت أن تجعل الشكوى الأردنية قسما من النزاع العربى الإسرائيلى ككل ، لكنها لم تفلح . حاولت باتصالاتها وضع مراقبين دوليين على ما أسمته خط إيقاف إطلاق النار . وذلك حتى تفصل إلى الأبد الضفة الغربية عن الضفة الشرقية للأردن ، وبذلك تحقق بطلان اتفاقية الهدنة وتسهيل ضم الضفة الغربية إلى إسرائيل . هذه المحاولة الأمريكية أيضا فشلت . وفشل أيضا الهدف الرابع باعتبار المقومة التى تقوم بها « فتح » إرهابا . لقد قاومنا جميع هذه المحاولات ونجحنا رغم ثقل الضغط الأمريكى . ولم يرد أى ذكر إلى « فتح » والتسلل فى قرار « الكرامة » . كان المندوب الإسرائيلى لا دور له فى الاتصالات وغيرها ويكتفى بإلقاء الخطب العنيفة وتوجيه التهم ، أما الاتصالات والمناورات والضغوط والتهديدات فقد تركت كلها لشريك إسرائيل الاستراتيجى ، الولايات المتحدة ، التى سخرت كل ثقلها الدبلوماسى لهذه الغاية . شاهد أعضاء مجلس الأمن الضغوط التى واجهها سفير الأردن فى مجلس الأمن ، وقدر الأعضاء مقاومة الأردن لمثل هذه الضغوط . وأشفق أعضاء المجلس على الدولة الصغيرة التى تواجه الضغوط الكبيرة فى الميدانين العسكرى والدبلوماسى . وشاهد أحد أعضاء مجلس الأمن كل ما قامت به أمريكا وجاؤى عند نهاية المناقشة مهنتا بصور القرار ، وقال : « ما سلكته الولايات المتحدة ضد صديقتها الأردن يعكس شيئا واحدا هو إفلاس الدبلوماسية الأمريكية » .



□ الرئيس الأمريكي نيكسون وإلى يمينه الخائف ، وإلى يساره عبد المنعم الرفاعي وزير خارجية الأردن وهاجم  
روجرز وزير خارجية الولايات المتحدة وهنري كيسنجر مستشار الأمن القومي والشريف عبد الحميد شرف  
سفير الأردن وجوزيف سيمكو .

### مقابلة الرئيس نيكسون للوفد الأردني

وأشار أن أنهى هذا الجزء من الكتاب بسرد ما حدث يظهر الفرق بين الوعود والالتزامات  
الأمريكية التي، تحظى لإسرائيل، وتلك التي، تمنح لدولة عربية من أعلى مستوى .

لنرى أن الرئيس نيكسون، الأمم المتحدة وألقى خطاباً في الجمعية العامة . وبعد ذلك وقف  
والأمين العام لاستقبال الوزراء والسفراء المعتمدين لدى الأمم المتحدة . وفي نفس النهار  
طلب الرئيس مقابلة رؤساء وفود عدد من الدول الصديقة لأمريكا من بينها الأردن . وذهبتنا  
إلى فندق وليدوف استوريا لمقابلة الرئيس حوالي الساعة الرابعة . وظهر أنه قد أعلم من قبل  
وزارة الخارجية الأمريكية عن خلفية كل عضو في الوفد .

كان الرئيس لطيفاً ومهذباً للغاية . وكان وفدنا يتألف من وزير خارجية الأردن  
عبد المنعم الرفاعي ، وسفير الأردن في واشنطن الشريف عبد الحميد شرف ، بالإضافة إلى



كمندوب دائم في الأمم المتحدة . وقدم وزير الخارجية الأمريكي وزير خارجية الأردن وسفيره في واشنطن إلى الرئيس نيكسون . وعندما قدمني إلى الرئيس ، خاطبني الرئيس سائلا : « أنت السفير القرا . تعال . . تفضل اجلس إلى جانبي . اجلس هنا » . وأشار إلى كرسي على يميني . وأضاف ثانية : « اجلس هنا إلى يميني » . وجلست بالفعل حيث طلب مني الجلوس . وبعد أيام بعث لي البيت الأبيض الصورة التذكارية التي أخذت لنا في تلك المناسبة . وهي ضمن صور هذا الكتاب .

شكر الوزير الرفاعي الرئيس نيكسون لاستقبالنا رغم مشاغله الكثيرة في نيويورك . . . وبعدها أخذ يتحدث عن الاحتلال الاسرائيلي للضفة الغربية ومناطق عربية أخرى ، وقال : لم يتم أى تقدم لتحقيق انسحاب إسرائيل من الضفة الغربية ، لا أريد العودة يا سيادة الرئيس إلى الأردن بيدتين فارغتين . . نحن اصدقاء و جلالة الملك حسين يتوقع الكثير من المساعدة الأمريكية .

أجاب نيكسون : أرجو يا معالي الوزير أن تنقل لصاحب الجلالة فائق اعتباري . أنت على حق حول الحاجة للمزيد من التقدم بالنسبة لقضيتك مع إسرائيل ، لا أريد هذه المرة أن تعود إلى الأردن بيدتين فارغتين ، نحن قلقون على الأردن ونريد أن نغير صورتنا بين المائة والخمسين مليون عربي ، وهذا يتطلب وقتا . تؤكد لك أننا لا نلقنا العوامل الداخلية في سياستنا الأمريكية ، وسياستنا يجب أن تكون متوازنة وأن نكون اصدقاء للعرب وإسرائيل .

ثم التفت الرئيس إلى وزير خارجيته ولیم روجرز ، بينما كان هنري كيسنجر مستشار مجلس الأمن القومي يصغي للحديث باهتمام وكذلك جوزيف سيسكو من وزارة الخارجية ، قال الرئيس لولیم روجرز : اسمع يابل لا أريد أن يعود الوزير إلى بلاده بيدتين فارغتين ، سيؤثر هذا كثيرا على موقف الأردن من قبل القوى الثورية ، ابحث في الموضوع بالتفصيل ، وتأكد أن يعود الوزير إلى بلاده راضيا . أجب ولیم روجرز : هذا جميل سأفعل ذلك .

اعتبر الوزير ومعاونوه الاجتماع ناجحا ومثمرا ، ومشى نيكسون معنا حتى المصعد ، وهناك صافحنا وأكد لنا تفهمه للمشكلة وتعاطفه مع حقنا .

وفي اليوم الثاني رتب جوزيف سيسكو اجتماعا لوزيره والوزير الرفاعي وأنا وسيسكو . تحدثت ولیم روجرز المعروف بنزاهته وصراحته ، إلى وزير الخارجية الرفاعي قائلا : السيد الوزير لنكن صريحين وصادقين بالنسبة للموضوع ، لا يوجد ما نستطيع عمله لكم غير إعداد مقابلة بينك وبين جولدا مائير ! . لم يصدق الوزير ما كان يسمع . كانت صدمة له ولـى . توقعنا بعد الذى قاله الرئيس نيكسون أى شيء إلا ما قاله وزيره .

وكنا بعد اجتماعنا بالرئيس في اليوم السابق قد اجتمعنا بمحمود رياض وزير خارجية مصر للتنسيق حسب تعليمات رئيسي الدولتين ، وكان الوزير المصرى سعيدا جدا عندما سمع

ما قاله الوزير الرفاعي حول وعود نيكسون ، غير انه اظهر شكوكه بالنسبة لهذه الوعود . .  
كان يؤكد ان صانعي السياسة الامريكان قد فقدوا المصداقية .

قال للوزير الرفاعي : لا تتفاعل كثيرا يا منعم قد يخيب ظنك غدا . . لقد عملت مع  
الامريكان طيلة السنتين الماضيتين نناقش نفس الموضوع . . دبلوماسيتهم من نوع  
آخر ، لا تأخذ ما يقولونه حرفيا . وقد اثبت وليم روجرز صحة توقعات رياض . صدم  
الرفاعي لما سمع من روجرز وقال له : هل كان كل ما سمعته مجرد دعاية ؟ انا لا افهم  
هذا . . انت تقول لي : لا تستطيع ان تعمل شيئا ، عدا تأمين اجتماع لي بجولدا ماثير . .  
لكن هذا يا معالي الوزير ، لا يحتاج إلى مساعدكم الحميدة ، فيمكنني مقابلة جولدا ماثير الآن  
بدون مساعدتكم فهي تقيم في هذا الفندق .

رد وليم روجرز : انا اسف ، لكن هذا كل ما عندي ، عليكم ان تساعدونا حتى نستطيع  
مساعدتكم .

الوزير الرفاعي : اهذا كل ما لديك ؟؟

روجرز : نعم . . هنا قال الوزير الرفاعي : في هذه الحالة علي ان اغادر اليوم وسأضيع  
الزيارة كاملة امام جلالة الملك حسين ، وسيعرف الجميع كيف تعامل دولة كبرى صديقا  
هو دولة صغيرة - الأردن . ووقف الوزير ووقفت انا ووقف وليم روجرز وجوزيف سيسكو .

وصافحنا الوزير وغادرنا المكان لتجد محمود رياض ينتظر في القاعة . رأى الارتباك  
باديا على وجه الرفاعي وقال : اراك لست سعيدا . . ألم أقل لك ان لا تعتمد على الامريكان !!  
إسرائيل هي طفلهم المدلل ، علينا ان نفهم هذا . هم يريدون ان يجرؤنا إلى مائدة  
المفاوضات ، نحن نعرف هذا ، وإلى ان تصبح قويا لن تأخذ شيئا من أية مفاوضات .

وفي مساء نفس اليوم ، غادر الرفاعي ورياض نيويورك ليرفع كل منهما تقريره  
لرئيسه - الملك حسين ، وجمالي عبيد الناصر .



## الفصل الثامن

# مقاومة الإرهاب الصهيوني وسياسته التوسعية

« إن نزاعنا لا بد منه . وعلينا  
في هذه المرة أن نحارب في كل المنطقة  
هذا النزاع الثالث يجب أن يكون حرب  
استقلال جديدة »

إسحاق شليفي

« قبل حرب ١٩٦٧ »



كنت في الأمم المتحدة استمع إلى مندوب إسرائيل ينعت المقاومة الفلسطينية باستمرار بأنها إرهاب . وكثيراً ما كان السفير جولدبرج مندوب الولايات المتحدة واللورد كارادون ممثل بريطانيا يؤيدان الرأي الاسرائيلي . وكان هذا واضحاً في أثناء مناقشة قضية « الكرامة » عام ١٩٦٨ .

وكنت بدوري أبين بالحجج والبرهان أن أعمال الفلسطينيين هي مقاومة مشروعة وطبيعية ضد الاحتلال ، وأضرب مثلاً : أنه عندما انبثقت عن شعوب أوروبا جماعات مقاومة ضد قوى النازية ، خلال الحرب العالمية الثانية ، كانوا ينالون التشجيع كأبطال مناضلين لا إرهابيين .. وعندما ذهب شارل ديغول الذي أصبح رئيساً لفرنسا إلى لندن لجعلها المقر الرئيسي الذي تنطلق منه المقاومة الفرنسية ، استقبله ونستون تشرشل ، رئيس وزراء بريطانيا آنذاك ، في المطار ورحب به وقال في رسالة ترحيب نقلتها جميع اذاعات أوروبا : « ما هو الرجل الذي جاء إلى لندن حاملاً معه شرف فرنسا . وصل لتنظيم المقاومة ضد قوات الاحتلال النازية » . وقام تشرشل بتقديم جميع التسهيلات لدعم المقاومة الفرنسية .

حاولت دائماً أن أبين في مجلس الأمن وغيره من أجهزة الأمم المتحدة أن العمليات الاسرائيلية التمهيدية والجرائم التي ترتكب ضد شعبنا من المنطقي أن تولد المقاومة . وكيفما نظرنا إليها ، فهناك أمور في غاية الوضوح علينا أن نستوعبها لمعرفة أسباب المقاومة :

١ - أن هناك تراباً فلسطينياً وعربياً تحتله القوات الاسرائيلية المسلحة .

٢ - أن هناك قرارا أصدره مجلس الأمن الدولي يدعو إلى انسحاب القوات الإسرائيلية من هذا التراب الفلسطيني .

٣ - أن الاسرائيليين لم يرفضوا الانسحاب فحسب ، بل راحوا يبنون المستعمرات اليهودية على الأرض الفلسطينية .

٤ - أن السلطات الإسرائيلية قد ضمت بدون وجه مشروع القدس والجولان من المناطق المحتلة ، وبذلك خالفت قرارات مجلس الأمن المتكررة التي كلفتها بإلغاء هذه الاجراءات ، وعدم الاستمرار في ارتكاب هذه المخالفات .

٥ - أن الاسرائيليين قد لجأوا إلى كل انواع الكبت والاضطهاد والقمع والتعسف لتحقيق ثوابهم الشريرة .

٦ - أن المنظمة الدولية لم تتخذ اجراءات فعالة وتطيق العقوبات بموجب الفصل السابع من الميثاق لمعالجة مايجرى في الأرض المحتلة ، بسبب موقف الولايات المتحدة الأمريكية .

٧ - أن هذه العوامل وهي الاحتلال وعدم فعالية الأمم المتحدة والعمليات التعسفية ضد الأهالي والاستيطان الاستعماري ، كل هذا أدى إلى نتيجة واحدة هي مقاومة الاحتلال وتحدياته .

ونذكرت في مناسبة أخرى مجلس الأمن بمقاومة أوروبا للنازية ، وعرضت كتابا بين أن عددا ممن كانوا يمثلون أوروبا في مجلس الأمن وفي الأمانة العامة للأمم المتحدة كانوا من المحاربين الأوروبيين من أجل الحرية ضد النازية . ذكرت أسماء وعرضت صورا لهؤلاء المحاربين الذين هم في المنظمة الدولية ، وبعضهم من كبار الموظفين فيها . وكان هؤلاء يتعاطفون مع الثورة الفلسطينية ، ويرفضون مزاعم إسرائيل أن المقاومة في أوروبا تختلف عن المقاومة في فلسطين أو لبنان . وكانت النروح السائدة في الصعيد الدولي أن مقاومة الاحتلال سواء في آسيا ، أو إفريقيا ، أو أوروبا هي واحدة .

لهذا فإن إسرائيل لم تترك للفلسطينيين أي بديل للمقاومة . ماذا ترك للفلسطينيين الذي خسر كل شيء غير المقاومة ؟ هل يتوقع منه أن يستسلم ؟ أو يسلم قيمه وتراثه للغاصب المحتل ؟ هل يطلب من الشعب الفلسطيني أن يكون شعبا بلا وطن وبلا مستقبل ؟ هذا يعنى إنهاء الشعب الفلسطيني الذي يقاوم الاحتلال لأنه يريد الحياة والوطن ، ويرفض المؤامرات الاسرائيلية .

وفي إحدى الجلسات شكك مندوب إسرائيل قائلا : إن القادة العرب يشجعون الفلسطينيين على مقاومة الاحتلال . وهنا ذكرت : إن تشجيع المقاومة من أجل التحرير هو واجب الجميع ، وعندما كان هنتر والنازية في أوروبا كانت النداءات على الأثير تصب في أذان الشعوب الأوروبية ، وهذا واحد منها :

• إخوتى أخواتى

نحن نذكركم

انتم فى بالنا

نحن معكم بقلوبنا

فى هذه الساعة الحاسمة ، لا تيأسوا

نحن قادمون

سنعود إليكم تحت رايات الانتصار

انتظروا كل يوم النصر

لا تضيقوا وقتكم فى الكسل والضجر

تتعذبون بصمت وانتم نائمون

الكراهية المقدسة وصفاء الفكر سيرىكم الطريق الصحيح

اضربوا .. اضربوا العدو من الخلف ، بدون شفقة

اهدموا البيوت .. انسفوا القطارات .. والمحطات ..

والشاحنات ..

احرقوا القمح والغابات والمخازن

انسفوا الدبابات واقطعوا الاسلاك

سننتقل على جميع الصعوبات

ساعة الانتقام قادمة

أخوتى ... أخواتى

نحن نذكركم ، ودائما نفكر فيكم .

فى أثناء مقاومة « الكرامة » احتج مندوب اسرائيل فى مجلس الأمن قائلا : لقد استقبل  
الأردن قواتنا بالمدفعية ، وكان ردى : هل كنت تتوقع ان تستقبل قواتكم بالورود ، بعد ان  
جاءت بأنواع الأسلحة للبطش والقتل والتدمير ؟ .

## إسرائيل وحقوق الإنسان

عندما أوصت الجمعية العامة فى عام ١٩٤٧ بإنشاء دولتين يهودية وفلسطينية ، كانت  
قناعة هؤلاء الذين أيدوا التوصية أن الدولة اليهودية ستكون محبة للسلام ، وأن شعبها  
سيستفيد من خبرته المأساوية الماضية وسيتزعّم حقوق الإنسان ، وسيعمل مع غيره من  
الشعوب ، لوضع حد لشرعية الغاب فى التعامل بين الدول . لم يخطر على بال من صوّت لقيام  
اسرائيل أنها ستتحدى هذه المنظمة وميثاقها وما قامت من أجله ، خصوصا وإنها لم تقبل  
عضوا فيها إلا بعد التزامها بميثاق الأمم المتحدة وقراراتها ، ويعد تعهدا بالالتزام بقرار.

التقسيم وبروتوكول لوزان ، وهذا يعنى عدم الاعتداء على شبر من تراب الدولة الفلسطينية العربية ، بالإضافة إلى عودة اللاجئين الذين طردوا من بيوتهم وأراضيهم ، ودفع التعويض لمن لا يريد العودة .

لقد قامت إسرائيل بممارسة كل ما يناقض هذه الالتزامات ، وتحدثت قرارات المنظمة الدولية طيلة الأربعين سنة الماضية ، وعمدت إلى التوسع على مراحل وضم الأراضي المحتلة تمشيا مع خطة تيودور هرتسل مؤسس الحركة الصهيونية .. الذى قال بوضوح : إنه بعد إحتلال الأرض سيقتفون بالسكان على الجانب الآخر من الحدود . وهذا ما تأكد في تقرير لجنة كنج كرين الذى جاء فيه : « جميع الصهيوينيين الذين أدلوا بشهادتهم أمامنا تحدثوا عن الاستيلاء على أراضي الفلسطينيين غير اليهود الذين يشكلون ٩٠٪ من مجموع سكان فلسطين » .

في عام ١٩٤٧ قبل الصهيوينيين خط التقسيم كحد لدولتهم . وفي عام ١٩٤٨ احتلوا المزيد من أراضي الفلسطينيين ، وبعد ذلك قالوا : إن خط الهدنة الذى يشمل الأراضي المحتلة الجديدة هو حد إسرائيل . وبعد هرب ١٩٦٧ وإحتلال كامل فلسطين ، والجولان السوري ، قالوا : إن فلسطين كاملة والجولان هما أرض إسرائيل ، وأن نهر الأردن هو الحد الشرقى للدولة اليهودية . وهم يعملون الآن لاحتلال المزيد من الأراضي تمشيا مع سياسة الامر الواقع ومع ما يراه بن جوريون كحد « لأرض إسرائيل » .

وفي كتاب شبتاي تيفيت « بن جوريون والفلسطينيون العرب » نجد أن بن جوريون أراد - من أجل تحقيق حلم الحركة الصهيونية - مصادرة الأرض والوطن والتراث . وأصر على أن حدود الدولة اليهودية هى :

شمالا : نهر الليطاني ويمتد شرقا إلى وادى العوجة ( ٣٠ كيلو مترا جنوب دمشق ) . وكان بن جوريون يعتمد عدم إدخال دمشق ضمن حدود الدولة اليهودية ، لأنها « مدينة كبيرة تبعث اعتزاز العرب ، ولا يقبل العرب لها أن تكون تحت السيطرة اليهودية » .

جنوبا : كان يطالب بما زعم أنه حد فلسطين الأصلي الذى يمتد حتى وادى العريش ، لأن إقليم العريش - كما زعم - كان تاريخيا وجغرافيا جزءا من فلسطين . وكان يريد أن يبقى هذا الحد متحركا يتغير بتغير وزيادة المستوطنات اليهودية في سيناء .

شرقا : يتعلق بالأردن . قال : إن الذين يقولون إن شرق الأردن ليس فلسطين يجهلون التاريخ والجغرافيا لتلك البلاد . فحد فلسطين هو الصحراء السورية الواقعة في نهاية شرق الأردن . ولهذا ، فهذا الحد أيضا يجب أن يكون حدا متحركا كما هو الحال بالنسبة لسيناء . وهو يقبل ضم الأرض الواقعة شرق الأردن مع سكانها ، لأن ضم السكان يعتبر بسيطا إذا ما قيس بهذه المنطقة الواسعة .



غربا : لم يشر بن جوريون إلى الحد الغربى لأن هناك البحر الأبيض المتوسط الذى لا مكان فيه للتوسع .

ولقد عدت الولايات المتحدة بعد أن احتلت إسرائيل مناطق عربية أخرى بما فيها مابقى من فلسطين ، إلى اشتراط اعتراف منظمة التحرير الفلسطينية بشرعية إسرائيل قبل أن تعترف هى بالمنظمة نفسها . ولكن لم تذكر لا أمريكا ولا إسرائيل أى إسرائيل هى المطلوب الاعتراف بها ؟ هل هى إسرائيل التقسيم التى أوصى بقيامها قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة فى ٢٩ نوفمبر/تشرين الثانى ١٩٤٧ ؟ أم إسرائيل التى توسعت عام ١٩٥٦ ؟ أم إسرائيل ١٩٦٧ ؟ أم إسرائيل التى وضع حدودها بن جوريون والتى اشترت إليها قبل قليل ؟ .

لقد قامت إسرائيل نتيجة قرار التقسيم الذى أوصى أيضا بقيام دولة فلسطين العربية . وعلى أثر حرب ١٩٤٨ ، أصدرت إسرائيل تشريعا بموجبه اعتبرت معظم الأرض المخصصة للدولة الفلسطينية جزءا من إسرائيل . وهذا التشريع يطبق الآن على كل فلسطين ، وبذلك يكون ٩٤,٤٪ من هذه الأرض العربية حسب التشريع الاسرائيلى أملاكا إسرائيلية .

وإذا اعتبرت منظمة التحرير الفلسطينية بشرعية اسرائيل ، ألا يعنى هذا ضمنا قبول جميع تشريعاتها غير القانونية ، والتسليم باستحالة قيام الدولة الفلسطينية التى أوصت بها الأمم المتحدة ؟ ألا يعنى ذلك التنازل عن جميع الحقوق الفلسطينية ملكية ودولة ؟ .. ألا يخالف ذلك قرار التقسيم الذى يجرى تأكيده من قبل الجمعية العامة فى كل سنة منذ صدوره ؟ .

### هل يعترف ضحية العدوان بالمعتدى

وهل يعقل أن يكون ضحية العدوان أول من يعترف بالجانب الآخر ؟ وكيف يمكن للفلسطينيين أن يعطوا اسرائيل الوثائق التى تؤكد استمرار وجودها كدولة تنعم بالسلام ، ولها الحق فى الأمن قبل أن تعترف هى بأقل الدرجات ، بوجود حقوق مشروعة يجب أن يتمتع بها الشعب الفلسطينى ، وهى الحقوق المعترف بها من قبل الأمم المتحدة ، والتى قبلتها إسرائيل كأساس للحل والسلام والأمن فى بروتوكول لوزان المؤرخ ١٢ مايو/أيار ١٩٤٩ ؟ لهذا فإن أى اعتراف من الشعب الفلسطينى هو تسليم لاسرائيل بكل شئ قبل انسحابها من التراب الفلسطينى ومن الأراضى العربية الأخرى المحتلة ، وقبل الاعتراف بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطينى فى فلسطين .

انكر أننى فى إحدى المناسبات ذكرت الممثل الخاص للأمم المتحدة الدكتور يارينج

بمقتضى بروتوكول لوزان الذى وقعه جميع الفرقاء ، الذى يوجبه اعتبار قرار تقسيم فلسطين المؤرخ ٢٩ نوفمبر/تشرين الثانى ١٩٤٧ أساسا للتسوية . هذا البروتوكول الموقع من قبل اسرائيل قد ألقته بعد دخولها الأمم المتحدة ، وفى ذلك تحدٍ للجنة التوفيق الفلسطينية المشكلة من فرنسا والولايات المتحدة وتركيا .

ولم تتخذ الولايات المتحدة ، أو أى دولة أخرى من الدول التى أعطاه الميثاق مسؤولية خاصة من أجل السلام والأمن ، أى إجراء لحماية الميثاق .

وهذا الموقف اللامبالي هو الذى شجع على المزيد من التحديات الاسرائيلية . قبل حرب ١٩٦٧ كانت اسرائيل تطالب بأن تكون حدودها خطوط الهدنة ، وكنا نقول الهدنة لم تقرر حدودا بل وضعت خطوط هدنة أملت ظروف عسكرية ، وهذه الخطوط مؤقتة إلى أن تتم التسوية النهائية على أساس قرار التقسيم .

وأوضحت للسفير يارينج أن العرب كانوا دائما يطلبون السلام ، وهذا لم يتحقق لأن قادة اسرائيل يعيشون في زمن استعمار القرن الماضى ، وهم لا يعيشون في روح اليوم ، ولكن في روح فكرة شرسة ، فكرة الاحتلال والتوسع ، وسلوكهم كشف نواياهم الخفية ، وأظهر أن قبولهم لقرار التقسيم وحدود التقسيم كان لا معنى له ، رغم أنهم مدينون لقرار التقسيم بوجودهم كدولة .

وحيدا لو يتذكر الاسرائيليون ما قاله أول رئيس لاسرائيل حاييم وايزمان وهو على فراش الموت ، وهو ما أشرت إليه وقرأته مرة وأخرى في مجلس الأمن ، وكانت آخر مرة في الثانى من يولية/تموز ١٩٦٩ عندما كان مجلس الأمن يناقش قضية القدس .

قال حاييم وايزمان :

« نحن شعب صغير لكنه شعب عظيم . شعب يشع وهو أيضا جميل ، شعب خلاق وهو أيضا هدام ، شعب اختلفت فيه بالتساوى العبرية والحمافة ، نحن شعب متهور نتكبرنا لما بناه أجدادنا ودمرناه ، فمن أجل الله دعونا لا نسمح لشرخ الحائط أن يبلعنا » .

## الحرب والمفاوضات

لجأ جوزيف تكواه مندوب إسرائيل في الأمم المتحدة لكل أنواع الحيل من أجل الدفاع عن التوسع ، مظهرًا الكثير من التهور والحمافة التى أشار إليها وايزمان . وبتاريخ ٢١ مارس/ آذار ١٩٦٨ قال في مجلس الأمن : إنه يستغرب ما أظهرته « من عاطفة وحب » لاتفاقية الهدنة وخطوطها ، وقال : « اليس الدكتور الغزّا هو الذى قال في مجلس الأمن بتاريخ

٣١ مايو/أيار ١٩٦٧ إن هناك اتفاقية هدنة لكنها لم تقر حدود بل حددت خطوط هدنة ، وإن الاتفاقية لم تتناول حقوقا سياسية أو عسكرية أو غيرها .

**ولقد احتلت إسرائيل الضفة الغربية وغزة وأخذت تنتكز لاتفاقية الهدنة**  
**وتقول : « إنها ميتة » ، وتشير إلى ما قلته عن الهدنة من أنها لم تقرر حدودا . كان هذا**  
**تمهيدا لضم كامل القراب الفلسطيني . وعندما زار الوفد المصرى عام ١٩٧٨ إسرائيل قبل**  
**وضع اتفاقات « كامب ديفيد » . وجد أعضاء الوفد في غرفهم بالفندق مواد إعلامية منها**  
**ما قلته في مجلس الأمن ، حول اتفاقية الهدنة . لم يكن بين هذه الأوراق ردى ، وكان لحسن**  
**الحظ بين أعضاء الوفد السفير عبد الرؤوف الريدى المتميز بالحس القومى والكفاءة العالية**  
**وكان يذكر تلك المناقشة جيدا . كان ردى على مندوب إسرائيل في المجلس :**

« أنا اتمسك بالقول إن اتفاقية الهدنة لم تضع حدودا بل جمعت الحالة . إن خط التقسيم هو المعترف به من قبل هذا المجلس ، وإن اتفاقية الهدنة لم تغير خط التقسيم . وما قلته حول الهدنة مقتبس من نصوص الهدنة نفسها . فقد وقع الاسرائيليين بتاريخ ١٢ مايو/أيار ١٩٤٩ بروتوكول لوزان ويمرجه قبلوا التقسيم كأساس للتسوية ، ولهذا عندما يقول هذا المندوب هنا إننى قلت كذا عن اتفاق الهدنة أجيبه نعم ، واتمسك بموقفى . . فالإتفاقية لم تعطك حدودا بل جمعت الحالة . وبالقوة لا تستطيع إسرائيل تغيير الحدود ولا أن تزعم أنها حصلت على حق . هذا مبدأ من مبادئ القانون الدولى معروف لنا جميعا ، والمادة ١٧ من ميثاق منظمة الدول الأمريكية ( والولايات المتحدة عضو فيها ) واضحة بهذا الخصوص » .

كان هذا هو ردى على التشويه الذى أرادته مندوب إسرائيل ، والذى لم يشر إليه في الملف الذى تم وضعه في غرفة كل عضو من أعضاء الوفد المصرى .

وإذا أردنا معرفة نوايا إسرائيل الحقيقية ، نجد أن مائدة مستديرة عقدت في أغسطس/ آب ١٩٦٣ جلس حولها عدد من شخصيات إسرائيل وجميعهم من القادة الصهيونيين المعروفين . .

**وقال اسحاق شيليف أحد أعضاء الندوة :**

« ما الذى نعمله الآن ؟ إننا نخطط لنزاع ثالث مع العرب ، وفي نفس الوقت لا نؤمن بهذا النزاع الثالث ونتطلع للسلام . وفي رأى أن من يثبت أن السلام لن يأتى إلا بعد هذا النزاع الثالث يكون قد عمل عملا عظيما لأن نزاعا ثالثا لابد منه ، وعلينا في هذه المرة أن نحارب في كل المنطقة . هذا النزاع الثالث يجب أن يكون حرب استقلال جديدة ، لا استقلالا « ملثث » إضافى ، بل استقلال أرض الميعاد بحدودها الجغرافية السياسية » .

وأضاف شليف :

« إن حدود اتفاقية الهدنة ليست الحدود التي خلقت لأطعام الشعب اليهودي . إن الفصل ١٥ من الكتاب المقدس هو الوثيقة الوحيدة التي يستطيع المرء أن يعتمد عليها في مفاوضات السلام . . إن المفاوضات المثمرة الصحيحة من أجل ميثاق سلام ستأتي للمنطقة بعد هزيمة كاملة لجميع الجيوش العربية ، وبعد أن تحدد حدود إسرائيل حسب رؤية التوراة . وإلى أن يسقط العدو نهائياً ، لا نستطيع أن نصل من أجل السلام ، لأن سلاماً كهذا سيكون معتمداً على تنازلات ولا يوجد عندنا ما هو مدار تنازل . وبالعكس ، علينا أن نعلن للملأ لجمع نوع متطلباتنا التي لم تحقق بعد » .

أما إيجال يادين ، فقد تحدث عن التعليم في إسرائيل وقال : إنه يريد أن يرى كل طفل قد تعلم « تاريخ أجداده » ، وأضاف :

« علينا أن نعلم أطفالنا الحقيقة . الخليل ليست لدينا اليوم لكنها كانت لنا في الماضي والملك داود حكمها ، وإذا أكرهنا على التخلي عنها اليوم لا يعنى أننا نسيانها أو شطبناها من التاريخ اليهودي » .

**ويظهر هنا واضحاً أن إسرائيل قبل حرب ١٩٦٧ بكثير كانت تعد « لحرب ثالثة ، ولتوسع » .**

وتوضح هذه الفطرية ممارسات إسرائيل في المنطقة ، وهي انعكاس لقناعات قادة إسرائيل اليوم . وكلمهم ، وإن اختلفت الوسائل ، مستمرون في التمسك بالخط التوسعي المتطرف . ونتيجة ذلك ، هناك جيل جديد من الاسرائيليين قد كبر بنفس هذه الأفكار . . ذلك إن أكثرية كبيرة اليوم تنادى بالمزيد من الاستيطان الاستعماري ، كما يسميه المؤرخ البريطاني أرنولد توينبي ، وإن يمتد هذا الاستيطان للضفة الغربية وغزة فحسب بل لمرتفعات الجولان السورية أيضاً . وحسب تقارير نقلتها وكالات الأنباء الدولية بتاريخ ٩ مايو/ أيار ١٩٨١ ، فإن ما يقارب ٧٤٪ من هؤلاء الذين سئلوا من هئات مختلفة في إسرائيل جبنوا استعمار الاستيطان اليهودي في الضفة الغربية . . وفي نفس الوقت ، أعلن رئيس الوزراء السابق بيجن عزمه على الاحتفاظ بالضفة الغربية وقطاع غزة ومرتفعات الجولان في أثناء الاحتلال بعيد الاستقلال في مستعمرة أريال ، وهي أكبر مستعمرة أقيمت في الضفة الغربية . وقد أدلى أمام جمع من المستوطنين الذين كانوا يهتفون « بيجن . بيجن » القسم التالي :

« أنا مناحم ابن زيف وابن حاسيه بيجن أقسم أنني ما دمت أعمل في خدمة الأمة كرئيس وزراء ، لن أترك أي جزء من يهودا والسامرة وقطاع غزة ومرتفعات الجولان » .

والمعروف أن يهودا والسامرة هي الاسماء التي تطلقها إسرائيل على الضفة الغربية .

إن بيجن وزملاءه من نفس الجيل يتمسكون بهذه السياسة لأنهم يريدون أن يسجل التاريخ اليهودي بعد وفاتهم ، أنهم ماتوا تاركين وراءهم إسرائيل الكبرى ، وأنهم رغم كل الضغوط الدولية لم يتنازلوا عن بوصة واحدة من الأرض المقدسة . ولهذا السبب نجد القيادة الاسرائيلية قد خلقت جيلا جديدا كله مرارة ، وبذلك جعلت إسرائيل جزيرة كراهية في الاراضى الفلسطينية المحتلة ، رغم ان الكراهية لم تكن من تقليدنا ولا من تراث الأمة العربية .

## الحلول الإسرائيلية

من أجل ذلك نجد أن وزير المالية الاسرائيل السابق يدعو إلى ضم المساحات غير المأهولة بالسكان وترك المدن . ويتبنى أبا إيبان وزير الخارجية السابق وجهة نظر أخرى تؤيد قيام دولة فلسطينية في المناطق المسكونة فقط من الضفة الغربية ، شريطة أن تشكل الدولة مع إسرائيل والأردن نوعا من الكومنولث أو الكنفدرالية . وحسب نظرية إيبان فإنه لا يريد لدولة فلسطين أي جيش خاص بها ، ولا أن تصبح عضوا في الأسرة العربية . وفكرة منح دولة عربية من عضوية الأسرة العربية ككل هي ما حاولت القيادة الاسرائيلية تحقيقه في كامب ديفيد ، فقد قام بيجن عندما كان رئيس وزراء ( وهو رئيس عصاة الإرجون) بالتأكيد في الكتيست بتاريخ ٢٨ ديسمبر/كانون الأول ١٩٧٧ على خطته من أجل السلام في الشرق الأوسط ، وقد أقرت هذه الخطة بـ ٦٤ صوتا مقابل ٨ ضد الخطة و ٤٠ امتناع عن التصويت . وتسمح هذه الخطة للفلسطينيين في الأرض المحتلة أن يكون لهم مجلس إداري ، بينما تحتفظ إسرائيل بالسيادة على الاراضى المحتلة . وجميع المواد الستة والعشرون في الخطة تدور حول فكرة الاحتفاظ بالأرض تاركين للشعب أن يدير أموره الداخلية ما دام موجودا على التراب « الاسرائيل » .

كل هذه المناورات يتفق عليها قادة إسرائيل لايهام العالم والشعب الفلسطيني أن هناك تحركا سياسيا ، أما النوايا فهي معروفة ولا تتغير . . وما الاستعمار الاستيطاني المستمر إلا دليل على ذلك .

في ١٤ أكتوبر/تشرين الأول ١٩٦٦ ، أي قبل احتلال باقي فلسطين والجولان وسيناء ببضعة أشهر ، ظهر أبا إيبان أمام مجلس الأمن ليفنى أغنية السلام ، وقال :

« نحن لا نطمح في بوصة واحدة من تراب سوريا أو من تراب أية دولة أخرى » .

أما بعد حرب ١٩٦٧ ، فقد قال موسى ديان لأشبال حزب العمل في إسرائيل :

« لقد حقق أبائنا حدود ١٩٤٧ ، نحن حققنا حدود ١٩٦٧ ، والجيل القادم سيأخذ جدودنا إلى مكانها الطبيعي » .

وعندما كان موسى ديان وزيرا للدفاع قال في ٥ يونية/حزيران ١٩٦٧ ، بعد أن بدأت الحرب ، قال ما يلي :

« لا يوجد لدينا مخطط اجتياح ، فكل هدفنا هو إحباط نوايا الجيوش العربية في اجتياح بلادنا » .

وبعد شهرين ، بعد أن أتمت الجيوش الاسرائيلية احتلال ما بقي من فلسطين ، قال ديان ما يلي :

« على الشعوب في الخارج أن تعرف الامة الاستراتيجية لاسرائيل في مرتفعات الجولان وسيناء وتيران والجبال غرب الأردن ، فهي كلها تقع في قلب التاريخ اليهودي . وإذا كان عندنا الكتاب وأهل الكتاب لابد لنا من أرض الكتاب ، الخليل وأريحا والمناطق المحيطة بها . لن نتخل عن الخليل ، ليس هذا برنامج سياسي بل هو أهم من ذلك ، إنه تحقيق أحلام الآباء والأجداد » .

وكان حلم بيجن الأكبر أن تبقى اسرائيل سيادتها على جميع أراضي فلسطين : تلك المحتلة عام ١٩٤٨ ، والتي ضمتها بعد ذلك الاحتلال ، والتي احتلتها عام ١٩٦٧ . وبالإضافة إلى كل هذا ، فما زال يطالب بالتوسع إلى ما وراء نهر الأردن .

وكانت « جولدا مائير » رئيسة وزراء إسرائيل قد أنكرت وجود شعب فلسطين ، وقالت لجريدة « لندن تايمز » بتاريخ ١٥ يونية/حزيران ١٩٦٩ :

« وكأنه كان هناك شعب فلسطيني وجئنا وطردناه ، وأخذنا بلاده منه ، هذا الشعب لا وجود له » .

وفي الولايات المتحدة في مقابلة أجرتها مع التلفزيون قالت :

« أين هم الفلسطينيون ؟ هم بكل بساطة لا وجود لهم » .

هذه التصريحات تعكس تطور الفكر الاسرائيلي . إذ بعد تحقيق الاسرائيليين المرحلة الثانية من توسعهم ، بدأوا يثيرون الشكوك حول حقيقة وجود الشعب الفلسطيني . لقد أوصلهم غرورهم إلى التشكيك بوجود شعب فلسطيني . وفي خطاب لحزب الماباي وبعد ثلاثة أشهر من احتلال الضفة الغربية وقطاع غزة ، صرح أبا إيبان :

« لم تعد المشكلة هي هل يعترف الأردن بوجود إسرائيل ، بل هل تعترف إسرائيل بوجود الأردن ؟ » .

لقد كانت قيادة إسرائيل ، وما زالت ، تعارض بقوة قيام دولة فلسطينية في فلسطين أو في أى جزء منها . ولا شك أن إسرائيل والولايات المتحدة تفضلان أن تريا الضفة الغربية وقطاع غزة وقد انضمتا إلى الأردن أو سوريا أو مصر أو أى دولة عربية ، من أن تصبح دولة فلسطينية مستقلة . إذ أن أى تدبير من هذا النوع يعتبر مؤقتا بالنسبة للإسرائيليين ويمكن إلغاؤه في ظروف مناسبة عندما تحتل إسرائيل تلك المناطق . وعندها ستدعى أن هذه المناطق هى جزء من أرض إسرائيل ، وأن لإسرائيل حق أقوى من أى من الدول العربية الأخرى . أما إنشاء الدولة الفلسطينية في فلسطين ، فسيقف في طريق أية محاولة لضم هذه الأراضي ، نظرا لأن العالم لن يسمح لإسرائيل باحتلال وضم دولة عضو في الأمم المتحدة . يضاف إلى كل هذا أن للشعب الفلسطيني حقا أقوى في الأرض من الإسرائيليين ، كما أن لهم حقا أكثر في القدس وحيفا واللد والرملة ويافا وعكا وصفد وغزة وخان يونس وبيسان ونابلس والجليل وغيرها .

وهناك مسألة أخرى تثقل الإسرائيليين إذا ما خلقت الدولة الفلسطينية ، وهى أن إسرائيل احتلت فلسطين بقوة السلاح ويدون حق شرعى . وسيبقى العالم ينظر لما اغتصب من أرض فلسطين كحق من حقوق الشعب الفلسطيني . هذا ما يقلق قادة إسرائيل . لكن إنكار حقوق شعب فلسطين الوطنية ليس هو الجواب . والطريق الصحيح هو اعتراف الإسرائيليين بحقوق الفلسطينيين ، وكل محاولة لفرض حل محفوف بحقوق الفلسطينيين بالقوة وبمساعدة قوى خارجية ستفشل ، لأنها لا تزيل الظلم الذى حل بالشعب الفلسطينى .

غير أنه من الواضح من تصرفات إسرائيل أن هذا أمل بعيد المنال لأن هروب التوسع الإسرائيلي لا تتوقف . ويتاريخ ١٦ مايو/ أيار ١٩٨٠ ، نشرت جريدة « التريبيون » أن الإسرائيليين يعدون أعمالا إرهابية ضد الفلسطينيين في الأراضي المحتلة . وقالت الجريدة إن هذه هى المرة الأولى التى يحدث فيها مثل هذا الإعداد للإرهاب منذ قيام الدولة اليهودية . والصاحف ماثير كاهانا المولود في أمريكا ، والذي سبق أن بعث لى بتهديد يرد ذكره في مكان آخر من هذا الكتاب ، هو الذى يرأس المنظمة الإرهابية « عصابة الدفاع اليهودية » . ذكر كاهانا في مؤتمر صحفى أن على إسرائيل دعم عصبته التى يرجو أن تقذف بالقنابل لقتل بعض القادة في الأراضي المحتلة من أجل طرد السكان من هذه الأراضي .

وبعد خمسة عشر يوما ويتاريخ ٢ يونية/حزيران ١٩٨٠ ، استخدم الارهابيون القنابل والأسلحة في هجومهم على رئيس بلدية نابلس بسام الشكعة ورئيس بلدية رام الله كريم خلف ، اللذين أصيبا بجراح خطيرة الأمر الذى أدى إلى بتر ساقى الشكعة وقدم خلف . وقد تولى رئيس بلدية رام الله بسبب توالف القلب في مارس/ آذار ١٩٨٥ . لكن هل يستطيع الصهيونيون ضمان بقاء إسرائيل بوسائل الإرهاب والعنف . ويسير في هذا الخط الصهيوني الجنرال رفائيل ايتان ، الذى كان رئيس أركان الجيش الاسرائيلى عندما اجتاحت القوات الاسرائيلية الأراضي اللبنانية ، والذي انتخب عضوا في الكنيست عام ١٩٨٤ .

قال إيتان بتاريخ ٧ مايو/ أيار ١٩٨٠ : إن قبول القانون الدولى بالنسبة لفلسطين

سيمسب ضياع مدن كثيرة : يافا وبئر السبع وغيرها ، وهى المدن التى تقع ضمن الدولة الفلسطينية حسب قرار التقسيم . ويعرف إيتان ، كما يعرف غيره من القادة الصهيونيين ، أن إسرائيل مدينة بوجودها لهذا القرار الذى يريد التكرار له .

إن الاجتياح الاسرائيلى للبنان عام ١٩٨٢ هو إحدى هذه الحروب الفاشلة فى الشرق الأوسط ، والتى كانت أكثر وحشية وأكثر خرابا من كل الحروب التى سبقتها . ولا تختلف المذابح التى ذكرتها سابقا عن مذابح عين الحلوة وصبرا وشاتيلا ، بالإضافة إلى ضرب المدنيين فى بيروت وما جاورها ، وما قدمته البحرية الأمريكية لإسرائيل من عون . غير أن هذا لم يوقف المقاومة الفلسطينية ، بل زادها إيمانا وتصميما . وإذا كان تفوق إسرائيل العسكرى قد خلق غطرسة لديها انعكست فى تصرفاتها وخطب ممثلها فى الأمم المتحدة ، فهذا كله لم يحقق السلام والأمن لمنطقة الجليل التى تزعم إسرائيل أنها اجتاحت لبنان من أجلها . وهذه الانتصارات السابقة ضد العرب والتوسع الاسرائيلى لمناطق جديدة لم توفر السلام فى الأرض المقدسة تماما ، كما أن ضرب الأمريكيين لفيت نام بالقنابل لم يأت بالسلام لتلك البلاد .

ولا شك أن نتائج استمرار هذه الأعمال ستكون خطيرة ليس للعرب لحسب بل للعالم أيضا . هناك الكثيرون من الكتاب والمؤرخين الذين عالجوا هذه النقطة ، فالمؤرخ البريطانى الشهير أرنولد توينبى علق فى كتابه ( خيرات ) على الشبه بين حروب إسرائيل فى الأراضى المقدسة وحرب الأمريكيين فى فيت نام ، قال :

« لقد أحبطت قوة الولايات المتحدة الأمريكية العسكرية فى فيت نام عام ١٩٦٨ ، لأن القيمة هى رسالة تقف الشعوب على أتم الاستعداد للدفاع عنها وتقديم أرواحها من أجلها » .

وأضاف توينبى : إن عند الفلسطينيين حافزا أعظم وأقوى من الفيت ناميين للمقاومة .

ول كتابه هذا ، وهو كتابه الأخير قبل وفاته ، ذكر المؤرخ أنه ما دام أى شعب رازحا تحت الاحتلال ، فلا بد له من استعادة سيادته واستقلاله السياسى . وكما يعلم الاسرائيليون فإنه لا يمكن إبادة الشعب الفلسطينى ولا الشعب الفيت نامى . فالفلسطينيون سيستمرون فى مقاومة الاحتلال الاسرائيلى ، لا لأنهم يودون أن يروا إنسانا يموتون أو بيوتا تدمر أو مجموعة من البشر تشوه ، لكن لأن الاسرائيليين لم يتركوا لهم بديلا آخر للمقاومة .

لقد استخدمت كلمة « استعمار » عندما اشرت إلى الاستيطان الاسرائيلى ، لكن هذه الكلمة ليست كلمتى ، بل أعطيت للممارسات الاسرائيلية من قبل المؤرخ توينبى . فقد ذكر فى نفس الكتاب ما يلى :



« ومنذ قيام إسرائيل ، أصبح الاستعمار الإسرائيلي واحدا من أسوأ قضيتين في تاريخ الاستعمار في العصر الحديث ، ويتبدى هذا سوء في ممارسات هذا الاستعمار الإسرائيلي . فقد مارس صهيونيون من أوروبا الشرقية الاستعمار في فلسطين بشكل متطرف ينطوي على طرد ونهب السكان العرب الاصليين ، في الوقت الذي أخذت فيه شعوب أوروبا الغربية تتخل وتراجع عن حكمها المؤقت على شعوب غير أوروبية » .

اما القضية الأخرى التي أشار لها توينبي في كتابه ، فهي قضية الهند الحمر في الولايات المتحدة .. الذين طردوا من بيوت أجدادهم - مما يطلق عليه الآن ولايات ، جورجيا ، والاباما ، وميسيسيبي ، وتينيسي - ووضعوا في أماكن معزولة يطلق عليها الآن ولاية أوكلاهوما . قال توينبي عن هاتين القضيتين الاستعماريتين :

« إن الاستعمار الأمريكي في القرن التاسع عشر كان جريمة ، وإن الاستعمار الإسرائيلي الذي يرتكب في وقت تسطير هذا الكتاب هو جريمة تحدث من ناحية أخلاقية في غير زمانها » .

وقد أجرى توينبي مقارنة دقيقة بين استمرار الحروب الإسرائيلية ضد الفلسطينيين ، والحروب الأمريكية في آسيا ، وقال :

« في نوفمبر ١٩٦٨ كانت إسرائيل في جنوب غرب آسيا والولايات المتحدة في جنوب شرق آسيا ، كل واحدة في الموقع اللامنتظي الذي وجدت اليابان نفسها فيه في الصين قبل نهاية الحرب الصينية - اليابانية التي امتدت من عام ١٩٣١ إلى ١٩٤٥ . إنه الموقف الذي أحبط ، وهزم في النهاية عددا من المهاجمين المتتاليين لروسيا : البولونيون في القرن السابع عشر ، والسويديون في القرن الثامن عشر ، والفرنسيون في عام ١٩١٢ ، وحديثا الألمان في الحرب العالمية الثانية ( بالمقارنة بنجاح الألمان السريع في فرض تسوية سلمية على روسيا قبل نهاية الحرب العالمية الأولى ) . وبشكل لا يختلف عن هتلر ونابليون وشارل الثاني عشر في روسيا ، ومثل اليابانيين في الصين ، فإن الأمريكان في جنوب شرق آسيا والإسرائيليون في جنوب غرب آسيا قد تحدوا اللانهاية . إنهم يستطيعون أن يربحوا معركة بعد أخرى وأن يحتلوا منطقة بعد أخرى ، لكن خصومهم يبقون في الميدان ، لأنه رغم أن هؤلاء الخصوم لا يستطيعون المحافظة على مراكزهم ، فإن تحت تصرفهم مساحات لانهاية لها يستطيعون التراجع إليها والاستمرار في التراجع إلى أن تمتد المناطق التي يسيطر عليها المحتلون لدرجة لا يستطيعون عمليا وفعليا المحافظة عليها .

« وراء نهر الأردن يمتد العالم العربي شرقا إلى سلسلة جبال زاقروس والخليج العربي . ووراء قناة السويس يمتد غربا حتى المحيط الأطلسي . ووراء صحراء سيناء يمتد جنوبا إلى عدن وإلى السودان . ووراء القنيطرة يمتد شمالا إلى سوريا . أما في جنوب شرق آسيا فيواجه الأمريكان المشكلة التي واجهها الإسرائيليون في العالم العربي : خلف فيتكونج

يقف شمال فييت نام و وراء شمال قبييت نام تقع الصين . ورغم أن سكان الولايات المتحدة هم اليوم حوالى ضعف سكان اليابان ، فخبيرة اليابان في اجتياحها للصين ١٩٣١ - ١٩٤٥ تشير إلى أنه حتى قوة الولايات المتحدة البشرية والصناعية ومواردها الاقتصادية لا تساوى العمل الشاق المطلوب لإنهاء الحرب مع الصين بالانتصار .

« فعل الولايات المتحدة أن تحتل فييت نام الشمالية قبل أن تبدأ في اجتياح الصين . وهنا لا تكون حربها مع الصين فقط ، بل مع الصين والاتحاد السوفيتي . فرغم خلافات الدولتين الكبيرتين الشيوعيتين حول أمور كثيرة ، لكنهما متفقتان في إصرارهما على أن يجعلنا ربح حرب الولايات المتحدة مع فييت نام مستحيلا .

« في هذه الحالة الاستراتيجية المفضى عليها بالإحباط ، فإن الولايات المتحدة وإسرائيل ، كلتيهما ، متعلقتان بحالة نفسية يبعثها الشعور بالنصر المتتالي الذى سجله ماضيهما المتضمن سلسلة غير متوقفة من الانتصارات . فالإسرائيليون كانوا هم الفريق المنتصر في ثلاث حروب عربية - إسرائيلية ، وانتصارهم الثالث لهذه الحروب كان مفاجئا وأكثر الحروب الثلاث إثارة . ولما يكون المنتصرون في وضع يساعد على تقديم أية تنازلات .. فسلسلة الانتصارات المذهلة لابد أن تعمى المنتصرين ، فلا يرون الحقيقة التى تقول إن النصر العسكى هو قوة ضالعة . وهكذا ، فعبقرية العمل العسكى قد سببت عقبات سيكولوجية تقف في طريق وصول إسرائيل إلى هدفها . ربما يبدو هذا القول متناقضا ظاهريا ، لكن هذه هي الحقيقة .

ونظرية تروينى أثبتت صحتها بالنسبة لفيت نام . فقد انتهت الحرب وانسحبت القوات الأمريكية . وتكدت الولايات المتحدة الشئ الكثير قبل أن تتعلم هذا الدرس . فهل يدفع الإسرائيليون نفس الثمن قبل أن يتعلموا الدرس ، أم أنهم سيستفيدون من الخبرة الأمريكية ؟

بعد الانتصار الإسرائيلي في عام ١٩٦٧ ، قال إسحاق دوتشر المعلق السياسى اليهودى والنقاد الاقتصادى : إن الإسرائيليين يظهرون كأنهم بروسى الشرق الأوسط بعد أن ربحوا ثلاث حروب ضد جيرانهم العرب . وأضاف أن البروسيين قهروا هم أيضا قبل قرن من الزمان جيرانهم الدنمركيين والنمساويين والفرنسيين خلال سنوات قليلة .

لم يعيش دوتشر طويلا ليرى الحروب العربية الإسرائيلية الرابعة ، فقد توفى في روما في أغسطس / آب ١٩٦٧ . وكان قد تنبأ قبل وفاته أن يسبق الطيران المصرى في توجيه الضربة الوقائية الأولى . وفى أكتوبر / تشرين الأول ١٩٧٣ كانت مصر وسوريا هما اللتان ضربتا أولا ، وقد ثبت الآن أن الضربات الوقائية ليست هى الجواب لأنها لا تحل النزاعات ولا تأتى بالسلام .

ويبدو أن قادة الصهيونية يرفضون منطق الكتاب والمؤرخين ، ويرفضون تطبيق هذا

المنطق على الشعب الفلسطيني . لكن هذا الموقف الصهيوني لا يلقى المساندة من جميع يهود العالم ، فهذا موشا ميناغن المؤلف اليهودي يقول بعد خبرة طويلة مع الصهيونية :

« عندما يطبق مبدأ عدم جواز الحصول على أراضى الغير عن طريق الحرب على الفتوحات الإسرائيلية ، تعتبره إسرائيل الصهيونية من أعمال اللامسامية . ولهذا تجد الإسرائيليين يتحدثون الأمم المتحدة رغم أنها هي التي خلقت إسرائيل » .

وهناك الموسيقار جوزيف الجار الذى كان عند كتابة مقاله بمجلة « النيوزيك » بتاريخ ١٥ سبتمبر / إيلول ١٩٨٠ مديراً للفرقة السيمفونية فى الأمم المتحدة ، كتب محذراً أن سياسة بيجن ستنتهى للإسامية . وهاجم جيولا كوهن التى قالت فى الكنيسة فى أثناء مناقشة ضم القدس غير القانونى : إن اليهود لم يعودوا لإسرائيل طلباً للأمان بل لبناء أمة على الأرض التى خصصها لهم التوراة . واكد الجار :

« إن العرب يريدون السلام .. ونظرية الربح والخسارة هى نظرية بالية فى عصر الذرة . فإما أن نربح جميعاً وإما أن نخسر جميعاً . والحل لنا نحن اليهود يكمن فى قوتنا الحقيقية التى لا تأتى عن طريق القوة أو العسكرية ، بل بالأخلاقيات والانتصاف والعدالة التى تعلمناها فى المدارس منذ الصغر . علينا أن نتوقف عن مصادرة أراضى الغير الذين عاشوا عليها قروناً عديدة » .

وهناك كُتّاب وفلاسفة كثيرون أكدوا أن طرد الفلسطينيين وأخذ أراضيهم امر سيظل الجميع يذكره على أنه جريمة لا تغتفر . من هؤلاء الكُتّاب ، الحاخام إرابييجر وجودة ماجنس والفيلسوف مارتن بيبور ، وكلهم يهود أدانوا الممارسات الصهيونية لهذا السبب . وأذكر أن داج ممرشولد أمين عام الأمم المتحدة قد قال لى إنه : « لو أتبع ب . ج ( مشيرا لين جوربون ، الذى كان آنذاك رئيساً للوزراء ) حكمة بيبور وفلسفته لتحقيق السلام الدائم والعدل فى الشرق الأوسط » .

والآن مات بن جوريون وماتت جولدا مائير ومات ألون ومات ديان . وأتبع بيجن قائد العصابة الإزهابية « الإرجون » فى أثناء رئاسته للوزراء عاداته القديمة ، وعقيدته البالية .. وسار الجليل الناشء فى إسرائيل على خطى ديان وبين جوريون وشامير وشايرين وبيجن ، ورفض هذا بعض يهود إسرائيل ، وشكل هؤلاء اليهود منظمات المعارضة السياسية الصهيونية ، منها حركة « السلام الآن » . هؤلاء الناس خاب ظنهم وغادر عدد منهم إسرائيل ليعيش فى أمريكا وأوروبا .

أما بقية قادة الصهيونية فى إسرائيل فمقصرون على العمل لتحقيق حلمهم فى التوسع ، مستخدمين طرقات وحشية لتحقيق هذا الغرض . فرجال الأحزاب التى فى الحكم ورجال الأحزاب الرئيسية المعارضة ، كلهم يلتقون بالنسبة للجوهر حتى وإن اختلفوا بالنسبة

للشكل . فجميعهم يريدون ضم الاراضى التى تمت حيازتها بالقوة عام ١٩٦٧ . وكلهم ينادون باستعمال جميع الوسائل لتحقيق المزيد من التوسع . وإذا اختلفوا ، فإنما يختلفون حول ما إذا كان ضم المناطق الفلسطينية يجب أن يتم عن طريق التشريع وسن القوانين أو عن طريق الممارسة العملية ، أى الضم الهادئ . قد يختلفون حول ما إذا كان التوسع على مراحل ، أو في الحال .. كل ذلك لأن فكرة الصهيونية وفكرة الضم هما وجهان لقطعة نقود واحدة .

وبهذه الخلفية أجد الصهيونيين الذين يميزون بين اليهود والأغيار ويصرون على أنهم ضحية لأنهم ليسوا كالأغيار ، يمارسون اليوم عنفا أشد ضد هؤلاء الذين ليسوا مثلهم .. أى الفلسطينيين . لقد خاضوا حروبا كثيرة بسبب الجشع والرغبة في المزيد من الاراضى . فالقيادة الإسرائيلية لم تقدر حتى الآن أن تتعلم من خبرتها المأساوية ، أن العنف يولد العنف ، وأن هذه القوة والإرهاب الوحش المستمر والأعمال التعسفية ضد السكان في الاراضى المحتلة التى تنتشر كالنار وتنتهى بالهدم والدمار والقتل الجماعى ، لابد أن تولد عنفا معاكسا .



## الفصل التاسع

# السفير ياريتج والدول الكبرى والقرار ٢٤٢

« كلما استعرضت سير الأحداث  
في العالم هذه السنوات ، ازدبت قناعة  
أن الأمم المتحدة وأجهزتها تمثل أمل  
السلام في العالم » .  
دوايت د . إيزنهاور  
رئيس الولايات المتحدة



عندما بحثنا في مجلس الأمن تنفيذ القرار ٢٤٢ ، أثير موضوع الانسحاب الإسرائيلي الكامل من الأراضي المحتلة . قال مندوب إسرائيل : إن القرار ٢٤٢ يعني في الواقع الانسحاب إلى حدود أمنة ، وزعم أن أمن إسرائيل هو أساس تحديد كيف يكون الانسحاب . كيف توصل مندوب إسرائيل لهذا الرأي ؟ لا أدري ! الذي أعرفه جيدا أن القرار ٢٤٢ قد أقر بالإجماع في مجلس الأمن ولا ذكر فيه لـ « الانسحاب إلى حدود أمنة » ، بل تحدث القرار عن حق كل دولة في « العيش » في سلام ضمن حدود أمنة ومعترف بها ، وهو شيء يختلف عما زعمه مندوب إسرائيل .

والتركيز هنا هو على كلمة « العيش » ، التي لا تعني أى تغيير مادي في الحدود . يرضى مطالب ومطامع إسرائيل « الأمنية » . والحق في العيش هو ناحية ذهنية لا حالة مادية . كانت الفكرة أن لكل دولة .. وهذا لا يستثنى دولة فلسطين العربية - الحق في العيش ضمن حدود أمنة من أعمال العنف أو المقاومة .

وكيف يؤمن الأمن ؟ الجواب هو : بالحل العادل للقضية الفلسطينية ويعدده أن تكون هناك حاجة لا للإرهاب الإسرائيلي من جهة ، ولا للمقاومة الفلسطينية من جهة أخرى .

لقد تأكد الجانب العربي من هذا التفسير قبل قبوله مشروع القرار ، وأكدت بريطانيا والولايات المتحدة أن القرار يدعو إلى الانسحاب الكامل وإن الغاية منه تحقيق الانسحاب من جميع الأراضي المحتلة ، وإلا تكون هناك مخالفة صريحة لمبدأ القانون

الدول الذي لا يميز الحصول على الأرض عن طريق القوة أو الحرب ، وقد أكد هذا المبدأ في القرار ٢٤٢ .

ولا حاجة إلى القول بأن جميع المباحثات والاتصالات بين الولايات المتحدة والدول العربية تركّزت على الحالة التي نشأت نتيجة حرب ما يسمى بالأيام الستة . لم يكن في ذهن الأميركيين ولا العرب أن يضعوا « وصفة » لحل المشكلة الفلسطينية ككل . كانت الفكرة هي العودة إلى الحال السابق أولا ، أي الانسحاب أولا ، وبعد ذلك تأتي المرحلة الثانية وهي النقاط الأخرى الواردة في القرار . والمرحلة الثالثة هي فتح الملف الفلسطيني . هذا ما أكده السفير جولدبرج لمحمود رياض ، وما أكده لي السفير الأمريكي . ولم يحصل تغيير لهذه المواقف ، إلا بعد أن أخذت العلاقة الأمريكية الإسرائيلية تسير نحو تخطيط جديد ، وعلاقة أقوى ، واستراتيجية تملئها المصالح المشتركة .

### مباحثات جولدبرج ومحمود رياض

وفي مباحثات جولدبرج مع محمود رياض وزير خارجية مصر التي سبقت إقرار القرار ٢٤٢ ، اتفق على أن ينحصر القرار في حرب ١٩٦٧ ، وأن لا يتناول مشكلة فلسطين التي كانت على جدول أعمال الجمعية العامة منذ عام ١٩٤٧ .

كأن هذا الاتفاق واضحاً عندما سأل محمود رياض جولدبرج أن يوضح على أي أساس يمكن للمفاوضات بينهما أن تتم . يقول رياض : إن السفير جولدبرج لم يستطع إعطاء الجواب قبل الرجوع إلى واشنطن . وبعد أيام ، أعلمه أن حكومته تعتقد أن تتم المفاوضات حول مشروع قرار يتناول نتائج حرب يونيو/حزيران وأن لا يمتد ليشمل القضية الفلسطينية برمتها .

وبقبل إقرار القرار ٢٤٢ ، جاء محمود رياض إلى مكتبي ومعهُ اللورد كارادون لبحث مشروع القرار مع بعض رؤساء الوفود العربية ، بما فيهم وزير خارجية الأردن عبد المنعم الرفاعي . سأل محمود رياض اللورد كارادون الذي وضع مشروع القرار ، الأسئلة التالية من أجل إيضاح النقاط التي أثارها بعض المندوبين العرب :

رياض : حسب مشاوراتك مع الأميركيين وجسب فهمك لعني مشروع القرار ٢٤٢ ، هل يعني انسحاب إسرائيل من جميع الضفة الغربية ؟

كارادون : نعم .

رياض : وسيناء وقطاع غزة أيضا ؟

كارادون : نعم .





□ جلسة للتشاور قبل اجتماع مجلس الأمن في ٩ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٦٧ ، ويرى من اليسار لليمين  
عبد المنعم الرفاعي وزير خارجية الأردن ، المؤلف ، محمد عوض القزويني مندوب الجمهورية العربية  
المتحدة ، ومحمود رياض وزير خارجيتها .

رياض : ومرتفعات الجولان ؟

كارادون : نعم ، باختصار يعني القرار عودة إسرائيل إلى موقع ٤ يونية / حزيران .

قابل رياض أيضا كوزنتسوف نائب وزير خارجية الاتحاد السوفيتي ، وسأله ما يلي :

لقد فهمنا من الإنجليز والأمريكان أن مشروع القرار المقدم من قبل اللورد كارادون  
يعني الانسحاب الكامل من جميع المناطق العربية ، فهل هذا فهمك أيضا ؟

اجاب كوزنتسوف : نعم .

ثم أن الغموض المزعوم في القرار لم يرد في اللغات الأربع الرسمية الأخرى في مجلس  
الأمن ، وهي الفرنسية والروسية والصينية والأسبانية ، ففي جميع هذه اللغات كانت  
الإشارة إلى الانسحاب الإسرائيلي من الأراضي المحتلة واضحة .

ورغم أن السفير آرثر جولدبرج قد أعلن التزام حكومته - وبتعليمات منها - في مجلس الأمن بأن تضع ثقلها الأدبي والسياسي لتنفيذ القرار ، إلا أنها لم تفعل شيئاً من ذلك . ومرور الوقت والضعف العربي أعطى الإسرائيليين الفرصة لأن يبدؤوا في إعطاء القرار قراءة جديدة من وحي خيالهم .

وعندما تحدثت القرار ٢٤٢ عن حق كل دولة في أن تعيش ضمن حدود أمتة ومعترف بها ، كانت الدولة الفلسطينية العربية من هذه الدول . وهذا واضح أيضاً ، لأن دولتي فلسطين وإسرائيل قد تقرر قيامهما عملاً بنفس قرار التقسيم عام ١٩٤٧ ، فإذا كانت قد قامت واحدة ، وتأخر قيام الأخرى فهذا لا يحرمها من حقها في المساواة . والعيش ضمن حدود أمتة ومعترف بها ، لا يعني إقدام دولة على ضم أراضي الدولة الأخرى . فقد كانت الغاية أن يظهر الإسرائيليين بأعمالهم وتصرفاتهم ، أنهم عازمون على ترك حلم التوسع حتى يكون بإمكانهم العيش بسلام ضمن المنطقة المخصصة لهم بموجب قرار التقسيم . عليهم أن يظهروا أنهم عازمون على خلق جو سياسي وإعداد أرضية للتعايش السلمي ، وبالمقابل يقوم الفريق الآخر بإظهار روح مماثلة . هذا هو الذي يغير طبيعة العلاقة بين الفريقين . وإذا ما تم هذا ، فأى حدود ستكون أمنة للفريقين للعيش ضمنها . فالتوسع وبناء المزيد من المستعمرات اليهودية على التراب الفلسطيني كل يوم لا يخلق الشيء المثالي الذي يحقق العيش ضمن حدود أمنة ، بصرف النظر عن أين تكون هذه الحدود ، ويدون ذلك فإن أية حدود مهما اتسعت لا تكون أمنة .

### يجب ألا يحظى المعتدى بثمرة عدوانه

هذه الخلفية للقرار ٢٤٢ ضرورية لفهم النقطة المشار إليها أعلاه ، وفهم ما قصده هؤلاء الذين صوتوا إلى جانب هذا القرار ، الذي جاء نتيجة مشاورات كثيرة . إنه حصيلة ستة أشهر من المفاوضات والمناقشات والجهود الدبلوماسية .

لقد عارضت إسرائيل الانسحاب غير المشروط ، وأصررت على أن يكون الانسحاب هو قسم من تسوية جميع النقاط الواردة في القرار . وأصر الجانب العربي على ألا يحظى المعتدى بثمرة عدوانه ، ويجب أن يكون الانسحاب غير مشروط . وأشار إلى موقف الرئيس إيزنهاور خلال العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ ، عندما قال الرئيس الأمريكي لشعبه :

« كلما استعرضت سير الأحداث في العالم هذه السنوات ، ازدادت قناعة أن الأمم المتحدة وأجهزتها تمثل أمل السلام في العالم » .

وفي عام ١٩٦٧ استخدمت إسرائيل جميع جهودها الدبلوماسية وضغوط اللوبي الصهيوني في أمريكا لضمان عدم إرغامها على الانسحاب الكامل قبل تحقيق السلام . وفي مقال حول هذه الجهود التي تمت عام ١٩٦٧ قبل وأثناء الحرب ، كتب جديون رافائيل الذي كان مندوب إسرائيل لدى الأمم المتحدة آنذاك يقول : « إن إسرائيل شعرت قبل بدء الحرب بضرورة تأمين التعاون بينها وبين الولايات المتحدة الأمريكية لتجنب ما وقع عام ١٩٥٦ ، عندما أخذت الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي موقفا واحدا في الأمم المتحدة أدى إلى فرض الانسحاب الإسرائيلي الكامل من غزة وسيناء . كان الموقف الأمريكي يستند على أن إسرائيل المحتلة لا تستطيع فرض شروطها للانسحاب وأن الفتح العسكري لا يكون الإطّار لمناقشة شروط السلام . وقال وكيل وزارة الخارجية الأمريكية هوبرت هوفر أمام الجمعية العامة :

« غاية الميثاق هي السلام مع العدالة ، والأمم المتحدة هي الوسيلة لتحقيق ذلك ، فالسلام وحده لا يكفي ، والسلام بدون العدالة هو سلام مؤقت . ومن جهة أخرى ، فيدون سلام فالعدالة مهددة بحروب كثيرة غير عادلة » .

أما بالنسبة لحرب ١٩٥٦ ، فقد اتخذ الرئيس الأمريكي ليندون جونسون سياسة مختلفة .. قال السفير جولدبرج في مجلس الأمن :

« ما يحتاجه الشرق الأدنى اليوم هو خطوات جديدة من أجل السلام الحقيقي لا مجرد إيقاف إطلاق النار ، وهو ما كان قائما خلال الثمانية عشر عاما الماضية ، وليس فقط الانسحاب الذي هو ضروري ولكنه غير كاف » .

لقد بحث مجلس الأمن موضوع احتلال إسرائيل للمناطق العربية والحاجة إلى الانسحاب العاجل . وعندما لم يتفق أعضاء مجلس الأمن على موقف موحد ، نقل الموضوع إلى جلسة خاصة للجمعية العامة . ومن المفيد عرض ملخص التطورات الهامة التي جرت في الجمعية العامة ومجلس الأمن :

بتاريخ ٦ يونيو /حزيران ١٩٦٧ ، أصدر مجلس الأمن القرار رقم ٢٢٢ الذي طالب فيه الدول ذات العلاقة أن تتخذ في الحال خطوة أولى لجميع الإجراءات لإيقاف إطلاق النار حالا وإيقاف جميع العمليات العسكرية في المنطقة . وكان واضحا ومعروفا أن إيقاف إطلاق النار هو الخطوة الأولى والانسحاب هو الخطوة الثانية . وكان هذا هو مفهوم جميع أعضاء مجلس الأمن ، بل كان مفهوم الاكثرية المسلحة في الجمعية العامة .

وتقدمت ثمانى عشرة دولة من دول أمريكا اللاتينية بمشروع قرار للجمعية العامة بتاريخ ٣٠ يونيو /حزيران ١٩٦٧ ، ليؤكد أن إيقاف إطلاق النار الذي أمر به مجلس الأمن كان خطوة أولى ويجب أن تتبعها إجراءات أخرى تقرها المنظمة ويلتزم بها الفرقاء ، وحدد مشروع القرار ضرورة اتخاذ الإجراءات التالية :

١ - أن تسحب إسرائيل جميع قواتها من جميع المناطق التي احتلتها نتيجة النزاع الأخير .

٢ - أن ينهى الفرقاء حالة الحرب القائمة ، وأن يقيموا حالة من التعايش معتمدة على حسن الجوار ، وأن يلجأوا في جميع الحالات إلى تسوية النزاعات بالطرق السلمية حسب الميثاق .

يتضح من هذا أن الانسحاب الكامل لم يكن مدار مفاوضة وأنه الخطوة الثانية بعد إيقاف إطلاق النار ، والخطوة الثالثة هي أن ينهى الفرقاء حالة الحرب ويقيموا التعايش المبني على حسن الجوار والعودة إلى المنظمة الدولية وميثاقها لحل النزاعات بالطرق السلمية . وكل هذه المبادرات والقرارات تدور حول إعادة الحال السابق لخلق جو مساعد لحل قضية فلسطين .

وكان مشروع أمريكا اللاتينية لا يختلف من حيث النقاط الأساسية عن القرار ٢٤٢ . وهو يعكس نية أعضاء المنظمة الدوالية بالنسبة لموضوع الانسحاب ، وكذلك التفسير الذي يجب أن يعطى للقرار ٢٤٢ . ولقد أكد هذا القرار الحاجة للانسحاب الإسرائيلي من جميع الأراضي التي احتلتها إسرائيل نتيجة الخلاف الذي وقع حديثا .

ومشروع قرار آخر قدمته تسع عشرة دولة من دول عدم الإنحياز في آسيا وإفريقيا ، وقد جاء في الفقرة الأولى منه ، المتعلقة بالانسحاب ما يلي :

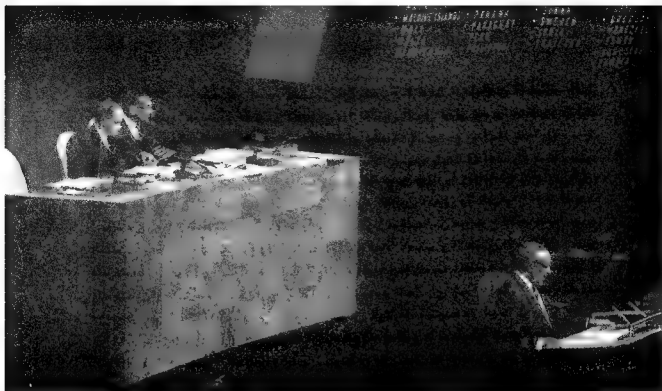
« تطلب الجمعية العامة من إسرائيل أن تسحب في الحال جميع قواتها إلى المواقع التي كانت تقف فيها قبل ٥ يونية/ حزيران ١٩٦٧ » .

أما في مجلس الأمن ، فقد قدمت الهند ومالي ونيجيريا بتاريخ ٧ نوفمبر/ تشرين الثاني ١٩٦٧ مشروع قرار يؤكد :

« عدم جواز الاحتلال أو حيازة الأراضي بواسطة الفتح العسكري خلافا لميثاق الأمم المتحدة ، ولهذا فيجب انسحاب قوات إسرائيل المسلحة من جميع المناطق التي احتلت نتيجة الخلاف الذي وقع حديثا » .

وبتاريخ ١٠ نوفمبر/ تشرين الثاني ١٩٦٧ ، قدم الاتحاد السوفييتي مشروع قرار لمجلس الأمن تنص الفقرة الثانية ( ١ ) منه على ما يلي :

« ١- أن يسحب فرقاء النزاع في الحال قواتهم إلى المواقع التي كانوا فيها قبل ٥ يونية/ حزيران ١٩٦٧ عملا بمبدأ عدم جواز حيازة مناطق نتيجة الحرب » .



□ المؤلف يرأس الجمعية العامة للأمم المتحدة ، باعتباره نائباً للرئيس في إحدى الجلسات التي غاب عنها الرئيس ، في أكتوبر/تشرين الأول ١٩٦٧ . ويرى السفير السعودي وهو يتحدث للجمعية .

## دور الولايات المتحدة

أما الولايات المتحدة الأمريكية ، فقد حاولت ربط الانسحاب الإسرائيلي بتحقيق حالة السلام « العادل » والدائم في الشرق الأوسط . فقد قدمت مشروعها بتاريخ ٧ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٦٧ وتنص الفقرة الأولى منه ، على ما يلي :

« إن مجلس الأمن :

١ - يؤكد أن تحقيق مبادئ الميثاق يستدعي تحقيق حالة سلام عادل ودائم في الشرق الأوسط تتضمن انسحاب القوات المسلحة من مناطق محتلة ، وإنهاء حالة الحرب ، والاعتراف المتبادل والاحترام لحقوق كل دولة في المنطقة وسيادتها والاحترام الاقليمي والاستقلال السياسي ، والحدود الآمنة والمعترف بها ، وعدم استعمال القوة أو التهديد بها » .

غير أن هذه المحاولة الأمريكية التي تجعل مفوضات السلام تسبق الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة ، قد رفضتها الدول العربية التي تمسكت بمبدأ الانسحاب غير المشروط أولاً ، وهذا الاعتراض العربي الذي أبدته أكثرية أعضاء مجلس الأمن

هو الذى حمل أمريكا على عدم الإصرار على مشروع قرارها ، وهو الذى أدى إلى إقرار مشروع القرار البريطانى ، الذى تضمن مبدأ القانون الدولى الذى ينادى بعدم جواز أخذ أراضى الغير بالقوة وهو الذى تضمنه القرار رقم ٢٤٢ .

وعندما تقدم الأمين العام بواسطة ممثله الشخصى جونار يارينج لتنفيذ القرار ٢٤٢ ، أخذ يواجه نفس الموقف الأمريكى . فلا مبادئ القانون الدولى ولا شرعية الأمم المتحدة استطاعت إقناع الولايات المتحدة أو إسرائيل بتغيير موقفهما من موضوع الانسحاب . وعلى العكس من ذلك ، فقد لعبت الولايات المتحدة دوراً فعالاً لاستمرار الاحتلال الإسرائيلى . ليس هذا فحسب ، بل إن ضم بعض المناطق العربية بما فيها المدينة المقدسة - القدس - وكذلك الاستيطان الإسرائيلى ، كل هذا قابلته أمريكا بعدم اتخاذ أى إجراء فعال ، وبدأ الموقف الأمريكى يزداد تصلباً مع مرور الزمن رغم أن الولايات المتحدة قد أيدت فى يولي/تموز ١٩٦٧ مبدأ الانسحاب أولاً . وفى الفقرة التنفيذية للمشروع الأمريكى السوفيتي ، الذى اتفقت عليه الدولتان العظميان بعد مفاوضات طويلة شاقة والذى وقع فى ١٩ يولي/تموز ١٩٦٧ ولم يقدم إلى الجمعية العامة ، نجد ما يلى :

« تؤكد الجمعية العامة مبدأ عدم جواز الاستيلاء على الأراضى عن طريق الحرب بموجب ميثاق الأمم المتحدة ، وتدعو جميع فرقاء النزاع إلى سحب قواتهم بدون تأخير من المناطق التى احتلها بعد ٤ ينيو/حزيران ١٩٦٧ . وتؤكد أيضاً مبدأ قبول جميع الدول الأعضاء فى المنطقة بأن تتمتع كل منها بدون تأخير بحق وجود دولة وطنية مستقلة خاصة بها وفى العيش فى أمن وسلام . كما أنه يتوقع التدخل عن جميع الأعمال والطلبات التى لا تتفق مع هذا » .

هكذا كان الوضع قبل إقرار مجلس الأمن القرار ٢٤٢ بتاريخ ٢٢ نوفمبر/تشرين الثانى ١٩٦٧ ، ولدى تقديم مشروع القرار ، أكد لورد كارادون أن الغاية كانت الحصول على قرار متران ، لهذا كان القسم الأول منه يدعو إلى الانسحاب وإنهاء حالة الحرب ، والقسم الثانى يتضمن ما يتطلبه السلام . وكان كل هذا تمهيداً لفتح ملف قضية فلسطين .

لقد كان مفهوم الدول العربية ، أن تنفيذ القسم الأول كما هو المنطوق يسبق القسم الثانى ، وأنه يمهّد الطريق إلى تنفيذ القسم الثانى .

وكان مندوب بريطانيا يحرص على نيل تأييد الاتحاد السوفيتي لهذا المشروع . وقد اتصل بنائب وزير الخارجية كورننتسوف لنيل هذا التأييد . وطلب الوزير السوفيتي إسماله بعض الوقت ليقيم بالاتصال بموسكو ، ووافق اللورد كارادون على ذلك على أمل أن يحظى بالتأييد السوفيتي المطلوب . وفى اليوم التالى ، أبلغ كورننتسوف كارادون موافقة حكومته على المشروع .

ومن أجل إقناع الدول العربية بقبول القرار ، أرادت الولايات المتحدة الأمريكية إظهار

جدية اهتمامها بسرعة تنفيذ القرار . وقد أكدت لنا أنها ستستعمل كل ثقلها من أجل هذه الغاية ، وطلبتنا تسجيل ذلك في مجلس الأمن . وفي يوم إقرار القرار ٢٤٢ ، تعهد المندوب الأمريكي أمام المجلس وسجل في محضر جلسة ٢٢ نوفمبر/ تشرين الثاني أن حكومته ستستخدم كل نفوذها الدبلوماسي والسياسي لدعم جهود الممثل الشخصي للأمين العام لتحقيق تسوية عادلة كريمة تمكن الفرقاء من العيش بسلام وأمن واستقرار .

## المراوغة الإسرائيلية

وعندما عين الأمين العام ، السفير السويدي يارينج كممثل شخصي له ، واجه كما قلت مراوغة الإسرائيليين ورفض الانسحاب مطالبين بحل كامل قبل الانسحاب . وأيدت أمريكا الموقف الإسرائيلي وقالت إن القسم الأول والثاني من القرار لا يمكن اعتبارهما إلا وحدة واحدة ، لهذا لا بد من تنفيذ القرار كصفقة واحدة . وبعد مشاورات بين الدول العربية التي قبلت القرار ، وافقت على قبول الاقتراح الأمريكي . وأعلن محمود رياض بالنيابة عن هذه الدول في مؤتمر صحفي كبير عقد في قاعة الجمعية العامة ، أنه يرحب بتقديم السفير يارينج برنامجاً زمنياً لتنفيذ جميع النقاط الواردة في القرار « كصفقة » واحدة . وهذا أيضاً رفضته إسرائيل التي أصبحت تقول لا بد من تنفيذ القسم الثاني أولاً ، وهكذا قبلت القرار رأساً على عقب ، وأضافت أن القرار يعنى وضع حدود آمنة ، ومتفق عليها عن طريق المفاوضات المباشرة بين الفرقاء .

وهنا أخذ الإسرائيليين يتقدمون بأنواع الاقتراحات والمشاريع التي لا تخلو من الغش والخداع كأساس للمفاوضات . وأخذت تنهال على الأسرة الدولية تفسيرات كثيرة مقدمة من مسؤولين إسرائيليين رسميين ، ورفض يوثانت ويارينج الموافقة على هذا الأسلوب الذي يتناقى مع نص القرار ولا يتفق مع شرعية الأمم المتحدة بالنسبة لهذه القضية .

بينما أخذت جهود السلام تصطدم بعقبات خلقتها التكتيكات الإسرائيلية ، كانت الثورة الفلسطينية تنمو وتلوى ، وبدأ واضحاً للأمم المتحدة أن السلام العادل والدائم يستدعي الاعتراف بالشعب الفلسطيني كطرف معني مباشرة بالموضوع . واعترف يارينج أن هناك نقصاً في القرار ، لأنه تجاهل الشعب الفلسطيني الذي تمثله منظمة التحرير الفلسطينية كطرف للنزاع ، ولم يضع إشارة لقضية فلسطين التي هي السبب الرئيسي لجميع النزاعات الماضية والحالية . وكان يعتقد أنه لا بد في مرحلة متقدمة من المباحثات من أن يتقدم الأمين العام بطلب إلى مجلس الأمن من أجل توسيع صلاحيات ممثله ( يارينج ) ، للتضمن الاتصال بمنظمة التحرير الفلسطينية كطرف رئيسي بالنسبة لقضية فلسطين .

## اقترح اجتماع الدول الكبرى

تعرضت الأمور بسبب الفطرسة الإسرائيلية ، وكادت أن تجمد مهمة يارينج . وهنا تقدمت فرنسا لإنقاذ الموقف مقترحة اجتماع الدول الكبرى الأربع ، وهي الولايات المتحدة الأمريكية ، والاتحاد السوفيتي ، وبريطانيا ، وفرنسا ، من أجل مساعدة السفير يارينج في مهمته .

واجتمع ممثلو الدول الأربع على أمل المساهمة في تسهيل مهمة يارينج . غير أن جميع جهودهم قد باءت بالفشل وتوقفت اجتماعاتهم ، وهنا لابد من الإشارة لأسباب هذا الفشل .

بدأ سفراء الدول الأربع اجتماعاتهم في ربيع ١٩٦٩ . فعقدت الجلسة الأولى في منزل السفير الفرنسي الذي ترأس الاجتماع الأول لأن المبادرة كانت فرنسية ، وكان عامل الجمالة يستدعي أن يعقد الاجتماع الأول في السفارة الفرنسية بنيويورك . وعقد الاجتماع الثاني في منزل السفير السوفييتي ( جاكوب مالك ) . وعقد الاجتماع الثالث في منزل السفير البريطاني ( اللورد كارادون ) . وعقد الاجتماع الرابع في منزل السفير الأمريكي ( يوست ) ، وهو سفير دولة المقر .

وترأس كل سفير الاجتماع الذي عقد في منزله وكان يرافقه نائبه ومستشاره . كانت اجتماعاتهم سرية ولغتها الرسمية الانجليزية ، وكان معهم مترجمان للمساعدة إذا طلب الفرنسي أو السوفييتي ذلك .

وانبثقت عن الاجتماع لجنة فرعية اسمها « مجموعة العمل » مشكلة من مساعدي السفراء . وكانت مهمة اللجنة وضع ورقات العمل . اجتمعت مجموعة العمل مرة في الأسبوع . وهذا ما حملنى والسفير المصرى محمد عوض القونى على الاعتقاد بأن عمل السفراء لا يتميز بالجدية ، وأن بعضهم يرى أن التوتر في المنطقة والمضاعفات تستدعى عملا مهدئا يبعث الهدوء في المنطقة ، واستغلت الاجتماعات لهذه الغاية . أثرت والسفير القونى هذه النقطة مع السفراء الأربعة وكان موقف أمريكا وبريطانيا لا يتقصه الوضوح :

« نحن في حاجة إلى تعليمات من حكوماتنا على كل نقطة تثار خصوصا تلك التي لا اتفاق عليها » .

لم يقتنعنا هذا الكلام ، وتوصلت والقونى إلى نتيجة واحدة ، هي أن بعض الدول الكبرى تستخدم هذه الاجتماعات للغايات التي أشرت إليها .



وافقت اللجنة الرباعية في بداية اجتماعاتها على مبادئ رئيسية توجيهية لمساعدة السفير يارينج وهي :

- ١ - أن يتم تنفيذ القرار ٢٤٢ بجميع أجزائه كصفحة واحدة للتسوية .
  - ٢ - أن أسس التسوية يجب أن يتفق عليها كصفحة واحدة .
  - ٣ - أنه لا يجوز وأن يكون هناك مكاسب إقليمية عن طريق الحرب .
  - ٤ - أن يفرض أى حل على الأطراف ، وأى اقتراحات بشأن التسوية لابد من تقديمها إلى الفرقاء للموافقة .
  - ٥ - أن الهدف النهائي هو الوصول إلى سلام دائم مبنى على العدالة حيث تعيش كل دولة في سلام ، وأن العلاقة لن تكون مبنية - كما هو الحال في الماضي - على إيقاف لإطلاق النار أو اتفاقية هدنة .
  - ٦ - أن الدول الأعضاء بقبولها الميثاق قد ألزمت نفسها بالالتزام بالمادة ( ٢ ) منه ، التي تؤكد المساواة بين الدول وتسوية مشاكلها بالطرق السلمية وأن لا تلجأ إلى القوة أو التهديد بها أو التدخل في شؤون الدول الأخرى الداخلية .
- اعتبرت هذه النقاط الست هي إطار للتسوية وتضمنت محاولة لإيضاح أى غموض في القرار ٢٤٢ ، وعندما ترأس لورد كارادون الاجتماع الثالث ، افتتحه بقوله : « نحن نعمل في إطار قرار نوفمبر/تشرين الثاني ، كامل القرار ولا شيء إلا القرار » . وعندما نقل في السفير السوفيتي مالك ما قاله اللورد في الاجتماع حول القرار ٢٤٢ ، قلت للسفير الروسي : إنه كان عليه أن يضيف « فليساعدني الرب » لأن كلمات كارادون كانت أشبه بالقسم .
- ضحك مالك لأن بداية الاجتماع كانت مسلية .
- وقال السفير الأمريكي تشارلز يوست في تلك الجلسة إن سياسة حكومته تقف على ثلاث أركان : « لا تغييرات جذرية .. لا خطة ألون .. ولا ثقل للفتح » . وكان بذلك يذكر بلاءات الخطوط .
- وقال السفير مالك : إنه لابد ، على أساس آئيناتين المتقدمين قبل قليل ، من إصدار بيان يوضح الفقرة المتعلقة بالانسحاب وأن يعطى البيان الأولوية في عملنا . وأضاف : دعونا نقول انسحاب من سيناء والقطاع ( غزة ) والقدس والضفة الغربية ومرتفعات الجولان .

ورد يوست : علينا أن نقول انسحاب لحدود أمنة .

مالك : هذه لا وجود لها في القرار ٢٤٢ ، فالقرار يتحدث عن انسحاب من الأراضي المحتلة ، والحدود الآمنة تأتي في المرحلة الثانية وتضمن أمنة للفريقين .

### مقابلة هامة للسفير الأمريكي

قامت بتاريخ ١٨ أبريل / نيسان ١٩٦٩ بزيارة السفير الأمريكي وإيلام بافام في مكتبه من أجل أن أحصل على صورة أوضح بالنسبة للموقف الأمريكي . وبافام هونائب « جولدبرج » وشغل بعد ذلك منصب الأمين العام المساعد في الأمم المتحدة ، وهو شخص أقدر نزاهته . وسألته عن الموقف في الاجتماعات الرباعية ، وقال : إنهم اجتمعوا أربع مرات حتى الآن . في الاجتماع الأول ، دارت المناقشة حول القرار والتفق أن يكون القرار أساس المناقشة ، وأن يبين للصحافة لابد منه لتأكيد جدية العمل وإن البيان يمنع أي سوء فهم لما يجري في ذلك الاجتماع .

وفي الاجتماع الثاني ، قدم الوفد الأمريكي ورقة عمل أمريكية وأدم الوفد السوفيتي ورقة عمل روسية ، والتفق على أن تنتظر الورقتان سوياً . تضمنت الورقة الأمريكية عناوين مثل « السلام » .. « الانسحاب إلى حدود أمنة » ... الخ . ولم يتوصل المجتمعون إلى اتفاق على هاتين الورقتين ، وأتلفوا فقط على بحث القرار فقرة فقرة .

كان الموقف الفرنسي متميزاً بالوضوح ، لأن النص الفرنسي كان واضحاً ولا يحتاج إلى تفسير .

بأثر الأعضاء بحث الفقرة الأولى من القرار ، أي الانسحاب ، ولم يتفقوا على نقطة محددة : هل سيكون الانسحاب من الأراضي المحتلة أو لحدود أمنة ؟ وهذا يعني هل تعالج المسألة على مرحلة أو مرحلتين ؟ قال السفير السوفيتي : إن القرار يدعو إلى مرحلتين تبدأ الأولى بالانسحاب الكامل وبعد ذلك يبحث موضوع الحدود الآمنة لجميع الفرقاء كمرحلة ثانية . وهنا تأجل الاجتماع للحصول على تعليمات من الحكومات الأربع .

قال بافام : ركّز على نص الفقرة الأولى كثيراً ولم يتم الوصول إلى أي اتفاق .

واقترح السفير الفرنسي أن يصدر بيان يعكس النية ، وذلك لتطمين شعوب المنطقة وتخفيض التوتر . لم يوافق على ذلك ، وشعر البعض أنه سيكون لذلك أثر معاكس قد يخلق عقبات لمهمة يارينج ، وقد يولد خيبة أمل لدى شعوب المنطقة . بينما قد تأتي إسرائيل - التي استمرت في وضع العراقيل لجميع المحاولات الهادفة لتحقيق الانسحاب - بنفس معاكس

أو قد تعمل على إعاقه عمل الأربعة . لجميع هذه الأسباب أسقطت فكرة إصدار بيان نوايا .

وفي الاجتماع الثالث ، بدأ الأعضاء في بحث أمور أساسية ، اقترح وضع صيغة تقدم إسرائيل بموجبها « الانسحاب » والعرب يقدمون « تعاقده السلام » أو « عقد سلام » . لم يتقدم أحد من الأربعة باقتراح « معاهدة سلام » ، لأن الأربعة كانوا على قناعة أن معاهدة سلام هي من الأمور المستحيلة .

وعندما اجتمع الأربعة في اجتماعهم الرابع ، عادوا لبحث المادة الأولى ، الفقرتان ( ١ ) و ( ٢ ) . أكد الوفد الأمريكي ما قاله وزير خارجيته من أن الانسحاب يجب أن يكون لحدود أمنة . وأصر مالك على أن يكون الانسحاب من الأراضي المحتلة وأن تأتي الحدود الأمنة في المرحلة الثانية . وقال السفير الأمريكي يوست : إن الاثنين سيبران سوية ولا يمكن أن يكون هناك حدود أمنة ومعترف بها بدون انسحاب من مناطق محتلة . وأضاف : الحدود مرتبطة بأمن الفريقين .

وأكد يوست أن تغيير خطوط هدنة ١٩٤٩ يعتمد على الحاجة إلى أمن الفريقين . وأضاف : تغيير الخطوط القائمة يجب أن يكون محصوراً فيما يستدعيه الأمن المشترك ، ويجب أن لا يعكس نقل الفتح . وجميع الفرقاء - كما قال - يعترفون أن هناك مناطق على خط الهدنة تحتاج إلى تصحيح وهذا لا يمكن فرضه . والولايات المتحدة لا تؤيد تغيير مناطق بشكل واسع كما جاء في خطة ألون ، فالعدالة تقتضي أن تكون التغييرات بموافقة الفريقين المعنيين . والدول العربية لها الحق في أن تفكر في أمنها ، ولهذا فموافقة الفريقين مطلوبة .

وفي اجتماعي بالسفير الأمريكي أثرت هذا السؤال :

« أنت تقول إن الانسحاب مرتبط بالحدود الأمنة ، لهذا فانت تصر على ضرورة موافقة إسرائيل . وإسرائيل لن توافق . وستستمر في تغيير معالم الأراضي المحتلة وستواجهكم بأمر واقع جديد » .

أجاب السفير : إن الرأي العام العالمي ومجلس الأمن والدول الكبرى الأربع لن يسمحوا لمثل هذا أن يحدث .

وفي الاجتماع الرابع ، قال السفير يوست :

« لا نرى أن يتم الانسحاب ما لم تتلق إسرائيل تأكيدات بسلام دائم وملزم ، والحصول على التزام تعاقدي من أجل السلام ضروري وحيوي للفريقين » . وأضاف أن هذا الاتفاق التعاقدي يجب أن يتضمن ما يلي :

١ - أن يكون الالتزام شاملا .

٢ - أن يكون تعاقديا وملزما للطرفين ، يعنى أن تكون حالة السلام معروفة فقهيا وملزمة تعاقديا .

٣ - أن يتم الوصول إلى المحتوى بالاتفاق بين الفرقاء بواسطة السفير يارينج مع أنه يمكن عقد اجتماع لوضع المسلمات التفصيلية الأخيرة .

وبالنسبة لعقد معاهدة ، فقد شعر الأمريكيون أنه ما دام من الصعب الحصول على معاهدة سلام ، فمن الممكن إذا قبلت فكرة وضع اتفاقية ، أن يستفاد من الصيغة التي استخدمت بعد الحرب العالمية الثانية لوضع تدابير ثنائية بين الاتحاد السوفيتي واليابان . وهذه لم يكن لها قوة معاهدة سلام ، لكنها كانت اتفاقية ملزمة للطرفين .

وقال السفير مالك : إن شكل الوثيقة يأتى في مرحلة ثانية . أما السفير يوست ، فقد شعر أن الشكل هو أساسى في هذه الحالة وأن الاتفاقية لابد أن تكون دائمة .

**ظهر واضحا أن الدول الأربع غير متفقة على تفسير القرار ٢٤٢ ، قال السفير يوست :**

« نحن متفقون على الانسحاب من أراض محتلة ، غير أن القرار لم يقل الانسحاب إلى أين . نحن لسنا لجنة حدود . على الفرقاء أنفسهم الاتفاق على ما الذى يحقق الأمن المتبادل » .

وعندما بحثت هذه المسألة مع السفير الأمريكى ، أصر على أن أى اتفاقية يجب أن تكون دائمة ، واضاف : إن علينا أن نكون حاضرين لتوقيع وثيقة لا معاهدة سلام . أما بالنسبة للانسحاب ، فقد ذكر أن الاحتلال هو الورقة الراجعة في يد إسرائيل . وأنهم لا يمكن أن يتركوا الأرض المحتلة ما لم يعرفوا ما هو مدى المجازفة والنتائج . والتنازلات التى تعطى من الجانب العربى هى تصريح رسمى عن السلام ، وهذا لا يكون سارى المفعول إلى أن يتم الانسحاب ، ولهذا فالانسحاب وتصريحهما قسم من صفقة شاملة وكاملة ، ولابد أيضا من عقد ملزم يحقق السلام .

وفي أثناء زيارتى للسفير بإقام في شهر أبريل/نيسان ١٩٦٩ طلبت إليه بيان الموقف الاسرائيلى ، قال : إن الأمريكيين قد أبلغوا الاسرائيليين أنه سيكون هناك اجتماع رباعى للدول الأربع الكبرى ، وأنه لن يكون هناك مشروع ألون لأنه غير مقبول ، ولا معاهدة سلام ، ولا حيابة مناطق كبيرة من قبل إسرائيل ، ولا بحث أمن إسرائيل فقط بل الأمن للجميع .

وأكد لى السفير الأمريكى أنهم « معرضون لضغوط من تل أبيب ولكن لن يقف أى ضغط فى طريق سياسة أمريكية متوازنة » .

وعلمت أنه فى نهاية الاجتماع الرابع لم يعلن الملخص للبيانات التى قبلت فى الاجتماع ، وأشارت الولايات المتحدة إلى أنه يمكن تلخيص الموقف بما يلى :

١ - أن هناك ضرورة للسلام العادل والدائم وهناك حاجة لاتفاقية لذلك .

٢ - لا بد من التزام متبادل وملزم ، وهذا يجب أن يكون شاملا .

٣ - أنه لا بد من اتفاق ملزم للفرقاء تحت إشراف السفير يارينج ومساعدة الدول الأربع الكبرى .

٤ - أن الالتزام يجب أن يكون غير قابل للنقض أو الإلغاء ، ولا بد من دور تلعبه الأمم المتحدة .

### توقف اجتماع الدول الكبرى

فى مرحلة لاحقة ، اختلفت الدول الأربع حول اتخاذ خطوات أخرى . فالولايات المتحدة لا تريد تقدما حقيقيا لأن هذا يعمل لمصلحة جميع الدول الكبرى ، بينما هنرى كيسنجر يريد أن يكون هو والولايات المتحدة المستفيدين الوحيدين . فبينما كان الاتحاد السوفييتى وفرنسا يريدان اقتراحات واضحة ومحددة لتنفيذ القرار ٢٤٢ ، لم تشارك الولايات المتحدة فى هذا الرأى ، ووصلت المباحثات إلى طريق مسدود . كان موقف أمريكا تعلية القناعة بأنه لا بريطانيا ولا فرنسا تستطيع أن تلعب أى دور حقيقى فى الشرق الأوسط ، وهى لا تريد أيضا دخول الاتحاد السوفييتى فى تسوية أمنية .

شعر جاكوب مالك أن أمريكا لا تريد للاجتماعات التقدم ، ولا أية مشاركة سوفيتية فى جهود السلام . ولأحراج الولايات المتحدة ، أعلن عن عزمه إذا بقى الحال على ما هو عليه العودة إلى الاتحاد السوفييتى فى منتصف يونية /حزيران . ولم يساعد هذا وسافر مالك واستمر المازق حتى نهاية العام .

وعززت هذه المناورات التى انتهت إلى مازق قناعى أن لا أمل من هذه المباحثات ، وإن الانسحاب الاسرائيلى من الاراضى العربية لن يتم إلا فى إحدى حالتين : إما الضغط الأمريكى ، أو القوة العربية . ولعدم توافر أى منهما ، فستزداد المضاعفات فى المنطقة . وبقيت هذه قناعى عند كتابة هذا الكتاب .

وفي الثاني من ديسمبر/كانون الأول ١٩٦٩ ، عاد سفراء الدول الأربع للاجتماع في بيت السفير الأمريكي برئاسة تشارلز يوست . واتفقوا على أن يبدأوا تطوير النقاط الست التي اتفقوا عليها من أجل تقديمها ليارينج كتوجيه للنهج الذي يجب أن يسير عليه في مهمته ، وأنهم من خلال يارينج يريدون مساعدة الفرقاء للوصول إلى سلام عادل ودائم . ووافقوا على أن دورهم هو تقديم النصيحة والمساعدة ليارينج في أثناء المفاوضات .

وفي تلك الجلسة كان التركيز على الأردن . واتفقوا على أن الموضوع الذي هو أمام يارينج بالنسبة للقرار ٢٤٢ ليس موضوع أقليمي بل موضوع أممي . ومرة أخرى لم يصل السفراء إلى أي تقدم ملموس . وكان على أن اتقدم للجمعية العامة قبل نهاية دورتها ، لكشف ما يجري في اجتماعات الدول الكبرى ، التي طال انتظار نتائجها وعلق عليها الكثير من الآمال . قلت في الجمعية العامة : « إن هذا القرار يحمل رقم ٢٤٢ ، وإن الدول الأربع لم تصل إلى اتفاق لأنهم أربع دول وقفوا اثنين مقابل اثنين ! أمريكا وبريطانيا في جهة ، وفرنسا والاتحاد السوفييتي في جهة أخرى . ومرة ثانية وصلت المباحثات إلى مأزق .

وفي نفس الوقت ازدادت قوة المقاومة الفلسطينية للاحتلال الإسرائيلي . ظهر التضال بخبرة أكثر ، وتمرين أكثر دقة . ولجأ الإسرائيليون إلى أعمال الانتقام ضد دول عربية مجاورة ، يهاجمون أحيانا الأردن وأحيانا سوريا وأحيانا مصر . وكثرت الشكاوى لمجلس الأمن لردع الصلف الإسرائيلي ، لكن مجلس الأمن مشلول الحركة بسبب طبيعة تشكيكه ، والمفيتو الذي تتمتع به الولايات المتحدة . ولم يستطع أن يتخذ عقوبات ضد إسرائيل وبقي مجمدا . كانت لديه الصلاحية ، لكنه لا يمارسها . وبعد ذلك جاءت حرب سنة ١٩٧٣ ، وتحرك كيسنجر وزير الخارجية الأمريكية آنذاك ، والذي لم يشأ أن يكون لأي عضو من أعضاء الأمم المتحدة فضل المشاركة في تحقيق السلام في الشرق الأوسط ، إذ أراد أن يكون كل شيء أمريكيا ، وإن يكون هو النجم المضيء في الدبلوماسية الأمريكية ، فقد تجمدت عمليا في عهده مهمة يارينج ، وبدأ دبلوماسية الخطوة خطوة . وعندما تغيرت الإدارة الأمريكية ، انتهى دور كيسنجر وتقدم ريجان بمبادرة جديدة في سبتمبر/أيلول ١٩٨٢ .

وطيلة هذه المدة كانت إسرائيل تمشي بتكتيك المراوغة لكسب الوقت ، وتأخذ في تغيير وضع الأراضي المحتلة ، واستمرت في إقامة المستعمرات اليهودية في الضفة الغربية وقطاع غزة والجولان السورية . وخطوة خطوة ، أخذ الإسرائيليون يضمون أجزاء من الأراضي المحتلة . وأقاموا المزيد من المستعمرات في القدس وقطاع غزة والضفة الغربية والجولان . وأخذوا يواجهون العالم بالأمر الواقع الجديد . ووقفت القرارات التي سبق للأمم المتحدة أن أقرتها ، بما فيها قرار التقسيم ، في طريق إسرائيل التي لم تعد ترغب في أن يكون لها أية علاقة بالمنظمة أو جهازها التنفيذي .

وظهرت المراوغة الاسرائيلية واضحة عندما كلفت بتنفيذ القرار ٢٤٢ ، وردت على ذلك

بتفسيرات للقرار لا أساس لها من الصحة . كان من بينها موضوع الانسحاب الوارد في القرار . لم يكن موضوع الانسحاب الكامل قابل للمساومات . ولم يعترض عليه أى عضو من أعضاء الأمم المتحدة قبل ويعد إقرار القرار ٢٤٢ . حتى الولايات المتحدة التي أعطت إسرائيل الكثير من الدعم في جوانب كثيرة من جوانب القضية الفلسطينية ، لم تعارض في ذلك الوقت مبدأ الانسحاب الكامل . كل ما أرادته الرئيس جونسون هو إجراء تعديلات طفيفة لصالح الطرفين . وكلمة « طفيفة » تاکدت في جميع الاتصالات . وكلمة « الطرفين » أيضا تعنى ما يخدم أمن الفريقين .

ولهذا السبب وافق الجميع على أن يتضمن القرار ٢٤٢ مبدأ القانون الدولي الذى لا يجيز حيازة الأرض عن طريق الحرب . والولايات المتحدة لا تنسى أنها لعبت دورا قياديا في صياغة المادة ١٧ من ميثاق بوجوتا الذى حدد المبادئ التي تقف عليها العلاقة بين دول القارة الأمريكية ، بما فيها الولايات المتحدة الأمريكية . وقد تضمنت المادة ١٧ مبدأ القانون الدولي الآنف الذكر . ومن جهة أخرى ، أكدت الجمعية العامة للأمم المتحدة مرة أخرى هذا المبدأ ، وما زال يمثل جزءا من القانون الدولي اليوم .

في مقال وصلنى من اللورد كارادون - لم ينشر - حول انطباعاته بعد زيارته للشرق الأوسط عام ١٩٧٥ ، كتب يقول :

« بعض الاسرائيليين لا يعتقدون أنه يمكن الدفاع عن منطقة الساحل بدون تأمين منطقة لامنّها تمتد من العريش على البحر الأبيض المتوسط وتنتج إلى نقطة تقع غرب شرم الشيخ » .

هذا الخط يقسم صحراء سيناء إلى قسمين . وعلق كارادون على هذا بقوله :

« المزيج في مثل هذا القول هو الروح التي يعكسها ، روح خذ ما تريد وأعمل ما يظن لك . وهى تحدّ لحقوق الآخرين وتكرّ لها ، وهذا ما قامت عليه تصرفات إسرائيل ما بين حربى ١٩٦٧ و ١٩٧٣ » .

وقد أشار اللورد كارادون إلى محادثة تمت بينه وبين جنرال إسرائيلى بثها راديو إسرائيل في القدس . وفي هذه الندوة قال للجنرال :

« من المؤكد أنك تقدر أن القلاع في مناطق معادية لا تؤمن السلام ، بل تضمن استمرار العداء » .

وتطرق اللورد كارادون للقرار ٢٤٢ وأكد مبدأين أساسيين :

الأول : عدم جواز حيازة الأرض بواسطة الحرب .

الثاني : سيادة كل دولة في المنطقة ووحدةها الإقليمية واستقلالها ، وحق هذه الدول في المعيش في سلام داخل حدود أمتة ومعترف بها بعيدة عن التهديدات وأعمال القوة .

وقال كارادون :

« إذا أرادت إسرائيل أن تعيش في سلام بعيدة عن التهديدات وأعمال القوة ، عليها أن تقر ما الذي سيحدث للمناطق التي احتلتها في حرب ١٩٦٧ ، والتي بموجب القرار ٢٤٢ على إسرائيل إخلاؤها » .

وأضاف :

« في البداية كان المتوقع أن تعود الضفة الغربية إلى الأردن ، غير أن منظمة التحرير الفلسطينية عارضت ذلك . فإذا لم تتجس فكرة منظمة التحرير حول أن تصبح فلسطين جميعها في يوم من الأيام دولة عربية إسرائيلية ( فكرة دولة علمانية ) ، وإذا كانت عودة المناطق المحتلة إلى الأردن تواجه معارضة المنظمة ، فمن الواضح أن الامكانية الوحيدة الباقية هي إنشاء دولة فلسطينية مستقلة » .

وعن الفلسطينيين ، قال كارادون :

« إنهم موهوبون ، إنهم رجال ، إنهم شعب يتمتع بثقافة عالية ، إنهم بحاجة إلى اعتراف وإلى وطن يحافظ على هويتهم المميزة ، وبحاجة إلى فرصة لاستخدام مواهبهم العالية لأعمال بناء » .

والمؤسف أن أمريكا لم تلعب الدور المطلوب لتحقيق السلام في المنطقة ، وذلك بدعم الحل العادل الذي أشار إليه اللورد كارادون . وقد ذكرت جريدة « لندن تايمز » بتاريخ ٢٨ أغسطس / آب ١٩٧٨ أن الدكتور كيسنجر :

« أعلم القادة الاسرائيليين أن الولايات المتحدة لن تستعمل أية ضغوط عليهم لفك مستوطنات الجولان بأى اتفاق يتم . وأن الاسرائيليين على ثقة أن الولايات المتحدة الأمريكية لن تستعمل أى ضغط لمنع استمرار بناء المستوطنات في الضفة الغربية وقطاع غزة » .

الانسحاب الكامل هو الشرط الذي يسبق السلام الدائم ، وهذا هو التفسير



**الصحيح والمنطقي للقرار ٢٤٢ .** وای اتفاق على حل بينما الاحتلال قائم ، لا قيمة له ويعتبر انه أخذ نتيجة الاكراه وهو لاغ وباطل .

عندما اقترح الوفد الأمريكي في السادس من يونية /حزيران عام ١٩٦٧ إيقاف إطلاق النار بين الفرقاء ، أصر الجانب العربي أن يتضمن القرار أيضا انسحاب جميع القوات الاسرائيلية في الحال من الاراضي المحتلة . . هذان الاجراءان ينفذان في آن واحد . وقال العرب إن هذا ما تم عام ١٩٥٦ مع مصر .

لم توافق أمريكا على ذلك واستمرت الحرب . ومنعا للمزيد من سفك الدماء بسبب ما سمي بالمزيد من « المشاورات بين أعضاء مجلس الأمن والفرقاء » ، اتفق أخيرا على أن يتخذ مجلس الأمن قرار إيقاف إطلاق النار « كخطوة أولى » ، على أن تكون « الخطوة الثانية » هي الانسحاب ، « والخطوة الثالثة » هي بداية الجهود لتحقيق التسوية السلمية .

اتفق محمود رياض نائب رئيس وزراء مصر وعبد المنعم الرفاعي رئيس وزراء الأردن وأنطون عطا الله وزير خارجية الأردن على أن يكون الانسحاب كاملا . وعندما سأل يارينج - في أثناء مساعي تنفيذ القرار ٢٤٢ - مصر والأردن عن مفهومهما لكلمتي « حدود أمنة » ، كان الرد أنهما لا يعرفان بأي حدود أمن معترف بها عدا خط التقسيم الذي تضمنه قرار الجمعية العامة بتاريخ ٢٩ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٤٧ . وقد وزعت هذه الردود بطلب منى كوثيقة رسمية من وثائق الأمم المتحدة . وفيما يلي سؤال يارينج الموجهان للفرقاء ، وريدهم على كل سؤال :

#### السؤال الأول :

هل اسرائيل ( الأردن أو الجمهورية العربية المتحدة ) تقبل حق الأردن ، لبنان ، والجمهورية العربية المتحدة ( إسرائيل ) في العيش بسلام داخل حدود أمنة ومعترف بها بعيدة عن التهديدات أو استعمال القوة ؟ .

#### جواب الأردن :

الأردن يوافق على حق كل دولة في المنطقة في العيش بسلام ضمن حدود أمنة ومعترف بها متحررة من التهديدات أو أعمال القوة ، شريطة أن تسحب إسرائيل قواتها من جميع الاراضي العربية التي احتلتها منذ ٥ يونية /حزيران ١٩٦٧ ، وأن تنفذ قرار مجلس الأمن بتاريخ ٢٢ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٦٧ . وكان رد مصر متطابقا مع الرد الأردني ، أما رد اسرائيل فقد كان كما يلي :

تقبل إسرائيل حق الأردن ، ولبنان ، والجمهورية العربية المتحدة ، والدول المجاورة الأخرى في العيش بسلام ضمن حدود أمنة ومعترف بها متحررة من تهديدات أو أعمال القوة . والمعاملة بالمثل هي شرط إسرائيل الوحيد لقبول هذا . وأعمال القوة تشمل جميع الاستعدادات والأعمال والحملات التي تقوم بها قوات غير نظامية أو نظامية أو أفراد موجهة ضد حياة وأمن أو أملك إسرائيل في أى مكان في العالم .

#### السؤال الثاني :

في هذه الحالة ، ما هو التصور للحدود الأمنة المعترف بها الذي تراه إسرائيل ( الأردن ، الجمهورية العربية المتحدة ) ؟ .

#### رد الأردن ومصر كما يلي :

عندما جاء بفضية فلسطين أمام الأمم المتحدة عام ١٩٤٧ ، تبنت الجمعية العامة قرارها رقم ١٨١ القسم ٢ بتاريخ ٢٩ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٤٧ لتقسيم فلسطين ، وقد حددت الحدود .

وقد رفض الإسرائيليون تحديد مطالباتهم الحدودية ، وكان ردهم :

لا توجد حدود أمنة ومعترف بها بين إسرائيل والدول العربية ، ولهذا يجب إنشاء هذه الحدود كجزء من عملية السلام ، ويجب إبدال إيقاف إطلاق النار بمعاهدات سلام توجد حدودا دائمة وأمنة ومعترف بها ، كما يتفق عليه بواسطة المفاوضات ما بين الحكومات المعنية .

وبتاريخ ٢٥ يناير/كانون الثاني ١٩٧١ ، قدمت الحكومة الأردنية موقفها الرسمي من خلال السفير جونار يارينج عندما استأنف مهمته - كما يلي :

١ - انسحاب القوات العسكرية الاسرائيلية من جميع المناطق بدون استثناء عملا بالقرار ٢٤٢ ( ١٩٦٧ ) ، الذي أكد « عدم جواز الاستيلاء على الاراضى بواسطة الحرب » . على إسرائيل قبول ووضع هذه الفكرة التي تحكم العلاقات بين الشعوب موضع التنفيذ .

٢ - السلام لا يتجزأ . لكل دولة في المنطقة الحق في العيش بسلام داخل حدود أمنة ومعترف بها متحررة من تهديدات أو أعمال القوة ، وعلى إسرائيل بوضوح أن تتخلى عن سياستها التوسعية .

٣ - تعترف حكومة الأردن بأهمية مدينة القدس العربية الدينية الثقافية لجميع



□ الدكتور ألفاز يتحدث مع يونسات حول مباحثات يارنج ، في سبتمبر/ ايلول ١٩٧٠ .

الاديان ، وستضمن حرية الوصول لجميع الاماكن التاريخية والدينية لجميع اصحاب العلاقة بما في ذلك حرية العبادة . الاردن على استعداد لعمل الترتيبات اللازمة لتحقيق ذلك .

٤ - يجب الوصول إلى تسوية عادلة لمشكلة لاجئي فلسطين . يمكن تحقيق ذلك عن طريق احترام إسرائيل لحقوق الشعب الفلسطيني حسب قرارات الامم المتحدة .

٥ - إلغاء جميع مطالبات حالات الحرب أو المطالبة بوجودها وضمان حرية الملاحة في المياه الدولية .

٦ - حرمة وعدم انتهاك المناطق الاقليمية والاستقلال السياسي لكل دولة من دول المنطقة . يمكن للأعضاء الأربعة الدائمين الحصول من خلال مجلس الأمن على ترتيبات مناسبة لضمان الأمن لجميع دول المنطقة . يمكن لهذه الترتيبات أن تتضمن وضع قوة مراقبة دولية يشارك فيها أعضاء مجلس الأمن الدائم والعضوية . وتدابير الأمن للدول في المنطقة قد تتضمن إنشاء مناطق منزوعة السلاح على أساس التبادل .

٧ - وبتنفيذ الخطوات المذكورة أعلاه ستختفي عوامل النزاع والتوتر . ويتبع ذلك السلام العادل والدائم . وسيكون هناك احترام واعتراف بسيادة كل دولة في المنطقة

واستقلالها السياسى ووحدتها الاقليمية ، وحق هذه الدول فى العيش فى سلام ضمن حدود  
أمنة ومعترف بها متحررة من تهديدات أو أعمال القوة ، كما وردت فى القرار ٢٤٢ .

وقبل الوصول إلى نهاية هذا الفصل من الكتاب ، لابد من القول بأن القرار ٢٤٢  
إعاد تأكيد حق كل دولة فى العيش ضمن حدود أمنة معترف بها . ولابد من التذكير بما  
جاء فى مطلع الفصل من أن التشديد هنا كان على كلمة حق كل دولة فى « العيش » ضمن  
حدود أمنة . معنى هذا - كما سبق وقلت - أن لكل دولة الحق فى أن لا تواجه بأى عمل  
عسكرى أو عمل مقاومة يزعج حياتها أو يجعل « العيش » ضمن حدودها غير آمن ومعرض  
للخطر . وكان فى ذهن أولئك الذين فاوضوا ووضعوا مشروع القرار تعديلات إسرائيل  
وهجومها المتكرر على جيرانها ، وعمليات رجال المقاومة التى يقوم بها رجال منظمة التحرير  
ال فلسطينية . وكانوا يعرفون أنه عندما يقوم السلام العادل ستكون هناك حدود أمنة تعيش  
فيها كل دولة . لم يكن القصد تغيير حدود وضعتها الأمم المتحدة لأن التشديد هو على كلمة  
« العيش » ، وهذه قصد منها نفى وإبعاد أى إمكانية لادعاء لمناطق إضافية باسم  
الحدود الأمنة . لقد أثرت هذه النقاط مع جميع الأعضاء الدائمين فى مجلس الأمن وفى كل  
مرة بحث هذا الموضوع مع السفير يارينج . وتحدثت السلطات الاسرائيلية كل منطلق ،  
وتنكرت لكل ما اتفق عليه ، وبقي القرار ٢٤٢ مدار جدل .

انتقل السفير القونى إلى القاهرة ليشغل مركز وزير السياحة ووصل السفير الدكتور  
محمد الزيات خلفا له . واستمر يارينج فى اتصالاته ، وكان يستقبل مندوب مصر ومندوب  
الأردن كلا على حدة . وكنت والسفير الزيات نلتقى قبل وبعد كل اجتماع مع يارينج من أجل  
التسيق ونقل التطورات إلى عاصمتينا كما هى تعليمات العاصمتين . وكان الزيات وهو  
دبلوماسى عريق ، يصرف وقتا قصيرا يرد على أسئلة يارينج ثم يخرج لإعلامى بما يكون قد  
تم معه ، ثم ينتظرنى إلى أن اجتمع بيارينج . كنت أصرف وقتا طويلا مع يارينج وعندما  
أخرج ، أجد الدكتور الزيات - وقد دخن عددا كبيرا من السجائر - بانتظارى . وفى أحد  
الأيام التقت لى وقال علامة الاستفراب على وجهه : « ما الذى يملكك على التأخر كل هذا  
الوقت ؟ لدى يارينج أربعة أسئلة تحتاج إلى أربعة أجوبة قصيرة ، يدفعنى فضولى لمعرفة  
ماذا تقولان طيلة هذا الوقت ؟ » . قلت للدكتور الزيات : « لا يوجد لديك ما يقلقك يا دكتور ..  
ستترك إسرائيل سيناء مقابل ثمن ، لكنها لن تترك الضفة الغربية وغزة بأى ثمن .  
وعندما يترك الاسرائيليون سيناء ، سيطلق عليك التاريخ المصرى والشعب المصرى  
اسم « البطل » ، لأنه سيقول إنك قد حررت بالدبلوماسية البارة سيناء التى خسرتها  
القوات المسلحة المصرية فى الميدان . أما بالنسبة لى ، فالعكس هو الصحيح . أعرف أن  
إسرائيل مراوغة وليست أمانة فى كل تصرفاتها مع يارينج بالنسبة للضفة الغربية والقطاع  
والجولان ، ويدون القوة العربية أو ضغط أمريكى صادق وفعال ، لن تتخل عن هذه المناطق .  
ولمعرفة كيف عملت إسرائيل جميع الوثائق والاتفاقات فى الماضى ، على أن أكون حريصا  
ومنتهبا بالنسبة لكل ورقة يقدمها لى يارينج أو أى سؤال يقدمه أو مشكلة يثيرها ، وذلك  
للتأكد من أن موقفنا لا ينقصه الوضوح .

محاولات كثيرة جرت لتنفيذ القرار ٢٤٢ لكن بلا جدوى .. وتوقفت جهود يارينج وعاد إلى بلاده ولم يحقق شيئا . وانتقل الزيت ليشغل مركزا وزاريا في الحكومة المصرية . ونقلت أنا إلى عمان ، ومنها سفيرا إلى اسبانيا . وقبلنا غادر اللورد كارادون ليكمل في السياسة البريطانية . واستقال جولدبرج . واليوم هناك بين وفائق الأمم المتحدة يقبع القرار رقم ٢٤٢ . فقد كانت فترة طويلة ، واجتماعات كثيرة بلا نتيجة ولا قرار .





## القدس والنفوط الأمريكية

« وجدت اللجنة أن ملكية حائط  
المبكى ، وحق التصرف فيه وفي المناطق  
المجاورة له ، تخص المسلمين ، وأن  
الحائط نفسه ، كجزء من الحرم  
الشريف ، هو أملك إسلامية » .  
لجنة الفقهاء الدولية ، ١٩٢٩ .





ماذا عن القدس ، المدينة المقدسة ، مدينة السلام ؟ لماذا تغير إسرائيل شكلها ؟ وهي التي تحتلها بشكل غير قانوني ، حققتة عن طريق القوة عام ١٩٦٧ .

في عام ١٩٦٨ - بعد أن رفضت إسرائيل الاتصياح لقرارى الجمعية العامة حول عدم تهويد القدس - كلفتنى الحكومة الاردنية برفع شكوى القدس إلى مجلس الأمن ، مبينا المخالفات الخطيرة للقانون الدولى ولوثائق الأمم المتحدة المتعلقة بهذه المدينة ، ومطالباً باتخاذ الاجراءات اللازمة لايكاف هذه المخالفات وإلغاء جميع الاجراءات التي اتخذتها إسرائيل لتهويد القدس .

ودعوت مجلس الأمن إلى الاعتقاد لمعالجة الموضوع . وقبل انعقاد الجلسة الاولى ، قال لى السفير الأمريكى آرثر جولدبرج : « إننا تسرعنا بالذهاب إلى مجلس الأمن » . وأضاف : « كانت الدبلوماسية الهادئة هى الجواب وهى الطريق الأفضل ، وإن الولايات المتحدة الأمريكية كانت تستطيع أن تقوم بذلك للأردن » . وأضاف أيضاً : « الموقف الهادئ هو الذى يخلق الجو الذى يساعد السفير يارينج فى مهمته بالمنطقة ، وعلينا جميعاً أن نعطيه كل فرصة لاحتراز تقدم .. » .

قلت للسفير جولدبرج : يا إلهى ! أنحن الذين نعرقل مهمة يارينج ؟ أو أولئك الذين يهيرون معالم القدس فى هذه اللحظة ؟ أيقدم الانتقاد إلينا إذا أردنا أن نأتى لمجلس الأمن الدولى لمنع خطوات إذا تمت ستجعل السلام مستحيلاً ؟ .

اجاب : « لم ا قصد هذا ، بل كل ما ارجوه ان نحرص على ان تكون المناقشة هادئة » .  
واجبت الموافقة ..

وعرضت القضية على مجلس الامن في جلسته الاولى . وقلت : **إن القدس الشرقية** كباقي الضفة الغربية وقطاع غزة قد احتلت نتيجة حرب ١٩٦٧ . وأن القانون لا يجيز لسلطات الاحتلال اجراء اى تغيير في وضع القدس . وأن الحصول على مناطق عن طريق القوة لا يعطى حقا للمحتل ، بل يفرض واجبا على الشعب الذى يردح تحت الاحتلال أن يقاوم إلى أن يتخلص منه . واضفت : إن من المسلم به أن العمل غير القانونى لا يعطى نتيجة قانونية ولا يمنح حقا ، ولهذا فلا ثمره قانونية يمكن أن تجنى من العدوان . واشترت إلى القرارين اللذين اصدرتهما الجمعية العامة في شهر يولية/تموز عام ١٩٦٧ ، الاول يدعو إسرائيل لالغاء الاجراءات التى اتخذتها لتغيير وضع القدس والامتناع عن انخراط المزيد من هذه الاجراءات مستقبلا ، والقرار الثانى يستنكر رفض إسرائيل الالتزام بقرار الاول وما تقوم به من اجراءات . هذان القراران صدرا بأكثرية قريية من الاجماع ولم يصوت أحد ضدهما .

لم يبرر الاسرائيليين التغييرات التى أجروها في المدينة المقدسة ، وأصروا على أن القدس هى عاصمتهم الابدية . وفى اثناء المناقشات التالية حول القدس ، زعم الاسرائيليين أنهم يملكون حائط المبكى ، ولهذا لا يستطيع أحد أن يحرمهم من حقهم في المدينة المقدسة . واستمر مندوب إسرائيل يتحدث عن « قدسنا » و « مدينتنا » كجزء من حملة تشهير إلى أن القدس يهودية . وكأنها تخص اليهود فقط ، وكأن جميع « الأغيار » من مسلمين ومسيحيين هم غرباء في المدينة .

وفى خطاب القيت بتاريخ ٢٧ ابريل/نيسان عام ١٩٦٨ أمام مجلس الامن خلال المناقشة الثانية للقضية ، أشرت إلى أن الاسرائيليين لا يملكون اى شيء فيما يسمونه بحائط المبكى والمنطقة المجاورة له . وقدمت للمجلس قرار لجنة الفقهاء الدولية الصادر عام ١٩٢٩ بطلب من بريطانيا ، وموافقة عصبة الأمم ، من أجل البت في طلبات وحقوق المسلمين واليهود بالنسبة للحائط الغربى « حائط المبكى » والمنطقة المجاورة له في القدس .

تشكلت اللجنة من فقهاء من السويد وسويسرا وهولندا . وعقدت ثلاثا وعشرين جلسة استمعت خلالها إلى بيانات من ثلاثة وخمسين شاهدا منهم : اثنان وعشرون عن الجانب اليهودى ، وثلاثون عن الجانب المسلم ، وضابط بريطانى . نظرت اللجنة في جميع التقارير والمراسلات والذكرات والمحاضر المتعلقة بأمور مرتبطة بحائط المبكى ، واستمعت إلى مرافعات المحامين اليهود وإلى المرافعات المضادة لمحامين فلسطينيين ، بالإضافة إلى أحد عشر محاميا من المسلمين والمسيحيين يدافعون عن قضية المسلمين ، جاؤا من الهند والمغرب والجزائر وطرابلس ومصر وسوريا وشرق الأردن والعراق وايران ، ومن اجزاء من القارة الاقريقية . ويعد كل ذلك وجدت اللجنة :

## أولا :

أن ملكية الحائط وحق التصرف فيه وفي المناطق المجاورة له تخص المسلمين ، وأن الحائط نفسه كجزء من الحرم الشريف هو أملك إسلامية .

## ثانيا :

وجدت اللجنة أن الجانب اليهودي لم يدعى أية ملكية لحائط المبكى أو لحي المغاربة أو لأي جزء من المنطقة المجاورة ( وهي المناطق المعرضة الآن إلى الهدم والتخريب وأنواع العدوان ) . وذكرت اللجنة أن الجانب اليهودي عندما حدد طلبه قال بصراحة : « إن الجانب اليهودي لا يطلب بأي حق في ملكية الحائط » .

## ثالثا :

وجدت اللجنة أنها كيفما نظرت إلى الطلب اليهودي ، فهو لا يتعدى كونه مجرد طلب منح اليهود امتيازاً بزيارة الحائط . وقلت للمجلس إنه حتى منح هذا الامتياز قد جاء نتيجة تسامح المسلمين .

## رابعا :

وجدت اللجنة أنه حتى المنطقة المجاورة للحائط هي أملك إسلامية وتشكل وقفا إسلاميا ، وقد أقيم هذا الوقف « أفضل » ابن صلاح الدين عام ١١٩٣ .

## خامسا :

وجدت اللجنة أن المباني في حي المغاربة ( وهي التي هدمتها إسرائيل بالبلدوزر في عامي ١٩٦٧ و ١٩٦٨ ) ، بنيت عام ١٣٢٠ لتخدم الحجاج المغاربة وتكون مكانا لاقامتهم عند زيارة القدس ، وقد جعلها أبو مدين وقفا إسلاميا .

## سادسا :

وجدت اللجنة أن الحارس على وقف أبو مدين قام عام ١٩١١ بتقديم شكوى أن : « اليهود خلافا للعادة قد وضعوا كراسي على رصيف المنطقة المجاورة للحائط ، وطلب تجنبا لادعاء اليهود بالملكية مستقبلا إزالة تلك الكراسي » . وذكرت أن هذا يبين أن المسلمين كانوا يخشون أن يقوم اليهود بأعمال تمكنهم مستقبلا من الادعاء بملكية الحائط والساحة المجاورة له منذ ذلك الوقت . وفي شكوى إلى مجلس القدس الإداري ، الذي شكلته حكومة الانتداب ،

قال الوصى على الوقف لتبرير شكواه : إنه بعد الكراسى تأتي الطاوات والمقاعد الطويلة والمنصات ، ويمكن تثبيتها في الأرض ، وقبل مضي مدة طويلة يمكن لليهود ادعاء التصرف وحق الملكية لهذه المنطقة . كان هذا قبل حوالي الستين عاما من الاحتلال الاسرائيلي للقدس .

وقد قرر مجلس القدس الادارى عدم السماح بوضع أى شيء من قبل اليهود على أرض الوقف مما قد يؤدى أو يعتبر كإثبات للملكية ، وهذا القرار يتفق تماما مع ما توصلت اليه لجنة الفقهاء بعد ذلك بتسعة عشر عاما .

سمايها :

وجدت اللجنة ان الحكومة البريطانية قد ذكرت البرلمان في كتابها الأبيض بتاريخ نوفمبر/ تشرين الثاني ١٩٢٨ أن الحائط الغربى أو حائط الميكي :

« هو قانونيا ملكية مطلقة للمسلمين ، وأن الرصيف المواجه له هو أرض وقف كما ثبت من الوثائق التى يحتفظ بها الوصى على الوقف » .

هذا هو القرار التاريخى الذى تتجاهله اسرائيل وكادت تنساه المجموعة الدولية ، لولا أننا تقدمنا به وطلبنا ضمه كوثيقة رسمية لوثائق مجلس الأمن حول الموضوع . وكان معالي الأستاذ اكرم زعيتر هو الذى مدنا بهذه الوثيقة لتتقدم بها ونعتمد عليها في مجلس الأمن . ولم يستطع مندوب إسرائيل أن ينطق بكلمة واحدة معارضا هذه الوثيقة التاريخية . لقد ذكر محامى الجانب اليهودى الدكتور الياش : إن كل ما يريده اليهود هو أن يسمح لهم المسلمون بزيارة الحائط ، وقال : إن عرب القدس قد تسامحوا في الماضى ويبدو أن تثبت اللجنة هذه الموافقة الآن . وايد كلامه قادة الحركة الصهيونية .

اليوم يتجرأ الاسرائيليون بكل صفاقة بالادعاء أن القدس يهودية ، وأن المسلمين والمسيحيين أغراب ولا ملكية لهم في المدينة . وما قرره لجنة الفقهاء المحايده وهو ما قدمته لمجلس الأمن بتاريخ ٢٣ فبراير/ شباط ١٩٦٩ ، يجعل من السفخافة أن تزعم إسرائيل أن المدينة يهودية وإنها العاصمة الأبدية لإسرائيل . وما مفلسات إسرائيل التى هى مدار الشكوى ، إلا تحديا لقرارات الجمعية العامة ومجلس الأمن ولهذه الوثائق الدولية ، وما هدم حى المغاربة وإحراق المسجد الأقصى والاعتداء على أولى القبليتين وثالث الحرمين الشريفين ، إلا تحديا لحق المسلمين المعترف به دوليا ، ويمثل مخالفة صريحة للمادة ٥٣ من موانيق جنيف التى تمنع أى هدم من قبل السلطات المحتلة لأماكن تخص افراد أو جماعات أو أملاك عملة أو منظمات خيرية .

ولا حد لسياسة تشويه وتزوير الحقائق التى تتبعها السلطات الاسرائيلية . فقد ذكر مندوب إسرائيل بتاريخ ٣٠ يونية/ حزيران ١٩٦٩ أمام مجلس الأمن أن أكثرية سكان القدس كانت عند قيام الانتداب البريطانى يهودية . وعندما أبرزت الاحصاءات البريطانية

التي اعدتها حركة فلسطين في أثناء الانتداب البريطاني والمستقاة من وثائق لجنة التحقيق البريطانية الأمريكية ، والتي تثبت كذب ما ادعاه المندوب الاسرائيلي والتي تبين أن عدد السكان العرب في القدس في نهاية عام ١٩٤٤ كان ١٤٠٥٣٢ ، بينما كان عدد اليهود - ومعظمهم جاء بصورة غير مشروعة - ١٠٠٧٠٠ يهودي ، لم يكن أمام مندوب إسرائيل ما يقوله . . ونسى أن ه للكذب أجنحة قصيرة جدا سرعان ما تسقط على صخرة الحقيقة .

وبعد الاحتلال الاسرائيلي اتخذت سلطات الاحتلال إجراءات كثيرة وقامت بتغييرات في القدس لتغيير وضعها ، وقد أدان مجلس الأمن هذه الاجراءات لأنها تتطوى على محاولات لضم القدس مع أن الاحتلال لم يعط أى حق للاسرائيليين فيها . ومندوب إسرائيل لا يستطيع أن يغطي ضم القدس غير القانوني بستار وحدة المدينة ، هذا تماما ما فعله هتلر عندما احتلت قواته النازية تشيكوسلوفاكيا وبولونيا . كانت كلمات هتلر آنذاك :

« الآن تحققت كامل وحدتنا » .

ورغم ما قدمناه من حجج قانونية وبيانات لا يرقى اليها الشك ، ورغم معارضة الأسرة الدولية القوية ، استمر الاسرائيليون يطالبون بالقدس كعاصمتهم الأبدية ، وأخذوا يزعمون أن القدس لا تدخل ضمن قرار ٢٤٢ . نذكرنى هذا بالممارسات الصهيونية بالنسبة لجميع الوثائق الدولية حول فلسطين ، والتي يعطيها الصهيونيون تفسيرات مختلفة في اوقات وظروف مختلفة تناسب أغراضهم . لقد كنت متأكدا من أنهم يشيرون هذه النقطة بالنسبة للقدس من أجل عرقلة جميع مساعي السلام . ولهذا أردت من مجلس الأمن تثبيت مبدأ القانون الدولى حول عدم جواز الاستيلاء على الأرض بواسطة الحرب - وهو المبدأ الوارد في القرار ٢٤٢ - في مشروع القرار المطلوب تقديمه للمجلس ، كى يشمل هذا المبدأ المدينة المقدسة ولا يترك مجالا لتكتيكات ومناورات وادعاءات السلطات الاسرائيلية المحتلة ، وكى لا يؤخذ ما تدعيه هذه السلطات من غموض في القرار ٢٤٢ ضدنا ( وضد القدس مستقبلا ) ، وكى يكون انسحاب القوات الاسرائيلية من القدس أمرا إقره مجلس الأمن في قرار خاص حول القدس ، خصوصا وأن القدس هى مفتاح السلام في الشرق الأوسط . . ومثل هذا النص يضع حدا لمغالطات السلطات الاسرائيلية بالنسبة للقدس . عرضت مخاوى واقتراحى على دولة رئيس الوزراء بهجت الطهونى ومعالى وزير الخارجية عبد المنعم الرفاعى ، ووافقا على نص اقترحت تضمين مبدأ القانون الدولى الذى أشرت اليه . كان مشروع القرار يتميز بالوضوح ، وجاء في آخر ديباجته : « يؤكد مجلس الأمن عدم جواز حيازة الاراضى بالفتن العسكرية » .

وفيما يلى نص مشروع القرار :

« إن مجلس الأمن ،

إذ يذكر قراراتى الجمعية العامة ، رقم ٢٢٥٣ ( الدورة الاستثنائية الطارئة - ٥ )

الصادر في ٤ يولية/تموز ١٩٦٧ ، ورقم ٢٢٥٤ ( الدورة الاستثنائية الطارئة - ٥ ) الصادر في ١٤ يولية/تموز ١٩٦٧ ،

وقد نظر في كتاب ممثل الاردن الدائم رقم ( S/8560 ) بشأن الوضع في القدس ، وتقرير الامين العام رقم ( S/8146 ) ،

وقد استمع إلى البيانات التي القيت في المجلس ،

وإذ يلاحظ أن إسرائيل اتخذت ، منذ تبني القرارات المذكورة أعلاه ، المزيد من الاجراءات والاعمال التي تتناول مع هذه القرارات ،

وإذ يذكر الحاجة إلى العمل من أجل سلام دائم وعادل ،

وإذ يؤكد ، من جديد ، رفضه الاستيلاء على الأراضي بالفضو العسكري ،

١ - يشجب عدم امتثال إسرائيل لقرارات الجمعية العامة المذكورة أعلاه .

٢ - يعتبر أن جميع الاجراءات الادارية والتشريعية ، وجميع الاعمال التي قامت بها إسرائيل ، بما في ذلك مصادرة الأراضي والاملاك التي من شأنها أن تؤدي إلى تغيير في الوضع القانوني للقدس ، هي اجراءات باطلة ، ولا يمكن أن تغير في وضع القدس .

٣ - يدعو إسرائيل ، بإلحاح ، إلى أن تبطل هذه الاجراءات ، وأن تمتنع فوراً عن القيام بأي عمل آخر من شأنه أن يغير في وضع القدس .

٤ - يطلب من الامين العام أن يقدم تقريراً إلى مجلس الأمن بشأن تنفيذ هذا القرار .

فوجئت الولايات المتحدة عندما سمعتني أقدم مشروع القرار في وثيقة رسمية لمجلس الأمن . لم يؤخذ رأيها قبل تقديمه . وغضب السفير الأمريكي ، وانفعل ، وأرادت حكومته عرقلة كل المساعي اللازمة لانجازه ، واحتجت لدى حكومة الأردن على هذا الاجراء المتسرع ! . وبدقة الموقف ، كتبت على اتصال دائم بوزير الخارجية بالنسبة لأي تطور ليكون في الصورة الكاملة حول كل ما يدور في المنظمة الدولية .

ومن أجل إقفال الطريق أمام نجاح مشروع قرارنا ، تقدمت الولايات المتحدة بمشروع قرار أمريكي ينص على :

« إن مجلس الأمن ،

بعد أن استمع إلى البيانات التي أقيمت أمام المجلس ،

ومستكراً المشاريع المتعلقة بالحالة في القدس ،

ومؤكداً القرار ٢٤٢ بتاريخ ٢٢ نوفمبر/ تشرين الثاني ١٩٦٧ ،

يصرح أن الأعمال القردية ، والإجراءات الاسرائيلية ، لا يمكن قبولها ولا تعتبر  
مغيرة أو مقروية وضع القدس ،

يطلب من إسرائيل أن تتوقف عن اتخاذ مثل هذه الأعمال والإجراءات ،

يطلب من الفرقاء تجنب جميع الأعمال التي قد تضعف جهود تحقيق سلام عادل ودائم  
في المنطقة ،

يؤكد نيته في إبقاء هذا الموضوع تحت المراجعة المستمرة ،

يعيد تأكيد دعمه للجهود المبذولة تحت رعاية ممثل الأمين العام الشخصي لتحقيق  
تسوية سلمية مقبولة حسب قرار مجلس الأمن ٢٤٢ » .

□ □ □

وكما هو ظاهر ، لم يشر المشروع الأمريكي إلى مبدأ عدم جواز أخذ الأرض بالقوة ،  
وبدأت الاتصالات بين أعضاء المجلس ، كان الأمريكيون يريدون أن يتبنى المجلس  
مشروعهم ، أما أنا - ويدعم من رئيس الوزراء الأردني بهجت التلهوني ووزير الخارجية  
عبد المنعم الرفاعي - فقد أردت أن ينجح مشروع قرارنا الذي قدمه نيابة عنا السفير  
الباكستاني آغا شامى ، وأردت أن يوضع مشروع قرارنا للتصويت أولاً ، وأن لا تعطى  
الأولوية للمشروع الأمريكي الذي قدم بعد مشروعتنا . وبدأت المشاورات بيني وبين السفير  
جولديبرج ، وقال لي : إنه لا يقل مشروع قرارنا وإذا وضع للتصويت فسيفشل . ولم يقل  
صراحة إنه سيستخدم حق الفيتو ضد المشروع إذا أحرز الأصوات المطلوبة . وأخذت  
اتسائل ماذا يعنى السفير ؟ هل أمنت الولايات المتحدة العدد اللازم من الأصوات لاقضال  
المشروع أم أنها ستقشله بالفيتو ؟ .

لقد صعدت عندما استمعت لما قاله السفير الأمريكي ، وسألت ما هو هدفه من كل  
هذا ؟ وما الذى أثار اعتراضه واعتراض وزارة خارجيته ؟ قال : « المسألة في غاية البساطة :  
أنت تريد أن تنسف كامل عملنا من أجل السلام القائم على القرار ٢٤٢ » .

سألكه : لكن كيف ؟

أجاب : أنت تعرف كيف .

قلت : لا . لا اعرف ، قل لي .

هنا بين السفير أن القرار ٢٤٢ هو نتاج شهور طويلة من المفاوضات . وقال : « كانت فكرتنا أن يبقى القرار متوازنا بالشكل الذي وضع فيه وقدم لمجلس الأمن وأقره » . وسكت لحظة ثم أضاف :

« أنت الآن تريد في دقيقتين أن تغير كامل الفكرة ، وأن تعيد كتابة ذلك القرار » .

وهنا قلت له أن يسمعني جيدا ، وقلت :

هل القدس مشمولة بالقرار ٢٤٢ ؟ وبمعنى آخر ، هل مبدأ الانسحاب يشمل القدس ؟

قال : نعم ، لكن هذا يأتي في أثناء المفاوضات .

قلت : هذا جيد ، ومادامت القدس مشمولة بطلب الانسحاب الوارد في القرار ٢٤٢ ، ما الذي يمنع دمج نفس مبدأ عدم جواز حيازة الأرض عن طريق الحرب في مشروعنا الحالي حول القدس ؟

أجاب : لا . . هذا غير مقبول لدى حكومة الولايات المتحدة الأمريكية ، أنصحك أن لا تصر عليه ، هذا ليس من مصلحة الأردن يا صديقي ! .

وجدت نفسي أقول للسفير :

أنا الذي يعرف مصلحة الأردن . إن مصلحته هي في تحقيق قرار واضح لا غموض فيه ، وأنا واثق أنك تعلم هذا .

هنا قال السفير :

إن وزارة الخارجية الأمريكية على اتصال بالحكومة الأردنية ، فلننتظر نتيجة الاتصالات . وانتقنا على الاجتماع في اليوم التالي .

قللت ما دار بيننا من حديث إلى عمان . وفي أثناء الاتصالات بيني وبين حكومتى وقبل



الوصول إلى موقف محدد ونهائي ، ظن الوفد الأمريكي أن تعليمات محددة لصالح حكومته قد وصلتني ، ولهذا ضغط الوفد لاجتماع عاجل لمجلس الأمن يطرح خلاله مشروع قرارهم للتصويت . هذا ، وكنت قد اقترحت على حكومتى رفض المشروع الأمريكي لأنه لا يعالج معالجة صحيحة الحالة التي خلفتها إسرائيل والمطروحة في شكوانا على مجلس الأمن . ثم أنه يؤكد تأييده لمساعي السلام التي يقوم بها يارينج لتحقيق تسوية سلمية مقبولة حسب القرار ٢٤٢ ، وهذا لا علاقة له بالشكوى الأردنية . والمشروع أعطى معالجة روتينية للتطورات الخطيرة في القدس ، وأعاد تعزيز الغموض في القرار ٢٤٢ بالنسبة للمدينة ، فإذا رفض مجلس الأمن دمج مبدأ القانون الدولي الذي أشرت إليه سابقا ، عندها تصبح حقوقنا التاريخية محاطة بهالة من الشكوك وتكون نتيجة شكوانا لمجلس الأمن نصرا لإسرائيل . لهذا فالمقضية خطيرة .

كان عطوفة روى الخطيب أمين القدس معى عند مناقشة قضية القدس في مجلس الأمن عام ١٩٦٨ وقدم بيانا مدروسا قيما حول القضية . كان ذلك بعد خوض معركة دبلوماسية وقانونية كبيرة في المجلس ، دارت حول هل يسمح له بالتكلم كأمين لبلدية القدس ، وبشكل مستقل عن الوفد الأردني ، أم يتكلم كعضو في وفد المملكة الأردنية . وقد طالت المناقشات لاصرارى على ضرورة الاعتراف بشرعيته كأمين للقدس ، وإن إبعاد السلطات الإسرائيلية له لا يصرمه من وضعه الشرعى كأمين للقدس ، وهل المجلس أن يستمع اليه بهذه الصفة ، ففى ذلك تأكيد لبطان جميع الاجراءات التي اتخذتها سلطات الاحتلال والتي تخالف القانون الدولي . وتمسك رئيس مجلس الأمن اللورد كارادون بموقفه ، إلى أن مال أعضاء مجلس الأمن إلى الاستماع إلى عطوفة روى الخطيب مستقلا عن الوفد الأردني . وكان هذا نصرا كبيرا للقضية ، إذ فيه اعتراف بالوضع السائد قبل الاحتلال بالنسبة للمدينة المقدسة ورفض لاي تغيير قامت به سلطات الاحتلال في وضع المدينة .

ويعد أن تكلم روى الخطيب ، تأجلت الجلسة وتجهنا جميعا لحضور مادية غداء أقامها السفير فخر الدين محمد مندوب السودان الدائم ورئيس المجموعة العربية على شرف روى الخطيب ، دعا اليها جميع أعضاء مجلس الأمن . وعندما وصل كارادون رحب بقاء روى الخطيب وخاطبه وابتسامه على شفثيه « يا سيادة رئيس بلدية القدس » . وضحك الجميع لانسجامه مع ارادة مجلس الأمن . وأخذت صور لرئيس مجلس الأمن مع رئيس بلدية القدس . وعندما زادت الضغوط الأمريكية علينا - كما هو الحال بالنسبة لكل دولة صغيرة - قدرت أن وزارة الخارجية الأمريكية أخذت تلجأ إلى أنواع الضغوط لاقناع الأردن بقبول المشروع الأمريكي . وفي هذه المرحلة ، اقترح روى الخطيب أن يذهب لعمان لوضع الحكومة في الصورة الصحيحة ، وأنه بعد أن عرض قضية القدس على المجلس قد يكون وجوده في عمان أكثر فائدة من بقاءه في الأمم المتحدة .

ورحبت بالفكرة . وقبل وصول أمين القدس إلى عمان جامنى السفير جوادبرج وقال إنه يود أن يعقد مجلس الأمن في الحال وأن يقدم مشروعه للتصويت ، لأننى حسب معلوماته

تلقيت التعليمات ، ولا حاجة للمزيد من التأخير . أجبته أن معلوماته خاطئة ، وأننى ما زلت على اتصال بحكومتي ولا حاجة للتسرع بعقد مجلس الأمن .

وفي اليوم التالى ، تلقيت تعليمات جديدة من الحكومة ، يثيرون فيها من جديد خوفهم من أن يقضى الفيتو الأمريكى أو عدم توافر الأصوات المطلوبة على امكانية الحصول على قرار ، وهذا يشكل كارثة . وقد فوضتني الحكومة بدفع مشروعنا للتصويت إذا تأكدت من النجاح . وكلفت بإعادة تقييم الموقف ورفع ذلك إلى عمان . قدرت المسئولية الجسيمة الملقاة على عاتقى ، وأخذت أقوم باتصالاتي والتشاور حول الحالة الجديدة التى خلقها التهديد الأمريكى باستعمال الفيتو . لم ألس أن الدول قد غيرت موقفها ، وازدادت قناعة بأن الولايات المتحدة الأمريكية لن تعرض كرامتها لأية نكسة وإنها لن تستخدم الفيتو ، بل هى تلعب لعبة تكتيكية .

كان للوفد الأمريكى بالأمم المتحدة ثلاثة سفراء :

السفير جولدبرج ومعاونين ، أحدهما - دك بيدرسون - جاء لمقابلتى مع اقتراح عقد مجلس الأمن فى الحال وطلب التصويت على المشروع وإنهاء المسألة . كانت البرقيات بينى وبين حكومتى فى ذلك الوقت مستمرة ولم يصلنى الموقف النهائى بعد . لم أعرف موقف حكومتى النهائى . ومرة ثانية قدرت أن عقد مجلس الأمن بهذه السرعة هو سابق لأوانه . وكنت أحاول كسب المزيد من الوقت وكان يوم جمعة .

### حوار مع سفير

لهذا رأيت عدم الدخول فى بحث الموضوع مع السفير الأمريكى دك (ريتشارد) بيدرسون - الذى يشغل حالياً مركز مدير الجامعة الأمريكية فى القاهرة - واعتبرت أن لقاءنا كان عفويا وبالصدف لأننا التقينا بدون موعد فى مدخل الجمعية العامة قريبا من المصعد .

قلت لبيدرسون : أسف يا دك . أنا آف معك هنا كصديق ، لكن ما دمت تحمل طلبا رسميا أرجو أن تطلب من رئيسك الاتصال بى .

أجاب : لكن السفير جولدبرج فى واشنطن وسيحضر خلال ساعة أو ساعتين .

أجبت : هذا جميل ، إذا كان الطلب لا يتحمل الانتظار حتى وصول السفير جولدبرج ، فليبحث الطلب معى القائم بأعماله ، أى الرجل الثانى فى البعثة ، وهو وليم باغام ، فانت مع كل احترام للرجل الثالث فى البعثة حسب ترتيب البروتوكول .

استاء دك بيدرسون كثيرا ورأيت علامات الارتباك على وجهه ، وأسفت لهذا لأننى

أعرف الرجل لأكثر من عشر سنين وأعرف أيضا مواقفه الحقيقية من وراء الطلب الذى تقدم لى به . وقد شعرت بالإضافة إلى عامل الوقت أننى ما دمت رئيس الوفد الأردنى ، فمن حق الأردن عى أن أحافظ على حقوقى كاملة ، وإن لا أتعامل مع الرجل الثالث فى البعثة الأمريكية المعتمدة لدى الأمم المتحدة ولو كان يمرتية سفير ، خصوصا وإن المطلوب هو كسب الوقت ، وعدم انعقاد مجلس الأمن بهذه السرعة .

وصل السفير آرثر جولديبرج بعد ساعتين واعتذر لتسرع أحد مساعديه بالاتصال بى . قال إنه جاء من واشنطن ، قلت له إن معلومات مساعده بيدرسون عن وصول تعليمات لى حول مشروع القرار الأمريكى غير دقيقة ، وإننى أتوقع وصول التعليمات خلال عطلة الأسبوع . وسألته : « ما سر هذا الاستعجال من جانبكم ؟ أنا صاحب الشكوى وإننا لا أريد اجتماعا قبل يوم الاثنين واليوم الجمعة وغدا عطلتكم الرسمية » .

قال : لنتنظر كيف يتطور الموقف .

تمنيت له عطلة سعيدة وأكدت له أن لا اجتماع قبل الاثنين ، وأضفت : إننى قد أتفبب خلال عطلة الأسبوع . ولم أقل إلى أين .

## السفر إلى كندا

ولتجنب المزيد من الضغوط قبلت دعوة للقاء محاضرة فى كندا وجهت لى من الكنديين المنحدرين من أصل عربى . وسافرت إلى أوتاوا . ولم أعلم أحد بسفرى غير أخى وصديقى السفير المصرى محمد عوض القونى وأعضاء مكتبى ، واتفقنا على اللقاء فى مكتبى مساء يوم الأحد . كنت أتطلع إلى معرفة آخر التطورات من السفير القونى بسبب اتصالاته القوية ودبلوماسيته الرائعة . وخلال عطلة الأسبوع أخذ أغا شاهى سفير الباكستان يتلقى الضغوط من السفير الأمريكى ويتصل بى فلا يجدنى ، وقل لى إننى فى كندا . وأسقط فى يده ، كيف أسافر إلى كندا وأترك كل الضغوط الأمريكية تقع عليه . وكان يجد الرد المقتنع ، وهو أنه لا يستطيع الاتصال بى .

عدت الساعة الثامنة من مساء الأحد . وخرجت من المصعد ووجدت القونى يغادر المصعد المقابل لى متجها إلى مكتبى ، وفى المكتب وجدت آلة التلكس تدق برفية وصلت تلك اللحظة . كانت صدفه غريبة أن أصل والقونى وتعليمات الدولة فى آن واحد . وأخذ المرفظ المسؤول بفك البرقية ، والسفير المصرى يحيطنى بكل التحركات بين أعضاء مجلس الأمن .

كنت سعيدا لما قاله القونى حول تمسك جميع أعضاء مجلس الأمن بمواقفهم . وكنت سعيدا أيضا لتعليمات الحكومة .

كنت قبل سفرى لكندا قد أرسلت بريقة طويلة لوزارة الخارجية ، بينت فيها العواقب إذا تم إسقاط المبدأ الذى تضمنه القرار حول عدم جواز حيازة الأرض عن طريق الحرب من مشروع قرارنا حول القدس . أو إذا وافقنا على طرح المشروع الأمريكى للتصويت الذى يؤدى إلى نفس النتيجة . وإن أى تراجع فى هذه المرحلة وبعد كل الذى جرى يكون كارثة . وأكدت لرئيس الوزراء ووزير الخارجية أننى واثق من خبرتى من أن وزارة خارجية الولايات المتحدة - التى هى سيدها المناورات عندما يكون الموضوع يتعلق بالنزاع العربى الإسرائيلى - ستفكر كثيرا جدا قبل أن تقدم على استخدام الفيتو بالنسبة للقدس ، نظرا لمكانتها الروحية للعالمين المسيحى والإسلامى . وأكدت لحكومتى أنه إذا لم يستخدم الفيتو ، فلدينا من الأصوات ما يحقق نجاح المشروع ، وأننى واثق أن الحكومة الأمريكية لا تجرؤ على استعمال الفيتو ضد قرار القدس متحديا العالمين الإسلامى والمسيحى .

وكان رد الحكومة الذى وصلنى مساء الأحد لا يحمل تأييدا مطلقا لاقتراحى ، لكنه لا يعارضه أيضا . تميز رد الحكومة بالحرص الشديد لأن القضية تتعلق بالقدس المدينة المقدسة ، وهم يريدون أقوى قرار ممكن من مجلس الأمن ، غير أنهم من جهة أخرى لا يريدوننى أن أخرج بلا قرار . وقدرت أن المسؤولية كاملة ملقاة على عاتقى . لكننى نتيجة اتصالاتى بأصدقائى فى أسرة الأمم المتحدة ، والتقييم الذى توصلت إليه نتيجة هذه الاتصالات ، شعرت بارتياح وأطمئنان ، وشعرت أن الله سيقف إلى جانبى وإن يخذلنى . وكانت ليلة صعبة تلك الليلة التى وصلت فيها البرقية ..

فى اليوم التالى ، طلبت انعقاد مجلس الأمن ، وأبرقت لحكومتى مطمئنا أن الوضع فى مجلس الأمن لا يبعث إلى اليأس أبدا وأننى طلبت انعقاد مجلس الأمن وأننى واثق من النجاح . وفى مجلس الأمن طلبت للتصويت على مشروع قرارنا ، وصدم الوفد الأمريكى لسماع طلب التصويت على مشروعنا الذى تبنته الباكستان ، لأنه كان يتوقع العكس تماما . وأعلن رئيس مجلس الأمن طرح المشروع للتصويت . وكانت أعين جميع سفراء الدول العربية ، وجميع سفراء الدول الإسلامية الأخرى وجميع دول أمريكا اللاتينية ، كلها تنظر إلى مقعد الولايات المتحدة فى مجلس الأمن وإلى يد السفير آرثر جولدبرج بالذات . وما أن أعلن الرئيس التصويت على مشروع قرارنا ، حتى صوتت إلى جانبه ثلاث عشرة دولة ولم يصوت أحد ضده وامتنعت دولتان فقط عن التصويت هما : الولايات المتحدة الأمريكية وكندا . وصفق عدد كبير من الحضور لهذه النتيجة . كان هذا فى ٢١ مايو/ أيار ١٩٦٨ (٥) . تعاون معنا سفير الباكستان وولده . وكان المرحوم ذو الفقار على بوتو وزير خارجية الباكستان - والذى يقدر مؤقلى والحكومة من قضية كشمير التى بحثت فى مجلس الأمن قبل ذلك - قد أعطى تعليماته للوفد الباكستانى بإعطائنا كل الدعم المطلوب ، وأن لا ينتظر تعليمات حكومتى بل يؤيد ويدون أى تردد كل ما أطلبه أنا . وقد سبق للوزير الباكستانى - الذى أصبح فيما بعد رئيسا للباكستان - أن أوصى بمنحى وساما رفيعا تقديرا لدفاعى عن كشمير . وتم ذلك .

(٥) قرار رقم ٢٥٢ ( ١٩٦٨ ) بتاريخ ٢١ مايو/ أيار ١٩٦٨ - جلسة رقم ١٤٢٦ .

تضمن القرار مبدءا عدم جواز حيالة الأرض عن طريق القوة . ودعا المجلس إسرائيل أن تلتفي حالا للإجراءات التي اتخذت لتغيير معلم القدس التاريخي ، وأن تمتنع في الحال عن اتخاذ أى إجراء قد يؤدي إلى تغيير وضع القدس .

بدا واضحا بعد إقرار هذا القرار أنه حتى لو فرضنا أن هناك غموضا في القرار ٢٤٢ بالنسبة لأي جزء من الأراضي المحتلة ، فإن القرار الجديد ٢٥٢ لم يترك مكانا لأي غموض بالنسبة لمكان القدس في القرار ٢٤٢ .

ولا يمكن بعد الآن أن يقال إن مبدء الانسحاب قد استثنى القدس ، وكان هذا نصرا كبيرا لقضية القدس في الصعيد الدولي . ومرت السنوات ، واستمرت التحديات الإسرائيلية ، وزاد الدعم السياسي الأمريكي لإسرائيل ، ولم يصدر القرار المطلوب وهو ردع إسرائيل عن طريق فرض العقوبات .

### استدعائي إلى عمان

بعد ذلك بفترة استدعيت إلى عمان . وفي مطار عمان استقبلني رئيس بلدية القدس عطوفة روى الخطيب وشخصيات مرموقة أردنية وفلسطينية . وهمس أمين القدس في أذني : أعددنا حفل استقبال كبير على شرفك ووجهنا الدعوة إلى كبار الشخصيات السياسية ، ومنهم الدبلوماسيون والقضاة ورجال الأعمال والمحامون . وسيلقي رئيس وزراء الأردن الأسبق سليمان النابلسي ، الذي هو أيضا رئيس لجنة إنقاذ القدس ، كلمة بهذا المناسبة . قلت : ولماذا كل هذا ؟ .

أجاب : يسعى الأمريكيون لإزاحتكم من مركزكم في الأمم المتحدة ، ونحن نريدهم والجميع أن يعرفوا أننا نؤيدك ونقدر مواقفك في الصعيد الدولي . وأضاف : لا تستطيع الاعتذار فقد أرسلت الدعوات قبل وصولك .

واتصل بي السفير الأمريكي واعتذر لعدم استطاعته الحضور . قدرت ظرف السفير وشكرته على مكانته . وفي اليوم التالي حضرت حفل الاستقبال .

لقى دولة الرئيس سليمان النابلسي المعروف بمواقفه الوطنية وحسه القومي خطابا قويا في الحفل . رحب بي وأشار إلى مواقف في الصعيد الدولي ، وهاجم الاستعمار الأمريكي وطلب الولايات المتحدة أن توقف هذه الممارسات التي لا تليق بدولة كبرى . وردا على كلمات الترحيب بي ، ألقى كلمة قصيرة شكرت فيها الرئيس وكل من شارك في تنظيم هذا الحفل وشارك في حضوره ، مضيفا أن حقوقنا هي أقوى من كل الضغوط والتهديدات الأمريكية .

في اليوم التالي تشرفت بمقابلة جلالة الملك حسين ، وبيّنت لجلالته الوضع في الأمم

المتحدة . وحضر الاجتماع دولة رئيس الوزراء بهجت التلهوني ووزير الخارجية عبد المنعم الرفاعي ، وشاركا في عرض ما تم في الأمم المتحدة وأشادا بدورى وما حققته من نجاح . ووجدت جلالتهم ملما بكل شيء . وفي قضايا كثيرة ، بما فيها القدس ، كانت المناقشات تصل لدرجة من التعقيد تستدعى توجيهات خاصة من جلالة الملك ، وكانت توجيهاته تساعدنى كثيرا وتمنحنى القوة في تلك المناقشات الصعبة .

طلب الملك عودتى إلى نيويورك وعدت في اليوم التالى . وفي مقر الأمم المتحدة التقيت ببعض الزملاء . ورحبوا بى وعلامات التساؤل على وجوههم . لم أفهم ما كان يحول في خاطر كل منهم . سألنى سفير الهند : ما الذى جاء بك إلى هنا ؟

قلت : ماذا تعنى ؟

قال : لقد ذكرنا آرثر جولدبرج وأكد أنك استدعيت إلى عمان وإن تعود إلى نيويورك . وما أنت هنا . ما الذى حصل ؟

قلت : كما ترى ها أنا معكم . وأنا هنا لأبقى .

ومر بنا بمحضر الصندفة آرثر جولدبرج ورأى وجاء ليرحب بى مصافحا . كنت لطيفا جدا معه وهكذا كان هو .

وعدت إلى مكتبى . كنت أفهم موقف إسرائيل في الأمم المتحدة ، لكننى لم أستطع فهم كيف يمكن لهذه التصرفات الأمريكية نيابة عن إسرائيل أن تخدم مصالح الولايات المتحدة الأمريكية في الشرق الأوسط ؟<sup>(١)</sup>

وبعد عودتى أثير موضوع القدس من جديد . فقد تحدثت إسرائيل القرار ٢٥٢ واستمرت في إقامة المستعمرات المجاورة للمدينة وتغيير معالمها وتراثها . واجتمع مجلس الأمن لمناقشة ما استجد بالإضافة إلى رفض إسرائيل الالتزام بالقرار السابق . وبتاريخ ٣ يولية/تموز ١٩٦٩<sup>(٢)</sup> ، أدان مجلس الأمن إسرائيل بقوة لعدم رضوخها لإرادة المجلس . واعتبر - مرة أخرى - الإجراءات التشريعية والإدارية التى اتخذتها إسرائيل ، والتى تؤدي إلى تغيير وضع القدس ، بما في ذلك الاستحواظ على الأراضي والأملاك القلزمة عليها ، غير قانونية ولا تغيير لوضع القدس . وطالب إسرائيل مرة ثانية بإلغاء جميع هذه الإجراءات فورا وإن تمتنع مستقبلا عن إتخاذ أية أعمال قد تؤدي إلى تغيير وضع القدس . كما كلف مجلس الأمن إسرائيل أن تعلمه بدون أى تأخير آخر عن نواياها بالنسبة لتنفيذ بنود هذا القرار . وفي حالة الإجابة السلبية أو عدم الاستجابة من جانب إسرائيل ، سيجتمع مجلس الأمن بدون تأخير للنظر في الإجراءات الواجب إتخاذها في هذا الموضوع .

(١) قرار مجلس الأمن رقم ٢٦٧ بتاريخ ٣ يولية/تموز ١٩٦٩ .

لم تتجاوب إسرائيل مع قرار مجلس الأمن ولم تجب المجلس . واستمرت تحدياتها . ورغم إدانة إسرائيل بما يشبه الإجماع في الجمعية العامة ومجلس الأمن ، إلا أنها لم تستجب للقرارات ، واستمرت في تغيير معالم القدس وإعادة تخطيط شكلها . وازدادت السياسة الأمريكية تطرفا ، وأخذت الولايات المتحدة تستخدم الفيتو لصالحها . ولم يعد مجلس الأمن يتخذ إجراءات أخرى كما التزم في قراراته السابقة . وأخذت المخالفات تزداد والسنين تمر بلا قرار . وتلقت قرارا بنقل من الأمم المتحدة في مطلع عام ١٩٧١ .

وهناك جانب جدير بالذكر لهذا الموضوع . كل من حاول الدفاع عن المدينة المقدسة لم يسلم من حملات إسرائيل التشهيرية والجوهر المختلف الاتهامات والافتراءات من أجل النيل من سمعته .

ومنذ مناقشات الجمعية العامة عام ١٩٤٧ التي انتهت بقرار تقسيم فلسطين إلى دولتين عربية ويهودية ، نجحت الحركة الصهيونية - بواسطة أساليب مختلفة - في طرد أو نقل عدد من السفراء من مراكزهم . وهذا النجاح ألقى الرعب في قلوب الآخرين . واليهام يكتفى كثير من الزعماء ، رغم أنهم يمثلون العالم المسيحي الذي له مصلحة أساسية في المدينة المقدسة ، بالهمس لنا حول المدينة المقدسة في الأمم المتحدة أو في لقاءاتنا الاجتماعية . وهم لا شعوريا يهيمسون حتى عندما لا يكون هناك شخص ثالث بيننا . يخافون الكلام . وبعضهم كانوا يلقون بيانات كثيرة الاعتدال حول هذا الموضوع الهام في الأمم المتحدة . وسبب هذا الحرص هو نفوذ جماعات الضغط في الولايات المتحدة . ونسى رجال الحركة الصهيونية أنه في مثل هذه الظروف عندما كان الشعب يخاف الكلام علنا ، سهل ذلك مجيء هتار إلى الحكم في الثلاثينات .

والآن ، فإن ما توصلت إليه لجنة القهاء الدولية المكلفة بمسؤولية تحديد حقوق الملكية في القدس ، وكذلك ميادى القانون الدولي التي اكدها مجلس الأمن مرة تلو أخرى والتي تؤكد أن حيلة الأرض بواسطة الفتح أو الحرب لا تعطى للمحتل أى حق ، واستنكرت الجمعية العامة العلة القوى في قراراتها لمعمرات إسرائيل في المدينة المقدسة ، وقرارات مجلس الأمن التي أكتت هذا الموقف ، لم يقابل كل هذا من جانب إسرائيل سوى باللامبالاة .

تجاه كل هذا بقي أن نرى ما إذا كانت منظمة الأمم المتحدة ستقدم ، تمشيا وإخلاصا لتعاليمها ومكانتها وسلطانها ، على اتخاذ إجراءات أكثر فعالية .. أى تطبيق الفصل السابع من الميثاق الذي يفرض العقوبات الاقتصادية والسياسية أو غيرهما من أجل تأمين إذعان إسرائيل لإرادة الأسرة الدولية . وما إذا كنا سنعيد قضية القدس إلى مجلس الأمن بنفس الثقة والتصميم ، وبدعم كامل من أسرة الدول العربية ، ومن مؤتمر الدول الإسلامية الذي أنشء على أثر حرق المسجد الأقصى ومن أجل إنقاذ القدس ، والذي تطور وأصبح يعالج قضايا كثيرة منها قضية القدس ..







## الفصل الحادي عشر

# وزارة أردنية جديدة وتزايد النفط الأمريكي

« أنا لا أؤمن باملاء الإرادة  
الأردنية دولة ذات سيادة ونحن نحتزم  
سيادتها . كل ما نرجوه ونتوقعه هو أن  
يتم التشاور بيننا قبل أخذ عملنا  
القرار »

أريو جولدبيرج



بعد حرب ١٩٦٧ تشكلت حكومة جديدة في الأردن ومن بين أعضائها وزير خارجية جديد . لم تكن للوزير خبرة في الأمور الخارجية . وكان معروفًا بالاستقامة والنزاهة والنوايا الحسنة . وكانت له رغبة شديدة في عمل أي شيء يساعد مهمة السفير يارينج . فكر في التقدم بورقة لتنفيذ القرار ٢٤٢ ، ووصل إلى نيويورك في سبتمبر / أيلول ١٩٦٧ لحضور الدورة العادية للجمعية العامة حاملًا هذه الفكرة .

كانت هذه زيارته الأولى للأمم المتحدة . تدارسنا جدول أعمال الجمعية العامة ، واتفقنا على الموعد المناسب لإلقاء كلمته الرئيسية في المناقشة العامة للدورة كما يفعل جميع وزراء الخارجية . وأعرب عن رغبته في زيارة وزير خارجية الولايات المتحدة الأمريكية دين راسك ، وأضاف أنه قبل ذلك يوم زيارة السفير جولدبرج .

قلت لمعالى الوزير إن من الخير أن تكون زيارته الأولى أو زيارة المجاملة لدين راسك . لم يوافقني على ذلك ، وكان رأيه أنه يفضل إعداد الجو المناسب لهذه الزيارة عن طريق أولئك الذين يجدون أذانًا صاغية لدى وزارة الخارجية والبيت الأبيض .

وأضاف : نعرف جميعًا العلاقة المتينة القائمة ما بين الرئيس جونسون والسفير جولدبرج .

قلت : إذا كانت هذه هي المسألة فهي سهلة واستطيع أن أرتب للوزير لقاء مع السفير جولدبرج في الحال . في هذا الوقت كنا نجلس في الصالون الأندونيسي المخصص لأعضاء

الوفود ، والمقابل لمدخل الجمعية العامة ، وفي تلك اللحظة تأجل اجتماع الجمعية العامة ورايت جولدبرج خارجا من الجمعية العامة . ذهبت له وطلبت إليه مقابلة وزير خارجيتي .

كان لقائنا غير رسمي . استمع السفير لوزير الخارجية طلبا مساعدة الولايات المتحدة من أجل أن تحقق مهمة يارينج بعض التقدم ، وعرف ما هو هدف الوزير ، وفي الحال بدأ جولدبرج يتكلم من مركز قوة ، قال : إذا كان الوزير ينشد صداقة ومساعدة الولايات المتحدة فعليه أن يعلم أن الصداقة هي نهج ذو اتجاهين .

قال الوزير : نحن نقدر هذا ونحن أصدقاء الولايات المتحدة ولهذا أنا هنا لمقابلتك .

أجاب السفير جولدبرج : لكن المطلوب من سفيرك هنا أن يظهر هذه الصداقة في خطبه أمام أجهزة الأمم المتحدة المختلفة ، فهو مستمر في هجومه على الولايات المتحدة .

كنت جالسا مصفيا لما قاله السفير الأمريكي . وفاجأ ما قاله جولدبرج وزير خارجيتي الجديد ، ونظر إلى السفير الأمريكي وقال يهدوء ويصوت خافت إنه لا يمانح في معالجة هذه المسألة أولا . وهنا اقترح جولدبرج بحث جميع المسائل في اجتماع خاص ، يعقد في غرفة الاجتماعات الملاصقة لمجلس الأمن في الساعة الرابعة بعد ظهر اليوم التالي . ويبدو أنه كان المقصود من هذا التأجيل إعطاء السفير الأمريكي الوقت الكافي للإعداد له .

ظننت أنني حسب التقليد المتبع سأحضر الاجتماع وهممت بمرافقة الوزير ، غير أنه طلب مني عدم مرافقته . وأضاف : غيابك يجتنب الإحراج وسيساعدنا .. !

لم تعجبني هذه الفكرة وكان علي أن أوافق . ذهب الوزير يرافقه عضو من أعضاء الوفد الأردني . لمقابلة جولدبرج . وبقيت أتابع اجتماع الجمعية العامة .

### اجتماع الوزير الأردني بالسفير الأمريكي

وبعد دقائق جاء الزميل الذي رافق الوزير مسرعا لي وقال : إن الوزير يريد مشاركتي في الاجتماع . قلت له : إننا لم نتفق على هذا ولا يوجد من يجلس مكانى في الجمعية العامة وهناك إمكانية التصويت على نقاط هامة في أية دقيقة ، ثم إننى لا أرى حاجة لحضور الاجتماع . وطلبت من الزميل إيضاح هذا لمعالى الوزير .

نقل الزميل للوزير ما قلته ، وعاد لي مسرعا ينقل رسالة ثانية من الوزير يطلب فيها منى أن أكلف غيرى من أعضاء الوفد بحضور اجتماع الجمعية العامة ، وأن أترك كل شيء ، وأحضر لأن السفير الأمريكي قد رفض أن يعقد الاجتماع في غيابي كما اعتذر عن قول أى شيء إلا بحضورى .

قال السفير لمعالى الوزير : أنا قاض ياسيدى ، كيف أستطيع انتقاد تصرف زميل لى فى الامم المتحدة فى غيابه ؟ .

اعترف أن الاجتماع قد أعد له إعدادا متقنا . احضر السفير جولدبرج معه مساعده ولجيم باقم ورجل الخارجية جوزيف سيسكو . جلس سيسكو على يمينه وباقم على يساره . وبدأ الاجتماع حال وصولى بشيء من التحذير أو بشيء من التهديد ، قال السفير :  
« السيد الوزير إن أمنكم ومستقبلكم هو مهم جدا لنا جميعا » .

ما الذى عناه السفير بكلمة « جميعا » ؟ لا أدرى ، وأضاف : نحن اصدقاء الملك ونحن اصدقاء إسرائيل ايضا ، نحاول خدمة الفريقين ، غير أن موقف سفيرك الدكتور ألفرا هنا يؤثر على علاقتنا . خطبه ضدنا تؤثر على رأى العام . والرأى العام عندنا حساس جدا ، وصعب علينا أيضا . موقف ألفرا نحن لو تقوه سفيركم فى واشنطن يمثل هذه الاتهامات ضد مواطنينا - وهو يشير هنا إلى جماعات الضغط الصهيونية الذين يسمون أنفسهم مواطنين امريكيين - لكننا أمرناه بالعودة إلى الأردن كشخص غير مرغوب فيه خلال ٢٤ ساعة ، لأن هذا شيء لا يمكن تحمله . ( طبعا لا تستطيع وزارة الخارجية الأمر بعودتى كشخص غير مرغوب فيه لأننى كنت معتمدا لدى الامم المتحدة لدى الرئيس الأمريكى ) . ثم اضاف : أنا أحترم ألفرا كشخص ، لكننا نتحدث عن مبادئ وعن كيفية تحسين العلاقات بين بلدينا ، واسمح لى أن اقتبس شيئا من بياناته فى الامم المتحدة .

وهنا بدأ جولدبرج يقرأ مقتطفات من خطبى التى أعدها مكتبه لهذا الاجتماع ، وشدد على خطاب كنت قد ألقيته بمجلس الأمن بتاريخ ٢٦ مايو / أيار ١٩٦٧ ، أى خمسة أيام قبل حرب ٥ يونية / حزيران . قلت :

« فى يوم الأحد الماضى شاهدنا استعراضا فى نيويورك قامت به جماعة من المفروض أن يكونوا مواطنين امريكيين . حملوا العلم الاسرائيلى فى يد والعلم الأمريكى فى اليد الأخرى » .

وأضفت : « سمعت قبل قليل إشارة إلى المصالح المتضاربة ، وأنا أتسائل فى حالة تضارب المصلحة بين الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل ، أين سيكون الولاء ؟ هل ستقف هذه الجماعة مع العلم الاسرائيلى أم مع العلم الأمريكى ؟ أنا أعرف أن سلوك مواطنى أى بلد هو مسألة داخلية تقع ضمن اختصاص تلك الدولة ، لكننى أقول إنه عندما يؤثر هذا السلوك على مصالح غيرها من الدول الأعضاء كالأردن ، فإن من حقى وأنا جالس هنا أن أناقش سلوك جماعات الضغط الموالية لإسرائيل والتى تعمل ضد المصلحة الأمريكية ، ضد مصالح الشعب المحب للسلام . هذا الاستعراض أيد حرب إسرائيل ضد العرب ، وقد رأيت بين الحضور نفس الوجوه التى رأيتها قبل ذلك بقليل تقود استعراضا آخر فى نفس المكان يناصر السلام فى قبييت نام » .

كان السفير جولدبرج حساسا دائما لاشارتى في الأمم المتحدة للأمريكيين  
الصهيونيين ، كان لا يريد أى شيء ينعكس على ولاء المواطنين اليهود في الولايات المتحدة ،  
ولهذا كان دائما يأخذ الكلمة للرد على كل إشارة للصهيونية يتضمنها خطابى ، وفيما يلي رد  
السفير الأمريكى على ما قلت :

« من حق أى عضو في مجلس الأمن أن يتلقى أو يختلف مع بياناتنا ، في الواقع هذا  
حق كل عضو في الأمم المتحدة ، لكن الذى لا يخدم تقوية العلاقات بين الشعوب هو أن يشير  
ممثل أى دولة لمواطنينا الذين يمارسون حقوقهم الدستورية ويقولون أو يعملون اعتمادا على  
ما يرون بالنسبة للحالة التى نناقشها الآن . نحن جميعا نقرأ الصحافة العالمية ، ونقرأ أن  
مواطنين من جميع دول العالم يعبرون عن آرائهم بالنسبة لهذه الحالة الخطيرة وهذا يمكن  
تفهمه وهو طبيعى في مثل هذه الظروف . غير أننا نرفض بشدة حق أى ممثل بالإعراب عن  
موقف بالنسبة لحق مواطنينا الإفصاح عن قناعاتهم في هذا الموضوع . »

كل اقتباس تلاه السفير جولدبرج له خلفيته : خذ مثلا البيان الذى ألقته أمام مجلس  
الأمن في ٢٦ يولية/تموز ١٩٦٦ عندما كان الأردن العضو العربى الوحيد في مجلس الأمن ،  
وكنت باسمه أذاع عن جميع المصالح العربية .

### القصف الجوى ضد سوريا وموقف الأردن في مجلس الأمن

بتاريخ ٢٥ يولية/تموز ١٩٦٦ ، هاجمت القوات الجوية الاسرائيلية سوريا ، وتسببت  
في تدمير البيوت وإتلاف الأملاك ، وقتل وجرح عدد من المواطنين السوريين . وكان جوزيف  
سيسكو مساعد وكيل وزارة الخارجية يزور إسرائيل في نفس الوقت ويتناول الغداء مع  
إسرائيليين رسميين . ماذا كان يفعل سيسكو هناك ؟ تعرض السفير جولدبرج إلى خطابه  
حول الموضوع وأشار إلى اقتباس من البيان الذى قدمته لمجلس الأمن في اليوم التالى :

« هذه الجريمة الجديدة ، جريمة نسف البيوت والهجوم الجوى على سوريا التى  
يناقشها مجلس الأمن الآن ، ليست جديدة في تاريخ الصهيونية . إن نسف فندق الملك داود  
من قبل العصابات الارهابية الصهيونية بتاريخ ٢٢ يولية/تموز ١٩٤٦ – أى خلال الانتداب  
البريطانى – هو مثل حى على الوحشية الصهيونية . ففى ذلك الحادث الجبان قتل ما يزيد  
على مائة موظف حكومى من المسلمين والمسيحيين الأبرياء . »

وأضفت : « وبالمناصفة ، فإني في فندق الملك داود الجديد ، تناول السيد جوزيف  
سيسكو مساعد وكيل وزارة الخارجية المسئول عن امور الأمم المتحدة والذى وصل لاسرائيل  
في نفس يوم الهجوم على سوريا ، الغداء مع مسئولين إسرائيليين من وزارة الخارجية . كان

هناك اجتماع بينه وبين هؤلاء المسؤولين ، وقد يكون من المفيد لهذا المجلس أن يسمع آراء السيد سيسكو بالنسبة لهذه المسألة ، فقد تكون لديه معلومات من المصدر الأصلي حول هذا العدوان الذي نتناقشه » .

أجاب السفير الإسرائيلي مايكل كومي وابتسامة عريضة على وجهه : « لقد تناول السيد سيسكو بالفعل الغداء مع مسئولين من إسرائيل في الوقت والمكان اللذين أشار إليهما الأردن ، لكن ما هو الخطأ في ذلك ؟ » .

أجبت : المسألة ليست من دعا من على الغداء في فندق الملك داود في القدس ، العالم كله يعرف من دفع ثمن هذا الغداء . المطلوب معرفته هو ما الذي بحث على مائدة الغداء ؟ هل من علاقة بين هذا الاجتماع والقصف الجوي ؟ .

كان في قاعة النظارة جمهور أمريكي اعتبر مسألة من دفع ثمن الغداء مسلية ، فانفجر ضاحكا ، واعتبرت وسائل الإعلام الأمريكية أن ما جرى هو وجبة إعلامية لها استنفادات منها وكانت مادة إعلامية رئيسية في اليوم التالي تحت عنوان : من دفع ثمن الغداء ؟ .

هذا ما أزعج السفير جولدبرج ، وفي وزارة الخارجية لم يعرفوا كيف عرفت عن الزيارة والغداء بهذه السرعة .. من الذي نقل هذه المعلومات لي ، هل هي المخابرات الأردنية أو السورية ؟ .

وتلقف السفير فيدورينكو رئيس وفد الاتحاد السوفييتي هذه المسألة ، وسأل سيسكو أن يوضح نوعية مهمته وأنه يريد أن يعرف دور وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية في هذا العدوان ، وأثار عدة تساؤلات أخرى حول الموضوع .

وبعد الظهر وقبل أن يعلن الرئيس انعقاد الجلسة الثانية بدقائق ، جاء جوزيف سيسكو - الذي حضر اجتماعات المجلس بديلا للسفير جولدبرج الموجود في جنيف لحضور دورة المجلس الاقتصادي والاجتماعي - ووضع يديه على كتفي وضغط بقوة كما كنت أضغط عليه في المناقشة ، وقال لي مداعبا : أما أن الألوان لرفع يديك عن كتفي ؟ لقد ذهبت بعيدا في قراحتك لزيارتي لإسرائيل ..

أجبت ضاحكا : هذا لمصلحتك ، أنا أعمل لجعلك مشهورا في الولايات المتحدة .

أجاب : هذا لا يساعدي ، أولا : أنا لست سياسيا ، ثانيا : لا يوجد ناخبون يهود في ولايتي .

كان جوزيف سيسكو المسئول عن إدارة شؤون الأمم المتحدة في وزارة الخارجية ويحضر جميع القضايا المهمة في مجلس الأمن . وفي إحدى المناسبات كشفت ما تتلقاه

إسرائيل من دعم أمريكي ، والتبرعات المعفاة من الضرائب التي يرسلها الصهيونيون لإسرائيل ، يدل أن تذهب للخزينة الأمريكية . في ذلك اليوم جاني جوزيف وصافحي مبتسما قائلا :

« أنت الأردني الوحيد الذي أعرفه ، الذي يهاجم الولايات المتحدة ويفلت من نتائج عمله » .

التفت إلى جوزيف قائلا : قل لي يا جوزيف ، كم أردنيا تعرف ؟ الذي أعرفه أنك لا تعرف في الأردن إلا الوزير الرفاعي وأنا .

ضحك وقال : دائما تجد الجواب !

كان هذا الحديث قبل أن يصبح جوزيف « صانع سلام » ، عندما تعرف مع هنري كيسنجر وآخرين على اردنيين آخرين وغيرهم من العرب في لبنان ومصر وسوريا .

بقي أن أقول : إن مصدر معلوماتي التي قدمتها إلى مجلس الأمن عن زيارة وغداء سيسكو مع مسئولين إسرائيليين لم تكن غريبة ولا عجيبة ، ولم تقدم لي لا من المخابرات السورية ولا الأردنية ، فقد عرفت في أثناء إقامتي الطويلة في نيويورك أن الجرائد الإسرائيلية تصل « ميدان التايمز » في اليوم التالي لصدرها ، وعندما يحدث أي عدوان على الأهل والأراضي كنت أسرع في صباح اليوم التالي لأخذ « الجيروزالم بوست » بالانجليزية وغيرها من الجرائد العبرية . كان يترجم ما جاء فيها حول الموضوع الأخوة الفلسطينيين . كان هذا مصدر معلوماتي الذي لم يعرفه الأمريكيون حتى كتابة هذا الكتاب .

### التصدي لادانة المقاومة الفلسطينية في مجلس الأمن

الاقتباس الآخر الذي اختاره السفير جولديبرج وتلاه لوزير خارجيتي كان عن موضوع أكثر أهمية يتعلق بالمقاومة الفلسطينية .

كانت القوات الاسرائيلية المسلحة قد هاجمت الأردن وسببت الكثير من الدمار والاصابات . وجرى بالقضية إلى مجلس الأمن عام ١٩٦٦ . وفي خطابي الذي ألقيته في المجلس حذرت أن إسرائيل تعد لحرب مع الدول العربية المجاورة ، وقلت : إن هذه العملية الجديدة هي عملية استفزازية وهدقها واحد - هو الحرب .

وكرد على شكوى الأردن لمجلس الأمن ، تقدمت الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا بمشروع قرار صيغ بشكل يجعل المقاومة الفلسطينية مشاركة في مسئولية الهجوم الاسرائيلي على الأردن . اعترضت على أية إشارة للمقاومة في القرار ، لأنه لم يكن هناك ما يثبت أية



مسئولية تقع على المقاومة الفلسطينية . كانت المقاومة حديثة العهد وما زالت تحت الأرض . وكان يسمع الكثير عن منظمة فتح ولا يعرف شيئا عن تنظيماتها ، ولهذا فقد جاء في مشروع القرار الأمريكي البريطاني المقدم لمجلس الأمن ما يلي كأحد حيثيات المشروع :

« بما أنه إما منظمة « الفتح » أو منظمة « العاصفة » ، مسؤولة عن سلسلة من الغارات الهدامة داخل إسرائيل . . . » .

ثم ذهب المشروع إلى إدانة « فتح » و « العاصفة » وإسرائيل . ومن الطبيعي أن حركة « فتح » عندما قامت كان جناحها العسكري هو « العاصفة » ، وكلاهما فرع من نفس المنظمة . لم يكن هناك شيء اسمه منظمة « العاصفة » ، وآخر اسمه حركة « الفتح » . ولحسن الحظ لم تكن هذه الوقائع معروفة في تلك المرحلة للولايات المتحدة الأمريكية ولا للمملكة المتحدة ( بريطانيا ) - رغم تنظيماتهما الاستخبارية الضخمة .

وبالتالي ، فلا السفير جولدبرج ولا اللورد كارادون عرفا الفرق أو العلاقة القائمة بين « فتح » و « العاصفة » . كنت في غاية السعادة أن أعرف أن الدولتين الكبيرتين رغم قوة أجهزة استخبارتهما ، لم تعرفا حتى ذلك الوقت أن « فتح » و « العاصفة » هما منظمة واحدة . وبهذه الخلفية في ذهني القيت في الرابع من نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٦٦ خطابا هاجمت فيه بشدة مشروع القرار الأمريكي البريطاني ، الأمر الذي أزعج السفير جولدبرج وجاء الآن ليثيره مع وزير خارجيتي ويتلو قسما منه ، هو :

« . . أشارت بريطانيا وأمريكا في مشروع قرارهما إلى أنه إما منظمة « الفتح » أو « العاصفة » مسؤولة عن سلسلة طويلة من الغارات الهدامة داخل إسرائيل . . هذه فقرة أود أن أطلق عليها فقرة « إما / أو » . المفروض والمتوقع منا أن نأخذ علما بواقعة بشيء ثابت ، غير أن هذه الفقرة تنطوي على شك . هي لا تنسب المسؤولية للفتح ولا للعاصفة ، ولكنها بكل بساطة تقول « إما / أو » ، وهذا مرفوض .

« لماذا لم تقم الدولتان مقدما المشروع بتحديد إحداهما ؟ لماذا لم يات ممثل المملكة المتحدة ، وإنت يا سيادة الرئيس ممثل الولايات المتحدة الأمريكية إلى هذا المجلس متوصلين إلى رأي ، وتقررا بوضوح ويدون شك ، من المسئول من المنظمتين ؟ أو هل هما مجتمعتان مسئولتان ؟ وكيف توصلتما إلى هذه النتيجة ؟ ما هي بينكما المقنعة لهذا المجلس ؟ إن السفير جولدبرج هو قاض عالم ، وعندما يقدم قضيتي لهذا المجلس نتوقع منه أن يكون قد وزن كقاض جميع البيانات .

« . . وإذا كان الجهاز الدولي المختص في المنطقة لم يستطع التوصل إلى هذه الواقعة ، كيف يستطيع مندوبا بريطانيا والولايات المتحدة الجالسان هنا والبعيدان آلاف الأميال عن المنطقة أن يأتيا إلى هنا وأن يقولوا إما « الفتح » أو « العاصفة » ؟ وإذا كان الاسرائيليون عن شكواهم قد أدانوا المجهول ، كيف يمكن للولايات المتحدة وبريطانيا أن تكونا أكثر معرفة وتأكدا من الاسرائيليين ؟ أقول : هل هذه محاولة من قبل إحدى هاتين الدولتين للاستفادة

من هذا الحادث في سنة انتخابية وإن تكون أكثر إسرائيلية من إسرائيل نفسها ؟ جميع هذه الأسئلة المهمة تكشف الحافز الحقيقي لوضع هذا النص .

وفي مثل هذا الاجتماع الذي تكررت فيه الإشارة إلى حركة « الفتح » ، كان « تشيف اديبو » سفير نيجيريا يترأس مجلس الأمن ، وكان من عادته أن ينادى كل عضو في مجلس الأمن يطلب الكلمة باسمه لا بصفته . فلا يقول ادعو ممثل دولة كذا ، بل ادعو السيد كذا ممثل الدولة . كنت في إحدى هذه الجلسات قد أشرت مع التأكيد إلى حركة « الفتح » . وكثيرا ما دافعت عن التهم التي تحاول إسرائيل تارة ، وبريطانيا وأمريكا تارة أخرى ، إلصاقها بفتح . ويبدو أن اسم « الفتح » قد لصق في ذهن رئيس المجلس ، وعندما طلبت الكلمة الثانية في تلك الجلسة ، قال الرئيس ، إما بدون وعي أو متعمدا لا أدري : « والآن أعطى الكلمة للسفير المفتح من الأردن » . قال السفير « الفتح » بدل أن يقول السفير « الفتح » . أثارت هذه الجملة ضحك أعضاء مجلس الأمن ، وكذلك السفراء والدبلوماسيين ورجال الاعلام والنظارة الجالسين هناك . كان هناك عضو واحد جالسا مواجهي لي على الجانب الآخر . من مائدة المجلس الشببية بحدوة الحصان ، وهو الوحيد الذي ظن أن ما حصل لا يدعو إلى الضحك ، كان هذا هو المندوب الإسرائيلي .

بعد ذلك لفت السفير جولدبرج انتباه وزير خارجيتي إلى كلمة كنت ألقيتها أمام الجمعية العامة حول قضية اللاجئين ، وبحول محاولة تخفيض ميزانية وكالة الغوث من أجل الضغط على الدول العربية المضيفة لاستيعاب اللاجئين ضمن حدودها وبذلك تضع حدا لحق العردة . حضرت الجمعية العامة من أن هذا التصرف سيؤدي إلى المزيد من عدم الاستقرار في الشرق العربي . وفي كلمتي أمام الجمعية العامة في نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٦٦ ، هاجمت هذه الممارسات الأمريكية البريطانية بالنسبة للقضية الفلسطينية ككل ، وبالنسبة لهذه المادة بصورة خاصة ، وقلت :

« عندما يجد شعبنا أنه لا يوجد تقدم نحو الحل السلمي العادل وأن هناك محاولة معاكسة لانتهاء مسئوليات وكالة الغوث الدولية من أجل نقل المسئوليات للدول المضيفة ، فمن حقهم أن يثوروا وأن يتحدوا هذه الاجراءات بجميع الوسائل المتوفرة لديهم .

« . . نحن نرى هذه التحديات اليوم ، إن هذه التطورات غير السارة في المنطقة التي حذرت من وقوعها سابقا هي نتيجة السياسة الأمريكية بالنسبة لهذه القضية ، ورفض إسرائيل إعادة اللاجئين إلى بيوتهم » .

### هجوم على قرية السموع والتقدم لمجلس الأمن

وبتاريخ ١٣ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٦٦ ، قامت إسرائيل بهجوم وحشي ضد الأردن . تخطت قوات إسرائيل النظامية خط الهدنة وهدمت بيوتا في قرية السموع



□ المؤلف يعرض صور ضحايا العدوان الاسرائيلي على قوة السموع على مجلس الأمن في نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٦٦ .

وقلت مع سبق التصميم ، وجرحت عددا من المواطنين المدنيين . وأصدرت الخارجية الأمريكية بيانا صحفيا ضعيفا حول ما جرى . وتاريخ ١٦ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٦٦ ، ألقى خطابا أمام المجلس باعتباره شاكيا ، اقتبس السفير جولدبرج قسما من هذا الخطاب وتلاه أمام وزير خارجيتي :

« إن رد فعل الولايات المتحدة الذي يعكسه البيان الصحفي رقم ٤٩٧٥ بتاريخ ١٣ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٦٦ يمكن وصفه أنه ، بأقل الدرجات ، كان بيانا قعيسا ، فقد حاولت الولايات المتحدة أن تجد مبررا للهجوم الإسرائيلي . وزيادة على ذلك ، أقول مع الأسف إن أمريكا ما زالت تتعامل مع قضية فلسطين وكأنها من القضايا المحلية . لقد قامت بذلك منذ البداية وحتى الآن . لهذا فسياسة أمام المشكلة الفلسطينية لم تمتزج الجرمين الصهيونيين الذين تخطوا خط الهدنة من القتل والذبح . والآن عندما ظهرت وقائع القضية واضحة . الآن بعد أن استمعنا إلى تقرير الأمين العام للأمم المتحدة القيم . الآن بعد أن أصبحت الولايات المتحدة ترى تطور سوء الحالة وزيادة التوتر في بلد صغير في بلد صديق ، في بلد محب للسلام ، في الأردن ، نود أن نسمع ماذا سيقول ممثل الولايات المتحدة .. أنت يا سيادة الرئيس ماذا ستقول عن هذه الجريمة ؟ »

بعد ذلك تحدث السفير جولدبرج طويلا مع الرئيس عن الخطيئة لجعل الأمن بتاريخ ٢٨ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٦٦ . وتلا جزءا طويلا منه . وكل ما علق في ذهنه المرة وما سبقها كان صحيحا .. غير أنه أخذ ينتابش الشعور بعد أن سمعت كل هذا أنه لا يبقى للناشي

جولديرج أن يستمر في هذا التدخل في أمورنا الداخلية . فانا امثل دولة مستقلة ذات سيادة ولا حق له أن يستجوب وزير خارجيتي بالنسبة لخطب سفيره . وما دام الوزير لم يوقفه ، رأيت أن اتحدى بالصبر إلى أن ينتهى هذا الحوار .

كان هذا هو الجزء الذى تلاه جولديرج بنوع من الاهتمام :

« نشرت » النيويورك تايمز « يوم السبت الماضى أن مرجعا في مركز كبير في واشنطن ذكر أن سياسة الولايات المتحدة نحو إسرائيل ستبقى سياسة صداقة ومساعدة وحماية ، كما كانت منذ ولادة إسرائيل .

« وأنا اتساءل ما معنى الإصرار على الصداقة والمساعدة والحماية من قبل مرجع يحتل مركزا كبيرا في واشنطن في هذه المرحلة من مناقشات المجلس ؟ هل صدر هذا البيان لمساعدة الأعضاء هنا لتكوين رأيهم أو تقديرهم لموقف دولة كبرى تتمتع بمقعد دائم في مجلس الأمن ؟ أو هل كان المقصود منه تهديد أعصاب المعتدى الذى يواجه الآن الإدانة وطلبات فرض العقوبات ؟ وإذا كان الرد على قضيتنا هنا هو طمأننة إسرائيل بأنها تجد الصداقة والدعم والحماية ، فهل مجلس الأمن في موقف لإتخاذ أى إجراء لمنع العدوان ؟ » .

واضفت : « ما قلته الآن هو استقراء أى رجل عادى مما قاله المسئول الكبير ، بالإضافة إلى ظروف أخرى لا يعرفها أعضاء المجلس .

« إذا كنت من خلال رئاسة المجلس تستطيع أنت يا سيادة الرئيس ، وأنت ممثل الولايات المتحدة الأمريكية ، أن تعلمنى إذا كان تقييمى خاطئا يسعدنى ويسعد وفدى أن يصحح هذا التقييم . أقول ذلك لأن هذا البيان الأمريكى قد اقلق حكومتى وحكومات عربية أخرى ، لأنه يعكس الموقف الذى ستتخذه الولايات المتحدة الأمريكية بالنسبة للعدوان الذى يناقشه المجلس الآن وبالنسبة لقضية فلسطين ككل » .

واضيف : « إننا لا نستطيع أن نتجاهل أن الست والأربعين دبابة التى هاجمت السموع في الأردن كانت من نوع اللياتون الأمريكى ، التى قيل لنا أنها أرسلت لأموردفاعية ، لكنها استخدمت لاجتياح الأردن في عملية عدوانية شرسة أطلق عليها السفير الإسرائيلى كوى اسم عملية دفاعية . هل هذه الدبابات سلمت أيضا انسجاما مع سياسة الصداقة والمساعدة والحماية ؟ وقل لى يا سيادة الرئيس لماذا استعملت للهدم والقتل والعدوان ؟ » .

قدّر وزير خارجيتى أن الحديث كان عن السموع ، وهى القرية التى هدم نصفها نتيجة العدوان بالإضافة إلى عشرات الرجال والنساء والأطفال الذين ذبحوا ، مع إصابات أخرى أشار إليها تقرير الأمين العام للأمم المتحدة .

## قلت للوزير : اوقف جولدبرج !

كان هذا كل ما قاله جولدبرج عن خطاب ١٩٦٦ ، وظننت أنه انتهى لكنه تبين أن لديه الكثير الذي يقوله عن عام ١٩٦٧ ، فهي سنة حرب الأيام الستة .. السنة التي خطط فيها السفير جولدبرج في نيويورك مع الأخوين رستون .. أحدهما في البيت الأبيض والثاني في وزارة الخارجية . وقد لعب ثلاثتهم الدور الرئيسي لدعم إسرائيل . لم أشأ إيقاف السفير والاعتراض على المزيد من هذا أو الإشارة إلى السيادة الأردنية ، بل همست في أذن الوزير وطلبت منه أن يوقف جولدبرج . فقد استمعنا إلى الكثير ، ولا يجوز استمراره في التدخل في أمور الأردن الداخلية . غير أن الوزير أراد أن يسمع المزيد ، فقد تلقى كل ما سمعه بهدوء وبنوع من التسلية .

## حرب الأيام الستة

تبين من حديث جولدبرج أنه كان يصفي بكل اهتمام لخطبي الكثيرة في مجلس الأمن في أثناء حرب الأيام الستة . بتاريخ ٧ يونية/حزيران ١٩٦٧ ، أعلن الأردن قبول وقف إطلاق النار ، وأرسلت وزارة الخارجية الأردنية بوقية بهذا المعنى إلى الأمين العام للأمم المتحدة ، وتليت البرقية بعد ظهر يوم ٨ يونية/حزيران ١٩٦٧ ، وكان القبول مفاجأة للجميع . وصعق كل من سمع الإعلان من جميع الوفود العربية والصديقة التي كانت بعيدة عن الصورة الحقيقية . كنت جالسا في مجلس الأمن منتظرا ما سيفعله المجلس ، عندما جاعني وزير خارجية المغرب المرحوم أحمد بن هيمة وطلب مني أن أتحدث في مجلس الأمن رغم كل ما وقع وأن لا أترك الميدان إلى أبا إيبان ، ولا إلى المنتشبت جولدبرج . وأضاف : هذا هو الوقت لإلقاء كلمة ، أرجو أن تفعل ذلك .. قل أي شيء .. إن الأردن صديق للولايات المتحدة .. تكلم ليعلم الرأي العام الأمريكي ما الذي فعلته الولايات المتحدة لصديق .

قلت لأخي أحمد : إن إعلان وقف إطلاق النار قد تم ، لقد قلت الكثير منذ قيام الحرب ولا جديد عندي أقوله . انهزمنا ... فماذا أقول ؟ كنت مستاء جدا وأكاد لا أصدق أن كل ما كنا نسمعه كان مجرد وهم ... وتضليل إفتعلته إسرائيل وصدقه العرب ... ! .

قال بن هيمة بالحاح وتأکید : لا .. لا .. هذا غير صحيح ، أعرف أنك لا تعنيه ، أنت أقوى من الهزيمة .. استعد للكلام ، سأنهض الآن وأضع اسمك على قائمة المتكلمين .. ستتكلم بعد أن ينتهي جولدبرج من كلمته الآن .

كان آرثر في تلك اللحظة قد أخذ ينهي كلمته موجها اللوم إلى العرب والاتحاد السوفيتي لما حدث . كان في الواقع يقول في خطابه للعرب : « قلنا لكم هذا » .

وبعد أن انتهى من إلقاء كلمته أعطاني الرئيس الكلمة ، وهذا هو الجزء الذي نقله السفير جولدبرج إلى الوزير ليوحى له أنني محام غير مرغوب فيه لتولى الدفاع في قضية بلادي :

« المساعدة الأمريكية السخية التي أعطيت لإسرائيل بواسطة الهيئات المغفاة من الضرائب والأسلحة ، ودبابات الباتون ، المعطاة لأغراض دفاعية ، والتي استعملت لاجتياح الأردن ، والأسلحة الثقيلة والغطاء الجوي القوي المقدم من الولايات المتحدة .. كل هذه مكنت إسرائيل من احتلال الكثير من أراضينا ، ومن تشتيت وتشريد المزيد من أهلنا .

وكنت قد أضفت - وهذا ما لم يشر إليه جولدبرج : « لكن كل ذلك لن يمكن إسرائيل من قهر روحنا القوية ولا إيماننا ولا تصميمنا على تحرير بلادنا . لننتقم القوات الإسرائيلية ومعها الدعم الأمريكي ، لنأخذ عمان ودمشق والقاهرة وغيرها ، لكن شيئا واحدا لن نستطيع أخذه هو قهر إرادتنا . سنقاوم الاحتلال . ستقوى المقاومة وسيكون النصر لنا » .

كانت معنوياتنا في الأمم المتحدة قوية جدا . كنا نسخر من خسارة « معركة » ، ونعرف أننا سنقلب على الصعاب وستقف هذه الأمة وتنتصر .

وفي اليوم التالي ، ٩ يونية /حزيران ، خالفت إسرائيل قرار وقف إطلاق النار . وبدلا من أن يعالج جولدبرج النقطة الوحيدة والرئيسية أمام مجلس الأمن وهي هذه المخالفة ، جاء باقتراح قيام الجهاز في المنطقة بالتحقيق حول من الذي خالف إيقاف إطلاق النار . وظننت أنني لو تركت هذا الإنحراف عن القضية بدون رد ، فقد ينتهي الأمر بإدانتنا من قبل مجلس الأمن لا إدانة إسرائيل ، ولهذا كان عليّ الرد عليه . وفيما يلي ما تلاه القاضي جولدبرج من خطابي في مجلس الأمن على وزير الخارجية ، بينما كنت أصغى باستغراب :

« استمعت باهتمام للبيان الذي إلقاءه السفير جولدبرج ممثل الولايات المتحدة . واستغربت أن يتحدث القاضي جولدبرج عن تحقيقات محايدة بشأن إيقاف إطلاق النار من قبل جهاز الأمن العام في المنطقة .. استغربت هذا لأنني كنت أمل أن يضع القاضي جولدبرج النقاط الأولى أولا ، كنت أمل أن يطلب من المجلس التاكيد من الوقائع بالنسبة للعدوان ، ومن الذي ارتكب العدوان ، الذي يبعثه المجلس الآن ، من الذي اجتاحت الأراضي واحتل مدن وقرى وهدم مباني وقتل سكان ؟ ! . كنت أمل أن يأتي القاضي جولدبرج هنا كمثل لدولة عظمى ، من أعضاء الأمم المتحدة ، وهو الذي كان يريد كلمات : « كلما عظمت الدولة ، عظمت مسؤولياتها » ، أقول كنت أتوقع أن يأتي أمام المجلس مقدرا مسؤولياته لبحث صلب الموضوع . لكن القاضي جولدبرج لم يفعل ذلك ، لم يتعرض لجريمة الحرب التي ارتكبت ضد حكومتى ، ضد شعبي ، وضد المواطنين المدنيين في الأردن .

« وهناك سؤال آخر . كثيرا ما أسمع جملة تتكرر مرة وأخرى أن حكومة الولايات

المتحدة ملتزمة بحماية وحدة وسلامة اقاليم جميع الشعوب في الشرق الأوسط .. وأسمع كثيراً تردد كلمتي « جميع الشعوب » . لكن عندما اجتاحت الجيش الإسرائيلي القرباء الأرذني ، عندما قتل آلاف المدنيين ، لم أسمع شيئاً عن هذا الالتزام الأمريكي فيما عدا الخطاب الذي كثر نفس البيان :

« نحن ملتزمون لجميع الاعضاء في الشرق الأوسط ولجميع الشعوب في المنطقة » .

« وأجد من واجبي أن أقول للولايات المتحدة ما يلي :

« نحن بلد صديق للولايات المتحدة ، وكعضو صغير في هذا المجلس علينا أن ننتبه لمرعاة حساسيات دولة كبرى . علينا أن ننتبه في اختيار الكلمات والاصطلاحات لأننا في حاجة لتأييد جميع الدول الكبرى ، غير أن ما يجري لا يمكن نعتة أو وصفه بكلمات حلوة » .

وفي اليوم التالي ، تابع مجلس الأمن مناقشة الموضوع ولم تجر أية محاولة لإنهاء الاحتلال الإسرائيلي لأراضيها ، وكان عليّ أن أتكلم واستفز خطابي السفير جولدبرج . وهذا ما نقله السفير من خطابي :

« صفحات كاملة من الجرائد ( نشرها اللوبي الصهيوني في الولايات المتحدة ) استخدمت لتضليل الرأي العام الأمريكي . هذه الصفحات تحدثت عن السلام ، إحداهما حملت عنوان : « إسرائيل تريد السلام » . ويبدو أنهم أخطأوا في تركيب حروف كلمة (PEACE) ( التي تعني سلام ) ، وكان الأجدر بهم كتابة الكلمة الحقيقية التي تمارسها إسرائيل الآن وهي (PIECE) ( وهي تعني قطعة ) .. نعم هي تريد قطعة أرض الآن قطعة أرض في اليوم التالي قطعة في اليوم الذي يليه إلى أن تحقق إسرائيل الكبرى . فقد احتلت اليوم الضفة الغربية ، وهي قطعة (PIECE) رقم واحد ، واحتلت قطاع غزة وهو قطعة (PIECE) رقم اثنين ، والجولان السوري وهو قطعة (PIECE) رقم ثلاثة ، وسيناء مصر وهي قطعة (PIECE) رقم أربعة ، وهكذا .. هذا هو السلام الذي تعنيه . والسلام الذي تعنيه هو الكلمة التي ذكرتها .. ونحن هنا في مجلس الأمن ، بدلا من اتخاذ القرار الفعال السريع في عدوان ظاهر ، دخلنا في نقاش عن القانون والشرعية وغير الشرعية . كان هذا حديث الأمس ، أما حديث اليوم عندما ظهرت الوقائع الدامغة ، وقدمها الأمين العام تقرير الاتجاه . فجات الولايات المتحدة لمجلس الأمن لتقول إنها لا تستطيع الحكم على ادعاءات من جانب واحد . وكان ما جرى وعرفه العالم يحتاج إلى إثبات . هذه ليست ادعاءات يا سيادة الرئيس ، فقد قدم الأمين العام البيانات والوقائع . ولكننا نذكر أن السفير جولدبرج بالذات - أنت - هو الذي قدم مشروع قرار في أكتوبر الماضي ، يريد فيه إدانة دولة استنادا إلى تحقيقات من جانب واحد . أما قضيتنا فواضحة ، وموقف الولايات المتحدة هو الغريب » .

أمر المجلس بإيقاف الحرب في جزء من الشرق العربي ، لكن مخالفت إسرائيل للقرار استمرت ، واستمرت الحرب في سيناء وغزة والجولان . وحالت التكتيكات الأمريكية دون اتخاذ إجراء سريع لإيقاف الحرب . أردنا العمل السريع ، لكن سلوك الولايات المتحدة دعا إلى عدم اتخاذ إجراء . شاركت الدول العربية في المناقشة ووجهت نداء لمجلس الأمن ، لاتخاذ إجراءات فعالة . وبعدها تلقى السفير جولدبرج كلمة نصح فيها أعضاء المجلس بأن لا يلقوا خطابات نارية .

هاجمت موقف جولدبرج الذي لا يريد لنا حتى إبداء الاستياء لما يدور في أهم أجهزة الأمم المتحدة - مجلس الأمن - وهو الجهاز المكلف بحفظ السلام والأمن الدوليين . وفي اجتماعنا ذكر جولدبرج ما يلي من خطابه :

« يُطلب منا أن لا نلقى خطبا حماسية في هذا المجلس ، المطلوب كما يفضل جولدبرج ليس الكلمات الساخنة . وهذا يعني أن المطلوب منا هو السكوت بينما تقوم القوات الإسرائيلية بغزو أرضنا وذبح شعبنا . يطلب منا أن لا نسمى الجريمة باسمها . أمامنا نصيحة بأن نتجنب إيضاح جرائم إبادة البشر المرتكبة ضد أهلنا ..

« إننا نوافق على أن الكلمات الساخنة وحدها ليست الجواب السليم للأعمال الساخنة . قد لا تكون لدينا وسائل أخرى في الوقت الحاضر ، لكننا تجاه هذه الظروف نأمل أن نستطيع بواسطة الكلمة الصادقة النزينة أن نفتح بابا مغلقا وإن نرفع الستار المظلم بيننا وبين الشعب الأمريكي ، كي لا تكون الحقيقة غريبة في أرض جيفرسون وواشنطن .

« كيف نستطيع ، نحن وفد الأردن ، الدولة الصغرى في الأمم المتحدة ، أن نجد لغة لطيفة معتدلة ناعمة لا تجرح شعور دولة كبرى لنصف بها قنابل النابالم الأمريكية التي استعملها الإسرائيليون ضد شعبنا وجيشنا الصغير الشجاع الذي حارب بدون أليات مناسبة وبدون غطاء جوى ، ولكن بكل التضحية وبكل الشجاعة وبكل الرجولة والإصرار ؟ ومع هذه الأعمال الوحشية والأعمال الأخرى التي ترتكبها إسرائيل ، كيف نستطيع أن نجد مجبرا لهؤلاء السياسيين الأمريكيين الذين يستغلون المعاناة والآلام والخسائر التي يتكبدها شعبنا ، وجرائم إبادة البشر التي ترتكب ضده ، من أجل تحقيق مكاسب سياسية محلية شخصية رخيصة ؟ » .

### مقارنة الصهيونية بالنازية

ثم أشار جولدبرج إلى موقفى في حرب يمنية/ حزيران عام ١٩٦٧ ، عندما قارنت الصهيونية بالنازية ، كما استقر عندما قلت إن الولايات المتحدة تحاول دعم وتكييف العدوان



الإسرائيلي . كان السفير الأمريكي قد قدم مشروع قرار عارضناه بشدة ، وقلنا إنه يحق لإسرائيل مكاسب سياسية عن طريق القوة ، وهذا ما يشجع المعتدى . وقد أثبتت الأحداث بعد ذلك صحة تخوفنا . وهذه السياسة والدعم الأمريكي هما اللذان شجعا على المزيد من الحروب والمزيد من معاناة الإنسان . فالواقعة الإسرائيلية والرغبة في التوسع معززة بالدعم الأمريكي المالي والعسكري ، ولتتفكك التي يواجهها مجلس الأمن . ركز السفير في حديثه مع وزيرى على هذه الكلمات مشيرا إلى خطابين القيتهما في الثالث والرابع عشر من يونيو/ حزيران ١٩٦٧ . حيث قلت :

« يعتبر الأردن صديقا للولايات المتحدة . ويؤسفنى أن أقول إن الأردن قد خُدع من قبل ما سعى صديق . لقد وعدنا بتأمين سلامة أراضينا وبأن سلامة أراضي جميع الشعوب في الشرق الأوسط ستكون مضمونة . قيل لنا إن تحركات الاسطول السادس في البحر الأبيض المتوسط قصد بها التأكيد على تنفيذ هذه السياسة وإيقاف العدوان من أى جهة كانت . ولكن عندما تم غزو الأردن وتم احتلال جزء كبير من أراضيها بدون وجه حق ، وقف الاسطول السادس صامتا . ولا يستطيع المرء إلا أن يتساءل : هل كان الاسطول السادس واقفا هناك لحماية الأردن ، أم لتسهيل مهمة الغزاة ؟ » .

« فإذا كانت حكومة الولايات المتحدة الأمريكية تتجاهل حقوق العرب ، وإذا كانت حكومة الولايات المتحدة الأمريكية ترغب في أن تكون النفعية هي مبدؤها الذي تعتمد عليه ، فسيطرح هذا الأمر الخطير تحديا لكل عربى .

« وفي النهاية ، دعونى أقل بكل وضوح : إن الأردن ليس سعيدا للدور الذى لعبته الولايات المتحدة الأمريكية وبعض القوى الأخرى في مجلس الأمن بالنسبة لقضيتنا . وإذا استمرت هذه السياسة الأمريكية ، ربما ربح بعض السياسيين في أمريكا ما سعى « بالصوت اليهودى » في الولايات المتحدة ، لكن الشعب الأمريكى سيخسر بكل تأكيد . وأكرر بكل تأكيد - جميع مصالحه وصدقائه في الشرق العربى .

« ... يشعر وادى أنه بوجود سفينة التجسس - ليريتى - في المنطقة في مهمة ، كان لدى الولايات المتحدة ما يبرر الاعتقاد بأن الاسرائيليين يعدون لعدوان ضد الأردن » .

أما بالنسبة للحركة الصهيونية وما تناوله خطابى حول المقارنة بين النازية والصهيونية ، فقد أخذ من كلمتى في مجلس الأمن بتاريخ ١٣ يونيو/حزيران ١٩٦٧ ما يلى :

« ... النازية والصهيونية تتفقان على فكرة الطابور الخامس . فقد استخدم النازيون الطابور الخامس ، واستخدم الصهيونيون في الولايات المتحدة مجموعات الضغط .. يوجد لهم مدينة داخل كل مدينة ، وقرية داخل كل قرية ، ولهم مجموعات ضغط في كل فرع من فروع الحكومة الأمريكية . هذه هي الوقائع .. فليتقدم الاسرائيليون ليدحضوا أيا منها . لهذا ، فحركة هدامة كهذه يجب أن لا يسمح لها أن تعمل في الولايات المتحدة ضد مصالح الشعبين

العربي والأمريكي . والحركة التي تهدف إلى التوسع وتشريد شعبي والتوسع في أراضيها وتشريد أهلنا وحياة المزيد من المدن والقرى ، هذه الحركة يجب أن لا يسمح لها بالعمل في الولايات المتحدة » .

ويتاريخ ١٤ يونية /حزيران عام ١٩٦٧ تساءلت : « لماذا غيرت أمريكا سياستها التي اتبعتها الرئيس ايزنهاور في حالة مماثلة عام ١٩٥٦ ؟ هل يسمح الميثاق لاسرائيل أن تحقق مكاسب عن طريق القوة ؟ » وأضفت : « إن السيد جولدبرج هو قاض ويستطيع الرد على هذا السؤال ، فمن حق كل من الشعب الأمريكي والشعب العربي أن يعرف الرد » .

## لماذا التعرض لسياسة الولايات المتحدة ؟

قد يتساءل القارئ لماذا اختار السفير جولدبرج إثارة هذه الأمور مع وزير خارجية الأردن ؟ أو لماذا تعرض سفير الأردن لدى الأمم المتحدة للولايات المتحدة فقط في خطبه ؟ هذه أسئلة واردة وتتطلب الرد .

في خطبي عرضت قضية بلادي وما هي عوامل السلام الحقيقي ، وأشارت لعدد من الدول التي اتخذت مواقف لا تتفق والتزاماتها بموجب ميثاق الأمم المتحدة . وللولايات المتحدة التزام خاص فرضه الميثاق لا بد من التأكيد عليه . أضف إلى ذلك أنه تبين لنا بوضوح قبل الحرب وفي أثناءها أن الولايات المتحدة ذات المسؤولية الخاصة قد عملت كل شيء لاحتضان إسرائيل ودعمها وتغذية أعمالها العدوانية . خذ مثلاً : موقف السفير جولدبرج نفسه : تحدث في مايو/ أيار ١٩٦٧ ، أي قبل أيام من الاحتلال الاسرائيلي لأجزاء من الوطن العربي ، وقال في مجلس الأمن : « إن العودة إلى الحال السابق ( كانت مصر قد أوقفت تيران ) الذي كان سائداً خلال الأحد عشر عاما الماضية يعطي مجلس الأمن فترة تنفس ، وفترة الراحة التي اقترحها الأمين العام ، والتي تمكن من معالجة المشكلة والوصول لحل مشرف وعادل ومعقول لجميع المشاكل » .

غير أنه بعد أن تم الاحتلال تغيرت فجأة السياسة الأمريكية . ولابد أن رجال القانون الدولي في حيرة من هذا التضارب في السياسة الأمريكية عندما يقارنون ما قيل في مايو/ أيار ١٩٦٧ ، بما قيل في الشهر التالي يونية /حزيران ، بعد أن سجلت إسرائيل انتصارها . قال جولدبرج في شهر يونية /حزيران :

« ما يحتاجه الشرق الأدنى اليوم هو خطوات جديدة تقوده للسلام الحقيقي ، لا مجرد إيقاف إطلاق نار الذي ولدنا اليوم ، لا هدنة مشقة قابلة للانهايار هي التي كانت لدينا لمدة ثماني عشرة سنة ، لا مجرد الانسحاب الذي هو ضروري لكنه غير كاف » .

وفي شهر مايو/ أيار ، أى قبل حرب يونيو/ حزيران ، قال جولدبرج للمجلس : « إن المفاوضات من أجل السلام لا يمكن أن تتم ما لم يفتح خليج العقبة للسفن الاسرائيلية ، اى عودة الحال السابق ، وأضاف أنه لا يمكن التفاوض واكتشاف الأسباب الحقيقية للنزاع العربى - الاسرائيلى فى جو التوتر الذى خلقه إقفال خليج العقبة » .

أما بعد الانتصار الاسرائيلى ، فقد تبنت الولايات المتحدة موقفا يعاكس كلية الموقف السابق . قال السفير جولدبرج : « إن العودة إلى الحال السابق هو وصفة تؤدى إلى الكثير من الحروب الجديدة .. » .

وهذا الموقف هو الذى جمد مجلس الأمن ، وشجع إسرائيل على رفض الانسحاب وعلى اتخاذ خطوات أكثر وقاحة : الاجتياح والحروب ، حتى أنها قامت بعد ذلك وبكل صلف باجتياح لبنان والبقاء عند كتابة هذه السطور فى جنوبيه .

واليوم تصر إسرائيل على مفاوضات مباشرة ثنائية . وهى مفاوضات فى ظل الاحتلال وتفرضها فوهة المبنذقية . وهى من نوع المفاوضات التى حققتها إسرائيل مع انور السادات فى مصر ، ومع اللينانيين عندما كان جزء كبير من ترابهم تحت الاحتلال ، وهذا ما يسميه أنتونى ناتنج « فرقى وانتصر » ، وهذه هى ما سماها « شروط المنتصر » .

مضت ساعة على هذا الاجتماع واقتباس خطبى التى اعتبرها السفير الأمريكى « هجومية » . لكن جولدبرج كان يتمتع بإصفاء الوزير الاردنى وصبره . واستمر فى قراءة المزيد من بياناتى أمام مجلس الأمن والجمعية العامة ، ولم تساعد ورقتى الصغيرة التى كتبتها لوزيرى طالبا ايقاف جولدبرج . كان وزير الخارجية يعتقد كما عرف من السفير الأمريكى فى عمان أن جولدبرج هو الرجل الذى يستطيع أن يأتى بالحل أو يفسده بالنسبة للاردن ، ولهذا أراد الوزير أن يمضى معه إلى نهاية الطريق .

## الاتفاق مع الوزير على إيقاف جولدبرج والرد عليه

همست فى أذن الوزير أنه احتراماً لبلادى ولشخصى ، أرفض أن استمر فى الجلوس هناك مستمعاً لاتهامات وتهجمات جولدبرج على وعلى الحكومة الأردنية وسياستها . « هذا لا يليق وأنا أرفضه » .

وأضفت : « سأوقفه وأرد عليه إذا لم تفعل ذلك » . فى هذه المرحلة أخذ الوزير يشعر بالملل وعدم الصبر ، قال لى بأكثر ما يمكن من الهدوء : « لا مانع من الرد عليه ، وأرجو أن يكون ذلك بكل العناية المطلوبة » .

قلت لجولدبرج :

« يبدو أن السفير جولدبرج قد استثمر واستخدم صبر ومجاملة الوزير حتى النهاية . أنا لا أجلس هنا لتلقي التهم والهجوم من الممثل المحترم السفير الأمريكي . أنا أمثل دولة ذات سيادة . جميع ما ألقيت من خطاب ومداخلات وما تقدمت به من مشاريع قرارات إلى مجلس الأمن وإلى الجمعية العامة ، جميعها قدمت بتعليمات محددة من حكومتى ، ولهذا فقد بقيت ممثلاً لها لمدة تفوق حتى الآن السبع سنين . ما قاله زميلي السفير جولدبرج خلال ما يزيد على الساعة الآن اعتبره تدخلاً في أمورنا الداخلية . من المؤكد أن سياستنا تعليمها مصالحنا . وسيكون مفيداً لوزارة الخارجية الأمريكية أن تنظر في سياستها هي بالنسبة لمشاكلتنا مع إسرائيل ، وإن أية تحليلات محايدة للموقف الأمريكي سوف تظهر تفهماً واتفاقاً مع الموقف الأردني الذي يشكو منه السفير جولدبرج » .

وانتهيت كلمتى قائلاً :

« المداقة يا سيادة السفير ، كما قلت أنت في اجتماعك الأول بالوزير ، هي نهج ذو الاتجاهين » .

وجاء رد جولدبرج مؤكداً أنه لم يقصد التدخل في أمور الأردن الداخلية ، وأنه كان يعتقد أن الغاية من وراء هذا الاجتماع هي تحديد الخلافات ومحاولة حلها ، حتى يبدأ تفاهماً جديداً بين البلدين . وأضاف : « اعتقد أن ما قلناه فيه الكفاية وإن اقتبس وأقرأ المزيد من كلمات السفير الفراء » .

## موقف وزير خارجية الأردن وطلب المساعدة .. حوار مع الفريق الأمريكى

هنا تحدث وزير الخارجية وقال إنه وزير جديد ، لكن « للدكتور الفراء مكانة عالية في نظر كل انسان . ومواقفه كما أعلم تعكس موقف الحكومة وسياستها » . وأنهى تدخله بقوله : إنه على كل حال سيدرس كل ما قاله السفير جولدبرج . والتفت بعد ذلك إلى السفير الأمريكى وقال :

« دعنا نلتفت إلى المشكلة الحالية ، ماذا تستطيعون أن تفعلوا لأصدقائكم ؟ » .

- أجاب جولدبرج :

« نحن بلد ديمقراطي ، نحن لسنا إسرائيل ، ساعدونا وأعطونا الفرصة كي نساعدكم ، هذا هو موقفنا » .

- سأل الوزير :

« هل أنتم تشكون من صحافتنا ، من اذاعتنا ، أو من الرأي العام في بلادنا ؟ » .

- أجاب السفير جولديرج :

« لا .. لا ... فقط ما يجري هنا في الصعيد الدولي » .

- الوزير : « يعني من الدكتور الفرّا » .

- جولديرج : « تماما » .

- وهنا انضم للحديث جوزيف سيسكو قائلا :

« كل ما يقوله الدكتور الفرّا ينقله تلفزيوننا ومذيعنا وصحافتنا . وكما قلت يا معالي الوزير قبل انضمام الدكتور الفرّا إلينا ، وأنت على حق ، لقد تعرض لنا وهاجمنا وزير خارجية مصر السيد رياض اليم وم يهاجم أية دولة أخرى ، هذا يجعلنا في موقف لا يمكننا من تقديم أية مساعدة لقضيتهم » .

- الوزير :

« إن الشعب الأردني يكن مودة للولايات المتحدة .. لا شيء يكتب أو ينشر ضدها . وأنا واثق أن سفيركم في عمان ينقل لكم كل هذا » .

- أجاب جوزيف سيسكو :

« أنا سعيد جدا أن شعبكم يكن الحب لأمريكا لكن المشكلة هنا » .

- وهنا انضم السفير وايم باقام إلى الحوار :

« حتى أعضاء الأمم المتحدة لا يفهمون لماذا يقب الدكتور الفرّا ضدنا ، الهجمات الشديدة المستمرة على الولايات المتحدة تجعل مساعدتكم مستحيلة . والخطب مهمة جدا . بالنسبة لتحسين أو الاساءة للعلاقات » .

- الوزير :

« نعم ، إن السياسة اللامسؤولة لاية حكومة ، أو الخطاب تؤثر على علاقات الصداقة » .

هنا كنت سعيدا لأن الوزير قد انتقد ضمننا السياسة الأمريكية التي تؤدي إلى خطب النقد الشديدة للهجة . كتبت ملاحظة سريعة للوزير أن لا يكون لنا . لماذا لا يسأل السفير عن موقفه وموقف حكومته بالنسبة لحقوقنا واستمرار الاحتلال الاسرائيلي لأراضيها ؟ لماذا لا يسأله عن التبرعات المعفاة من الضرائب التي تقدم لاسرائيل لتعزيز قواتها العسكرية ؟ لماذا لا يسأل عن الدعم الاقتصادي والعسكري الذي يفذى استمرار الاحتلال الاسرائيلي ؟ لماذا لا يؤكد كيف أن الولايات المتحدة تساعد بتصريفاتها وأعمالها وسلوكها الغزو الاسرائيلي ؟

هنا همس الوزير في أذني قائلا : إنه سيفعل ذلك وأتم حديثه مع السفير قائلا :

« لقد أصغيت بكل عناية لما ذكرتموه جميعا . أرجو أن تذكرنا أيضا عندما تقيموا خطبنا في الأمم المتحدة ، سياستكم بالنسبة لقضيتنا المركزية . لقد ذكركم سفيرنا ، وهو على حق ، أن الصداقة هي نهج ذو اتجاهين . دعونا - خلال وجودي هنا - نجتمع ثانية ، ونرى كيف نستطيع نحن وأنتم تحسين التفاهم بيننا . أنا لا يساورني شك أن سفيرنا ونحن جميعا نود أن لا نجد أنفسنا في موقف يدفعنا إلى معارضة سياستكم . علينا أن ندرس هذه المسألة أكثر . لكن قل لي الآن : ماذا تستطيعون أن تعملوا لمساعدتنا ؟ » .

- جولدبرج :

« بكل صراحة دعني استعمل مثلا أمريكيا عاميا « نفد وقودنا » . لا نستطيع عمل أي شيء ، لا نستطيع أن نعطيكم وحدة أراضيكم . عليكم المشاركة في برنامج لحل المشكلة . إذا بدأت المفاوضات مع الاسرائيليين قد تنقذوا الوضع ، نستطيع مساعدتكم للوصول إلى اتفاق كي تستعيدوا الضفة الغربية .. عامل الوقت مهم . نحن لا نستطيع أن نفرض « وصفة » على اسرائيل ، إنما نستطيع الدعم بإرسال ممثل شخصي ويعدنا نحاول أن نحصل لكم على أحسن ما يمكن الحصول عليه . وأضاف :

« إن دخول الأردن الحرب كان خطأ . وقد ساعد هذا ناصر - جمال عبد الناصر - وعندما بدأت الحرب تحدثنا مع الروس على « الخط الساخن » ، قلنا لهم لنبتعد كلانا عن مضاعفات هذه الحرب » .

مكث وزير خارجية الأردن مع الفريق الأمريكي حوالي ساعتين ، ولم ينتج عن هذا

الاجتماع أى شيء مثير . كان رد السفير على كل طلب أو سؤال تقدم به الوزير زنبقيا وتهرب من التقدم بأى وعد بناء أو التزام بالمساعدة .

ويعد انسحاب السفير ومساعديه ، سألنى الوزير ما إذا كان اجتماعه مع دين راسك وزير خارجية أمريكا سينتهى إلى نفس النتيجة . أجبت : نعم ، لكن سيكون الوزير أكثر ترحيبا ، أما بالنسبة للنزاع العربى الاسرائيلى ، فجميع الدبلوماسيين الأمريكين ووزارة الخارجية يتحدثون نفس اللغة ، والخلاف هو فى اختيار الكلمات فقط .

قابل الوزير دين راسك واستقبله - كما توقعت - بكثير من الترحيب لكن لم يأت بشيء فى هذا الاجتماع . قال دين راسك : « إن قضية فلسطين هى قضية الفرص الضائعة ، وأنه لا شيء أقل من الحوار بين الفريقين سيساعد الأردن فى تحقيق أى تقدم » .

لم يكن الوزير الأردنى سعيدا بالنسبة لما سمعه من وزير خارجية أمريكا ، وحرص بعد هذين الاجتماعين على استصحابى له فى جميع الاجتماعات اللاحقة بالوزراء . قدر أننى أريد له التوفيق وأريده ، وهو فى المرحلة الأولى من مسؤولياته الجديدة ، أن يحقق نجاحا ويخطو الخطوة الصحيحة .

## زيارة وزير خارجية بريطانيا

بعد ذلك توجه الوزير مع اثنين من أعضاء وفده لمقابلة جورج براون وزير خارجية بريطانيا . كان براون فى منزل اللورد كارادون وكان الموعد فى الساعة الخامسة بعد الظهر ، وعندما وصل الوزير مع وفده إلى الغرفة التى يجلس فيها جورج براون ، وجدوه فى جو مرح . التفت الوزير البريطانى إلى وزير خارجية الأردن وسأل :

« هل أنت وزير خارجية الأردن ؟ » .

أجاب الوزير : « نعم ، يا سيدى أنا الوزير » .

هنا رفع الوزير براون يده وأشار بأصبعه إلى وزير الخارجية وقال : « إذن أنت المطلوب . أنت هو أرجو أن نتفضل وتجلس » .

جلس الوزير ومساعداه ، واستقر اللورد كارادون الذى كان يجلس إلى جانب وزيره ، كائى فرد آخر من الوفد الأردنى ، كلمات وزير خارجية بريطانيا الموجهة للوزير الأردنى وهى :

« أنت وزير خارجية الأردن ، عليك أن تجلس مع جولدا مائير رئيسة وزراء إسرائيل . تفاوضوا للوصول إلى معاهدة ، لكن أبعدوا الملك طيلة الوقت عن هذا العمل . عليك أن توقع معاهدة مع إسرائيل .. قد تصيبك يا معالي الوزير بعد ذلك رصاصة ، لكن المعاهدة ستعيش وأنت ستترك وراءك معاهدة ، وتكون قد قدمت خدمة كبيرة لبلادك . »

وكرد براون :

« يجب أن يبقى الملك خارج كل هذا » .

وتابع جورج براون حديثه قائلاً :

« هذا ما فعلناه نحن في بريطانيا مع ميخائيل كولنز وزير خارجية أيرلندا : تفاوضنا معه وتوصلنا إلى معاهدة وقعناها ، قسمنا بموجبها أيرلندا ، بعد ذلك تلقى ميخائيل كولنز الرصاصة ومات وعاشت المعاهدة حتى يومنا هذا » .

واضاف : « هذه العملية تحتاج إلى رجل ليأخذ هذا الموقف الشجاع ، أنا أرى فيك هذا الرجل . تقدم وافعل ما قلته لك ... يا معالي الوزير » .

ذهل وزير الخارجية الأردنية لما سمع ، لم يعرف ماذا يقول أو يفعل ! شكر جورج براون على نصيحته « القيمة » واستأذن من الوزير ، ومشى مسرعاً نحو المصعد . مشى براون مع الوزير حتى المصعد وودعه وشد على يده وابتهامة كبيرة على وجهه قائلاً : « معالي الوزير فكر فيما قلته لك » .

لم تجد أفكار الوزير التي كان يود أن يناقشها مع وزراء وأصدقاء في الأمم المتحدة أي تشجيع لا من واشنطن ولا من بريطانيا ، وأسوء الحظ فقد أعفى الوزير من عمله ، عندما كان لا يزال في نيويورك يقوم باتصالات لتحقيق الحل المطلوب . وعين في مركز آخر ، ولم يكن سعيداً بهذا التعيين الجديد .

وفي مرحلة لاحقة ، يبدو أن الرئيس المصري أنور السادات قد تشجع ليدش العالم بالمفاوضة المباشرة مع الاسرائيليين بإيعاز من الولايات المتحدة . ومن المؤكد أن السادات قد توصل إلى اتفاق على نقاط معينة ووقع معاهدة مع إسرائيل ، وبنفس التأكيد أيضاً تلقى السادات الرصاصة التي تنبأ بها جورج براون لوزير خارجية الأردن .

ويبقى أن نعرف عما إذا كانت هذه المعاهدة ستعيش وإلى متى ؟



## اجتماع مع آرثر جولدبرج

لم يحقق اجتماع السفير آرثر جولدبرج ووزير خارجيتي اغراضه . فقد ظن انه يستطيع الضغط على طريق اجتماع يحضره وزير الخارجية ، غير ان شيئاً من هذا لم يحدث ، وانتهى الاجتماع بدون نتيجة ، وبقيت علاقتي والسفير جولدبرج علاقة زمالة . كانت علاقتي الاجتماعية بالسفير الأمريكي جيدة . اما مواقفنا في الأمم المتحدة فكانت على طرف نقيض ، له قناعاته ولى قناعاتي . كان للسفير علاقات خاصة بالبيت الأبيض وهذا اعطاه تأثيراً على وزارة الخارجية ، وكثيراً ما تحدث مع الرئيس جونسون هاتفياً ، وكانت تظهر العلاقة الطيبة القائمة بينهما من أسلوب المحادثة . ولى وزارة الخارجية ، كان جوزيف سيسكو حاضراً لتنفيذ أى طلب لجولدبرج . كان السفير يود لو استطاع ترشيح سيسكو خلفاً له ، لكن هذا لم يحدث ، لأنه عندما انتهت مهمته كان قد فقد كثيراً من نفوذه في وزارة الخارجية وكل نفوذه في البيت الأبيض .

وإلى مناسبة ثانية ، عندما أقام الاسرائيليون عرضهم العسكري في القدس ، ذهبت بتعليمات من حكومة الأردن إلى مجلس الأمن . اعتبر المجلس العرض العسكري عاملاً يزيد من التوتر في المنطقة ، وسيكون له اثر عكسي على التسوية السلمية في الشرق الأوسط . قال جولدبرج للخارجية الأمريكية إنني لم أتناول معه حول هذا الموضوع وغيره من المواضيع . ونظراً لعدم وجود التعاون ، قالت الخارجية الأمريكية إنها لن تدعم الشكوى الأردنية .

في نفس الوقت جاء جولدبرج لي وشكا أن حكومتى لم تستشر وزارة الخارجية الأمريكية في موضوع القدس ، وعندما نقلت شكواه إلى حكومتى في عمان ، قيل لي إن العكس هو الصحيح . . إنهم كانوا على اتصال مع الحكومة الأمريكية غير أنها رفضت مساندة الموقف الأردني ، وأن عدم مساندتهم لنا ليس بسبب عدم الاتصال أو المشاورة كما زعم جولدبرج ، بل فقط لأن الحكومة الأمريكية ملتزمة بمساعدة إسرائيل بالنسبة لكل مشكلة تتعلق بالأراضي المحتلة . كان ادعاء الولايات المتحدة بعدم وجود مشاورة مجرد مبرر لموقفها ، فالأردن الدولة الصغيرة لا يمكن أن ترفض الاتصال وتبادل المذكرات مع الدول الكبرى وبصورة خاصة مع الولايات المتحدة الأمريكية .

وإلى عام ١٩٦٨ وقع تطور جديد بالنسبة للعرض العسكري في المدينة المقدسة ، استدعى جلسة سريعة بيني وبين السفير جولدبرج .

وبتاريخ ١٧ أبريل/نيسان من نفس العام ذهبت لمكتبه في الصباح الباكر ، وكان يبدو من حديث جولدبرج أن الولايات المتحدة لا تريد أخذ موقف بين دولتين صديقتين لها ، هما الأردن وإسرائيل . وأنها تود تأجيل الموضوع إلى أن يتم الاتصال بين الخارجية الأمريكية والحكومة الأردنية . ولم تكن هذه أول مرة أواجه فيها مثل هذا الطلب ، الذى يخطو على تأخير تكتيكى .

بدأ السفير الاجتماع بقوله إنه استيقظ باكرا وعلى غير العادة ذلك اليوم لهذا الاجتماع ، وإننى لا بد قد فعلت نفس الشيء . وأضاف :

« ولهذا فكلانا فى حاجة إلى فنجان من القهوة كي نستيقظ ، ويكون الحديث مثمرا » .  
أجبت : « هذا صحيح » .

وأضاف : « أنا أسف إذا كان اجتماعنا الأخير إلى حد ما غير عادى ، لقد عالجت شكواك فى مجلس الأمن بطريقة سريعة وأقر مجلس الأمن قراره بسرعة لا يمكن تصورها » .

بعد ذلك توقف قليلا وقال :

« والآن أنت توجه الكثير من الضغط لإجراء جديد وسريع حول العرض العسكري » .

قلت : « بصراحة يا آرثر ما حدث ذلك اليوم كان شيئا مؤسفا جدا لسوء الحظ ، ولكنى أكون أكثر تحديدا أقول : ما عملته أنت وحكومتك كان غريبا للغاية ، وحسب معرفتى لا سابقة له فى الدبلوماسية . فأنت من جهة تشكونى لحكومتى قائلا إننى لم استشارك البتة حول هذه الشكوى ، ثم تلتفت لى وتشكو لى أن حكومتى لا تتصل بوزارة الخارجية فى واشنطن ، وأنها تأخذ قراراتها وتتبنى مواقفها بدون معرفتكم . وأنا أقول إن هذا الأسلوب لا يبعث الثقة ، ولا يؤدى إلى التعاون المطلوب » .

وبعد توقف قليل أضفت :

« أنت تقول لوزارة خارجيتك ومن خلالها لحكومتى إننى لا أقبل التشاور . أرجو أن تتفق معى أنه كان الأدق والأصح لو قلت إننى لا أقبل الإملاء ، وأرفض الانصياع لأرادة دولة كبرى - أى دولة كبرى .

« فالتشاور كما تعلم كان قائما ، لقد اتصلت بك وبيل بافام ويدك بيدرسون قبل أن أطلب من مجلس الأمن عقد الاجتماع . وقد أجلت اجتماع مجلس الأمن بالنسبة للعرض العسكري ستا وثلاثين ساعة على أمل أن تستعمل حكومتك نفوذها لإيقاف العرض العسكري الاسرائيلى . ولم يتم أى شيء . وعندما تقدمنا بالشكوى ، كان اقتراحك أن يجرى إنهاء المناقشة بمجرد بيان يعرب عن أسف مجلس الأمن . وكان طبيعيا لى ولأى إنسان عادى أن يقول « لا » لهذا الاقتراح الفريد من نوعه . ولهذا فالمسألة لم تكن عدم التشاور ، بل إصرارك على أن نمشى معكم باسم السلام ونتبنى الفكرة الأمريكية بعدم إصدار أى قرار من مجلس الأمن . أود أن أسجل مواقفى الآن للمرة الثانية . ساتكلم بكل بطء حتى يتسنى للسيد الذى يأخذ محضر الجلسة أن يدون كل كلمة أقولها ، لتكون وزارة الخارجية الأمريكية على علم بموقفنا بلبغة واضحة » ..

وبدأت بتأكيد النقطة التى كانت فى ذهنى طيلة الوقت : « الصداقة يا سيادة السفير

هى نهج ذو اتجاهين ، يجب أن تكون صداقة من الجانبين . إنها باريك أنفوي ، إنها ليست فيريست أنفوي . نحن نطلب صداقتكم وأنتم تقولون إنكم أصدقائنا . غير أن عليكم إثباتها بالممارسة . أعني بالأعمال والأفعال والسلوك . طبعاً سيتشاور الأردن مع الولايات المتحدة الأمريكية ، لكنني أقول باسم حكومتى سأرفض أى اقتراح بأن يكون لكم القول الفصل بالنسبة لما هو لصالح حكومتى وما لا يخدم مصالحها ، وسبب هذا بسيط ، وهو أنني أعرف أكثر منكم ما هو فى مصلحة بلادى . فالأردن ليس تحت الحماية أو الوصاية ، وأنا هنا أمثل دولة مستقلة » .

اجاب السفير جولديرج :

« دعنى أوضح شيئاً واحداً ، أنا أتوقع أن نختلف . أنا لا أؤمن بإملاء الإرادة . الأردن دولة ذات سيادة ونحن نحترم سيادتها . كل ما نرجوه ونتوقعه هو أن يتم التشاور بيننا قبل أخذ عمان القرار . وحكومتك تعرف جيداً موقفنا حول موضوع القدس ، ورغم هذا قدمت شكواها لمجلس الأمن . نحن نود أن نعمل سوياً وأن نعزيز علاقة الصداقة القائمة بيننا » .

هنا لم أستطع إلا أن أقول :

« هناك فرق كبير بين العمل سوياً وبين أن نعمل كواحد وأنتم هذا الواحد ، ليس هذا ما تريدون ؟ » .

قال جولديرج :

« لقد وضعنا بالنسبة لقضية القدس فى ورطة ، لم نستطع تأييد مشروع قراركم وأردنا بعض الوقت لاقتناع عمان بوجهة نظرنا ، فرفضت أنت ودفعت المشروع إلى التصويت . أتنظن لو طلبت منى التأجيل لأى مشكلة فى مجلس الأمن سأتردد فى هذه الخدمة لصدىقي . كنت بكل سرور عملت هذا للصدىقي . غير أنك رفضت طلب تأجيل معقول تقدمت به إليك الولايات المتحدة الأمريكية » .

أجبت :

« إن الشيء المعقول بالنسبة لى وبمصلحة بلدى ، أن لا انتظر إلى أن توجه الولايات المتحدة الأمريكية ضغطها على دول أعضاء فى مجلس الأمن ليصوتوا ضد مشروعى وليعطيك هذا أيضاً الفرصة لتقوم بالتأثير على أعضاء مجلس الأمن فى المنظمة لاسقاط المشروع . أكرن يا سيادة السفير ، سانجاً جداً لى قبلت طلبك . لقد تمت المشاورة ، أما عدم قبول طلبك للأسباب التى ذكرتها فهو شيء آخر » .

وفى هذه المرحلة قال السفير :

## « دعنا نفتح صفحة جديدة » .

بعدها قال : سيناقدش مجلس الامن الآن شكوى اردنية جديدة ضد إسرائيل . وهو لا يدري ما هو الاجراء الممكن اتخاذه الآن في مجلس الامن . وهو يطلب التأجيل حتى يتسنى لحكومته التشاور مع الأربن حول ما يلزم عمله .

قلت : « وهكذا نتقدم بالطلب رغم كل ما جرى من حديث . ولماذا التأجيل هذه المرة ، وأنت تعلم كل مراحل القضية ؟ » . أكدت للسفير أن الأمور ليست هادئة في المنطقة . وأن هناك ضرورة ملحة لاجراء من مجلس الامن ، ولا نتوقع من دولة كبرى كالولايات المتحدة أن تستعمل هذه التكتيكات التي لا تساعد على تحقيق السلام .

وانتهيت كلمتي هذه : « إن التأجيل لا يخدم سمعة امريكا ، ولا اتحدث عن كرامتها التي وصلت إلى الحضيض في منطقتنا » .

لم يتأجل الاجتماع واتخذ المجلس قرارا ، غير أن إسرائيل لم تلتزم بالقرار . ولم يتخذ المجلس أى إجراء فعال يحافظ على الحق العربى ، ويحفظ لمجلس الامن كرامته .

في عام ١٩٦٨ كان لى مع جولدبرج حديث طويل حول كيفية تحسين العلاقات الأردنية الأمريكية ، وما هو الطريق لتغيير موقف الأردن من الولايات المتحدة في الأمم المتحدة . أوضحنت في أثناء الحديث أن كل دولة صغيرة تتمنى أن تكون لها علاقة متينة مع دولة كبرى وخصوصا مع الولايات المتحدة الأمريكية ، هذا شيء طبيعى لأن أى دولة بحاجة إلى علاقات صداقة مع الدولة الكبرى ليس في الأمم المتحدة فحسب ، حيث تحظى الدولة الكبرى بالغيتو والثقل الدولى المرافق له ، بل أيضا خارج المنظمة الدولية . أشار السفير إلى اجتماعه الأخير مع وزير خارجيتى ، وأظهر تفهما لاعتراضى على قرامته أجزاء من خطبى في الأمم المتحدة .

واقترحت على السفير أن نناقش هذه المسألة « رجل لرجل » . وقلت : أتمنى لو تفضل السفير بإعطائى صورة الملف المتضمن ما أخذ من تدخلاتى في مجلس الامن ، ليتسنى لى مراجعته ويبحث كل ما قاله السفير في لقائنا المقبل . وكلف أحد مساعديه بإعداد الملف واستلمته في نفس اليوم وتضمن اقتباسات من خطبى ، منها ما قرئ للوزير ومنها ما لم يقرأ .

انتهت دورة الجمعية العامة ، وراجت عند نهاية الدورة إشاعة في أروقة الأمم المتحدة . بأن جولدبرج قد أخذ يعمل لانجاح روبرت كيندى للرئاسة ، وأن علاقته مع الرئيس جونسون قد فترت ، ولم تعد على ما كانت عليه من وء ، وأن جولدبرج على وشك الاستقالة .

وبعد أيام قابلت جولدبرج في مكتبه وقال لى : إنه سيتنحى عن مركزه ، وإنه سيكون بعد الآن مستقلا ، وإنه يطمح في أن تبقى العلاقات الودية بيننا . عرض أن يقوم بأى شيء

يساعد في دفع عجلة السلام في المنطقة إلى الأمام . غير أننا افترقا بعد قليل ، فقد ابتعد هو عن الأمم المتحدة ، أما أنا فقد نقلت سفيرا للأردن في اسبانيا وبعد ذلك التحقت بجامعة الدول العربية كأمين عام مساعد ولم يتحقق اجتماع تحسين العلاقات . . ١ .

## جورج بول السفير الأمريكي الجديد

عين بعد جولديرج بفترة السفير جورج بول ، مندوبا دائما . واختار في الحال زيارة الأردن للحصول على معلومات على الطبيعة من المنطقة لمساعدته على دراسة أزمة الشرق الأوسط . كنت في عمان عندما وصل ، وإقام له السفير هاريسون سمز سفير أمريكا في عمان حفل غداء يوم الثلاثاء ١٩ يولية / تموز ١٩٦٩ ، دعا إليه السيد رئيس الوزراء بهجت التلهوني ووزير الخارجية الجديد عبد النعم الرفاعي ووزير الاقتصاد حاتم الزعبي وأنا . في أثناء الحديث على الغداء - وكان الحديث اجتماعيا غير رسمي - قال السفير سمز للوزير الزعبي :

« سفيركم في الأمم المتحدة الفزا هو أسوأ وأصعب لنا من السفير جولديرج بالنسبة لكم ، فهو يلقي خطبا عنيفة ، وكلما تكلم نرى صورة فلسطين على وجهه » .

لم يشأ حاتم الزعبي تشجيع مثل هذا الكلام ولجاب :

« محمد ليس الوحيد الذي يحظى بهذا الامتياز ، نحن جميعا فلسطينيون ، وعلى وجوهنا صورة فلسطين » .

كنت في غاية السعادة لسماع تأييد الوزير .

ويعكس سمز ، كان السفير بول ودودا ومتفهما . قال في حديثه معي : إن علينا أن نجتمع كثيرا في الأمم المتحدة . وأكد لي أيضا أن موقفه في الأمم المتحدة بالنسبة لقضية فلسطين سيكون « بناء وإيجابيا ومتوازنا » . وقال إنه سيتكلم أقل في مجلس الأمن وإن يسمح لنفسه أن يُستفز ، ومهما كان موقف سلفه فهو أبعد ما يكون عن التحيز لجانب ضد آخر . غير أن تعمله للولايات المتحدة لم يدم طويلا .

تحدث الرئيس التلهوني مؤكدا الحاجة لدور أكثر فعالية من قبل الولايات المتحدة في البحث عن السلام ، مؤكدا أن الاسراع في الانسحاب الاسرائيلي مهم جدا ، وأن السلام يتحقق عندما يركز على إطار إيجابي متين .

بعد ذلك تقدم الأردن بطلبات كثيرة ومتكررة للحكومة الأمريكية للتحرك

غير أنها لم تتحرك . وعندما كانت تقوم بحركة ، كانت هذه الحركة تتجه في الاتجاه الخطأ بسبب الالتزامات الأمريكية المسبقة لإسرائيل ، لذلك كانت مناوئاتها تخلق المزيد من المضاعفات والتعقيدات بدل الوصول إلى الحل العادل .

خذ مثلاً : توقيع اتفاقات كامب ديفيد عندما أراد الرئيس الجديد جيمي كارتر أن يدفع عملية السلام إلى الأمام متجاهلاً الضغوط الصهيونية ، وبدات المفاوضات بين إسرائيل ومصر تحت رعايته . كان الرئيس الأمريكي حسن النوايا ، لكن ما يبعث على الأسف أنه لم يكن يعرف الشرق الأوسط ، وكان لديه إيمان بسيط لا يتزعزع بأنه بالامكان تحقيق السلام . لم يستطع تقدير قوة المعارضة الصهيونية التي ستقف ضده . تحدث بصوت مرتفع عن عدم شرعية الاستيطان الاستعماري الإسرائيلي في الأراضي المحتلة ، وهضبة الجولان وصحراء سيناء وقطاع غزة والضفة الغربية ، وقال : كل منطقة من هذه المناطق هي عقبة في طريق السلام ، وذهب إلى أبعد من ذلك وصرح بأن من حق الفلسطينيين أن يكون لهم « وطن » . وأضاف أيضاً أن لهم « حقوقاً مشروعة » ، وأن من حقهم « المشاركة في تقرير مستقبلهم » .

كان غرض الرئيس كارتر عقد مؤتمر سلام في نهاية ١٩٧٧ من أجل وضع تسوية شاملة للنزاع العربي الإسرائيلي . وجاء زيارة الرئيس السادات في الخريف إلى القدس ، وأبدى رغبته في أن يبدأ مباحثات ، استغرقت اثني عشر شهراً وانتهت باتفاقات كامب ديفيد . هذه الاتفاقات اتفق عليها من قبل ثلاثة مفوضين غير متناسقين : كارتر المأثر المعصور بضغط محلي ، والمتفطرس بيجن الذي تحكمه القناعة بأن إسرائيل لا تحتاج إلى اعتراف مصر لأن حق إسرائيل في الوجود وحدودها جاءت من عند الله ، والسادات الذي يشعر بأنه يتمتع بعلاقة خاصة بالرئيس الأمريكي .

ورغم أن هناك تساؤلاً كبيراً بين رجال الفكر والقانون والسياسة عما إذا كانت اتفاقات كامب ديفيد قد قصد منها تحقيق السلام الحقيقي والدائم في الشرق الأوسط ، أوقف عزل مصر ، وتحقيق المزيد من التفات في المنطقة ، لم يشأ بيجن انتهاز هذه الفرصة لإنهاء النزاعات المسلحة . لقد استخدم بيجن الاجتماعات كفرصة لسحب المزيد من المساعدات الأمريكية الاقتصادية معنا للتنازل عن سيناء ، وكان السادات هو الذي أعطى التنازلات الكبيرة التي طالب بها بيجن اللامعقول . وبعد ثلاث سنوات ، تلقى السادات الرضاة التي تنبأ بها براون ، وتزايد الرفض المصري لاتفاقات كامب ديفيد ، لأنها غير متكافئة ، ولأنها أخذت نتيجة الضغط ، ولأنها مهينة لكرامة وكبرياء الشعب المصري . وعملت القليل للمصريين ولا شيء للفلسطينيين .



## الفصل الثاني عشر

# التهديد والترويع

« اظن انه ان الاوان ان ينتبه  
أحد في هذه البلاد إلى انفاقه نحس  
الولايات المتحدة ».

جيمس فوردنالي  
وزير الدفاع الأمريكي السابق

« هذه هي الطريقة الأمريكية  
يا أولاد . عليكم أن تقبلوها »  
ديبلوماسي في الأمم المتحدة





بيّنت في الفصول السابقة الوسائل التي استخدمتها إسرائيل للضغط على الشعب الفلسطيني وإكراهه لترك بيوته وأراضيهِ . وهناك شيء واحد لم اتطرق إليه ، وهو استخدام الضغوط في الميدان السياسي ، وفي الصعيد الدولي وعلى شخصيات دولية كبرى ، أو على مندوبي الدول الأعضاء في الأمم المتحدة الذين لا يرون ما تراه الصهيونية ، ولا يتفكرون معها ويدينون توسعاتها . وكذلك التهديدات للدبلوماسيين ، وتشويه السمعة باختلاق أنواع الاتهامات والافتراءات ، والضغوط على الحكومات ، واللجوء لجميع الطرق والوسائل الخبيثة لتحقيق أغراضها .

وقد استخدم مثل هذا السلوك الصهيوني في الأمم المتحدة في أثناء مناقشة قضية فلسطين عام ١٩٤٧ ، أي قبل تبني الجمعية العامة توصية تقسيم البلاد .

تعرض كثيرون من السفراء لهذه الضغوط ، وكان قرار تقسيم فلسطين لدولتين يهودية وعربية بتاريخ ٢٩ نوفمبر/ تشرين الثاني ١٩٤٧ نتيجة هذه الضغوط أو ما يسمونه « في الذراع » .

وتعكس قضية الجنرال روميلو ، مندوب اللطين لدى الأمم المتحدة مثلاً حياً لمثل هذه الضغوط . ففي خطابه للجمعية العامة حذر روميلو من أن تقسيم الأرض المقدسة سيؤدي إلى سفك الدماء وإلى المزيد من العنف ، وأكد أنه يتحدى ويتعارض مع حق من حقوق الإنسان ، هو حق تقرير المصير .

أشار روميلو إلى حق كل شعب في أن يقرر مستقبله السياسي ، والمحافظة على سلامة أراضيه . وأكد أيضا : إنني عندما أقول هذه الكلمات : « بدون تمييز بالنسبة للجنس أو الجنسية أو اللغة أو الدين » ، أفكر فقط في ميثاقنا ، ميثاق الأمم المتحدة - لأن هذه هي كلمات الميثاق ، التي تبرز في تلك الوثيقة مرة تلو الأخرى . وسبب ذلك بسيط : هذه كلمات تنظر إلى الامام لا إلى الورا . نحن لا نعتقد أن أكثرية أعضاء الجمعية العامة يفضلون تغيير اتجاه هذا المسلك وأرجاعه إلى الورا . علينا أن لا نتبنى حلا للقضية فلسطين يعيدنا للورا إلى طريق المبادئ الخطيرة ، مبادئ التمييز العرقي والحكومات النيقوقراطية . . يمكن تأمين حل لليهود أوروبا المشردين بغير خلق دولة يهودية مستقلة في فلسطين .

كان المرحوم الملك فيصل آنذاك وزير خارجية المملكة العربية السعودية . وقف مستقبلا لروميلو وهو عائد من المنصة في طريقه للجلوس على مقعده في الجمعية العامة وحضنه وأثنى على شجاعته . لكن عندما خرج روميلو من الجمعية العامة ، وجد عند مدخل المنظمة الدولية يهوديا صهيونيا ينتظره ، هجم عليه وأصابه في رأسه وكفقيه .

ومن جهة أخرى ، ضغط الرئيس الأمريكى ترومان على رئيس جمهورية الفلبين لتغيير موقفه من قرار التقسيم ، ولم يكن أمام الفلبين كدولة أخرى صغيرة إلا أن تدعن لارادة الولايات المتحدة .

وكلف الجنرال روميلو بترك الأمم المتحدة في مهمة أخرى ، وغادر إلى أوروبا والدوموع في عينيه . وجاء رجل آخر لتمثيل الفلبين في الأمم المتحدة ليقول « نعم » ، بدل كلمة « لا » التي قالها ودافع عنها روميلو .

وواجهت دول أخرى صغيرة مثل ليبيريا وبلجيكا وتايلند ضغوطا مماثلة . وإلى أن بدأت ممارسة الضغوط وما يشبهه الاكراه ، لم تكن الأصوات المطلوبة لقرار توصية التقسيم قد تحققت . واستقر كثير من الدبلوماسيين ذوى النوايا الحسنة ، لماذا يتبرع الرئيس ترومان باتخاذ هذه الاجراءات نيابة عن الصهيونية ؟ وعرفوا الجواب عندما صدرت مذكرات ترومان ، وجاء فيها :

« الواقع أن الضغوط لم تقتصر حول الأمم المتحدة وداخلها وهي التي لا مثيل ولا سابقة لها ، بل تعدتها إلى البيت الأبيض أيضا الذي تعرض لسيل مستمر ومتصل من الضغوط . لا اعتقد أنني واجهت في حياتي مثلاً . وهذه الضغوط والدعاية كلها موجهة إلى البيت الأبيض . لقد ضايقنى ، وأزعجنى إصرار عدد من قادة الصهيونية المتطرفين والمدفوعين بنوايا سياسية ، والذين توجهوا للبيت الأبيض بتهديدات سياسية ، كان بعضها يقترح أن نقوم بالضغط على دول مستقلة ذات سيادة لتقوم بالتصويت لصالح الصهيونية في الجمعية العامة » .

وأضاف ترومان :

« وعندما تساعد الضغط ، وجدت هناك ضرورة أن أعطى التعليمات بأنى لا أريد أن يتصل بى بعد الآن أى ناطق باسم الحركة الصهيونية المتطرفة » .

كما أن مذكرات وزير الدفاع الأمريكى السلفى جيمس فورستال تقول الكثير عن الضغط الأمريكى الذى استخدم ضد دول أعضاء فى الأمم المتحدة للتصويت إلى جانب التقسيم . فقد ذكر فورستال كيف أنه حاول أن يرفع الحيزان الأمريكان ، قضية فلسطين من برامجهما السياسية الانتخابية ، وكيف أنه فشل بسبب ضغط الصهيونية . لقد عارض فورستال الصهيونية قائلا :

« يجب أن لا يسمح لأى مجموعة فى البلاد بالتأثير على سياستنا إلى درجة يمكن أن تهدد أمننا الوطنى » .

ول حديث لفورستال مع فرانكلين روزفلت الابن ، قال الأخير ما يلى : « إن إبعاد قضية فلسطين خارج إطار الحزب السياسى يمكن أن يؤثر على أصوات الحزب الديمقراطى فى بعض الولايات ، وقد يؤدى إلى خسارة الحزب الديمقراطى فى الانتخابات الرئاسية وإنجاح الحزب الجمهورى » .

ورد فورستال :

« أظن أنه أن الألوان أن ينتبه أحد فى هذه البلاد إلى أننا قد نخسر الولايات المتحدة » .

ويعد خيرة فورستال هذه وما لاقاه عن طريق هذه النشاطات غير الأمريكية وجد نفسه مضطرا إلى القول :

« إن الأساليب التى استعملت من قبل أناس خارج الجناح التنفيذى للحكومة للضغط على بعض الدول فى الجمعية العامة وإكراهها ، يمكن أن يقال عنها إنها « عمل مخز » . إنها فضيحة » .

وقد أدت هذه السياسة الأمريكية المنحازة وتنكرها للحقوق الشرعية وتحديدها لمبدأ تقرير المصير واستخدامها الألاعلاقى لقوتها فى الأمم المتحدة ، إلى قرار التقسيم ، ولم يؤد هذا إلى السلام فى الأرض المقدسة ، بل أدى كما تنبأ مندوب الفلبين لزيد من الحروب ومزيد من الآلام البشرية . ولأنه كان عملا غير قانونى وغير عادل ، فقد كان بمثابة دعوة إلى الحرب . والمقاومة التى تلت ذلك العمل توقعها كثيرون من أقطاب السياسة ، بما فيهم السفير ظفر الله خان وزير خارجية الباكستان سابقا والجنرال روميلو ، ذلك لأن الظلم لا يؤدى إلى السلام -

لم اكن متأكدا من قصة الهجوم على الجنرال روميلو من قبل الصهيونى خارج مبنى المنظمة الاممية ، إلى أن وجدت نفسى صدفه جالسا في حفل عشاء - اقامته مصر تكريما لوزيرى خارجية سيرايلون وداهومى بتاريخ ١١ فبراير/شباط ١٩٧٣ في القاهرة - إلى جانب سفير القلبيين الذى اكد لى القصة مضيفا :

« إن الجنرال حظى بعناق من الامير فيصل وضربة على الراس والكتفين من الصهيونى المنتظر خارج المقر » .

### حملة صهيونية ضدى وضد يوثانت

بتاريخ ٥ اغسطس/ اب ١٩٦٨ ، اجتمعت بيوثانت امين عام الأمم المتحدة لبحث موضوع الهجوم الجوى على مدينة السلط بالأردن . تطرق الحديث إلى رفض إسرائيل استقبال ممثله الشخصى للتحقيق في الممارسات الاسرائيلية ضد السكان المدنيين في الأرض المحتلة . وأضاف يوثانت : إن هناك حملة صهيونية ضده في نيويورك ، وأن بعض الجرائد أشارت إلى عثمات الرسائل التي تلقاها حاملة إهانات وتهجمات شريرة ، غير أن هذا الضغط الصهيونى لن يرهبه . إنه يقف موقف الحياد والعالم كله يعرف ذلك . قلت له : إننى أيضا اتلقى رسائل مماثلة ورسائل تليفونية تتلقاها السكرتيرات في مكتبى .

وفجأة نظر لى يوثانت وقال :

« أنت في بالى طيلة هذه الايام الأخيرة . أنا أفكر في أمرك . أنا خائف عليك . قد تكون حياتك في خطر . قد يعرض أحد « المخبولين » الأمريكيين حياتك للخطر . عليك أن تكون حذرا منتبها ، وأن تأخذ الاحتياطات الضرورية وخصوصا في الليل » .

وقد استخدمت أنواع أخرى من الضغط ضدى شخصيا ، وضد موظفى مكتبى . ففي كل مرة ظهرت فيها أمام مجلس الامن لتقديم شكوى اردنية ضد السلطات الاسرائيلية محذرا من حرب إسرائيلية ، او منبها لحالة مهددة للامن والسلم الدوليين ، تعرض مكتبى لعمليات تهديد باشكال مختلفة .

كانت سكرتيرتى « ساندرا » تتلقى سيللا من المكالمات التليفونية القذرة . ولم تستطع أن ترد بكلمة ، إذ قبل الرد يكون الهاتف قد أقفل الخط . لم تستطع تحمل هذا لمدة طويلة واستقالت .

وسكرتيرات أخريات عملن لفترة وتركن عملهن لنفس السبب ، أى لأن بعض الصهاينة ممن يفترض أنهم مواطنون أمريكيون ، جعلوا حياة هؤلاء الموظفات تعيشة اوصعبة

فاستقلن جميعا . وبعد ذلك التفتت لى نفس الأجهزة الصهيونية . ففي مناسبات كثيرة ، فى يونية/حزيران ١٩٦٧ ، عرفنى هؤلاء فى نيويورك وصرخوا « هذا هو سفير الأردن » ، وبعد ذلك وجهوا لى الاهانات والتهديدات ، عندما كنت أسير فى شارع الففث أفنيو ، أو فى بعض متاجر تلك المدينة الكبيرة ، عرفونى لأننى شاركت فى مناقشات مجلس الأمن أثناء ما يسمى بحرب الأيام الستة ، وجميع المناقشات كانت تبث تليفزيونيا .

وعندما فشلت جميع هذه الاهانات ، لجأ من يطلقون على أنفسهم امريكيين إلى أشكال أخرى من الارهاب . . فبتاريخ ١١ سبتمبر/ايلول ١٩٦٩ ، وقبل لحظات من ترك مكتبى إلى مجلس الأمن لالقاء خطاب حول احراق المسجد الأقصى فى القدس تلقيت برقية ، ظننتها تحمل تعليمات من حكومتى ، غير أنه تبين بعد تلاوتها أنها موجهة من عصابة الدفاع اليهودى التى أسسها مائير كاهانا الصهيونى المتطرف الذى كان يعيش فى بروكلين بنيويورك . وهذا هو نص البرقية :

« نعتبرك مسئولاً مباشراً إذا وقعت أية أعمال إرهابية ضد اليهود . وفى حالة وقوعها نعتبرك مستحقاً للعقوبة المقررة لذلك » .

حملت البرقية معى إلى مجلس الأمن ، تلاوتها فى المجلس وذكرته أن هذه العصابة هى نفسها التى ظهرت بلباسها العسكرى فى ٤ سبتمبر/ايلول ١٩٦٤ . استغربت جدا أن اتلقى تهديدات بواسطة تلفراف ، كنت فى الماضى قد تلقيت تهديدات فى رسائل خطية من منظمة اسمها « رجل الدقيقة » the minuteman

بينت للمجلس أننى إذا كنت أشير إلى هذه الحالة الغربية التى يواجهها الأعضاء العرب فى الأمم المتحدة بنيويورك ، إنما أفعل ذلك لأعطاء المجلس فكرة عن الجو الذى نعيشه هنا ، ولأذكر كل زميل هنا بمعاناة شعبنا فى الاراضى المحتلة ، وأذكره بأسرى إسرائيل فى قطاع غزة والضفة الغربية والجولان وسيناء ، وفى مدينتى بالذات - خان يونس .

أردت أن يعرف أعضاء المجلس نوع المعاملة التى نلقاها فى البلد المضيف - الولايات المتحدة - ولهذا قرأت نص البرقية . وأسرع السفير جولدبرج لى طالبيا النسخة الاصلية من البرقية لتقديم شكوى إلى الشرطة . فقد اعتقد هو وبعض الزملاء اننى سأستعمل هذه البرقية فى قضية اتقدم بها للمحكمة طالبيا التعويض ( كما فعل شارون ضد مجلة « التايم » ) . اعتقدوا انى سأقاضى عصابة الدفاع الاسرائيلى وشركة التلفراف الامريكية « ويستيرين يونيون » لنقلها تهديدا إجراميا لى على أسلاكها . لم يخطر على بال هؤلاء أنه ليس من خلقى أن أستغل قضية مقدسة لكسب مائى . أعطيت القاضى جولدبرج البرقية واحتفظت بصورة مصورة .

استغرب رئيس مجلس الأمن ما سمع حول التهديد وعلق :

« بالنسبة لاشارة مندوب الأردن في كلمته اليوم للتهديدات الارهابية لمدوبين دائمين في الأمم المتحدة ، ويصفتى رئيسا لمجلس الأمن الدولى ، أرى من واجبى أن أقول إن ما ذكره مندوب الأردن له علاقة بالمصلحة المشتركة لجميع الدول الأعضاء ، وأرى من الضرورى لفت نظر الأمين العام للأمم المتحدة وأطلب اليه دراسة الموضوع مع ممثل الولايات المتحدة لاتخاذ الاجراءات الضرورية اللازمة » .

ويشير ما قلته الآن لما فعله الصهيونيون الاسرائيليون والأمريكيون بعد احتلال إسرائيل لأراض فلسطينية ، وحتى قبل احتلال الأراض العربية . فقد أدت الفطسة الاسرائيلية وحسب السلطة إلى أعمال لا مسئولة ضد وفود دول عربية مجاورة ، خذ مثلا : الهجوم الصهيونى على مكاتب الوفد السورى في الأمم المتحدة بنيويورك . فهذه قضية أخرى تقدمت بها لمجلس الأمن عندما كان الأردن عضوا في المجلس .

### ما هي الوقائع ؟

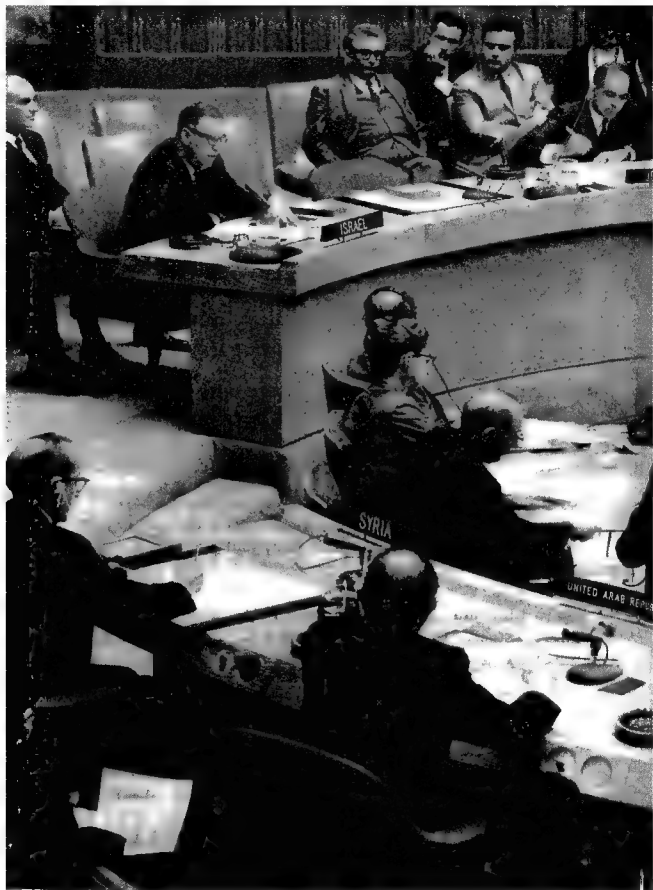
بتاريخ ١٤ أكتوبر/تشرين الأول ١٩٦٦ ، في حوالى الظهر بينما كنت اتحدث عن شكوى قدمتها إسرائيل ضد سوريا لمجلس الأمن ، دخل ثلاثون صهيونيا - مواطنون أمريكيون - مكتب الأخ السفير جورج طعمه رئيس الوفد السورى . قلت لمجلس الأمن :

« هذه مشكلة للوفد الأمريكى وعليه معالجتها ، لكن واجبى أن أذكر هنا ما تقوم به جماعة الضغط الصهيونية التى تعمل في كل مكان لا في أمريكا فحسب ، بل وهنا في الأمم المتحدة . أينما ذهبت تجد جماعات الضغط تعمل وتدافع عن دولة اجنبية » .

بينما كنت اتحدث قدمت لى ورقة صغيرة تعلمنى أن المجموعة الصهيونية ، قد أخذت جميع ملفات الوفد السورى وأتلفتها . تضمنت الملفات جميع المراسلات والوثائق التى استخدمها السفير في خطبه ، ومعروف أن السفير جورج طعمه كان يعد بيانات قيمة مدروسة تعالج القضية الفلسطينية أمام أجهزة الأمم المتحدة المختلفة . كانت هذه البيانات متميزة بوضوحها وأسلوبها العلمى واقتباساتها الصادقة .

وصل البوليس إلى مكاتب الوفد السورى ، ولم يخرج الصهيينيين من هناك ، فقد رفضوا الخروج ، وهنا أنذرت المجلس :

« إنها مسألة خطيرة جدا عندما تحتل قوى الضغط مكاتبنا . نحن هنا في مجلس الأمن نبحث دور الأمم المتحدة والتزاماتها وميثاقها وعما إذا كان هناك عمل عدوانى قد ارتكبته إسرائيل في المنطقة ، والآن تجد طابورا خامسا من مجموعات الضغط في أمريكا يذهبون إلى مكاتبنا ويرتكبون عملا عدوانيا ظاهرا . أقدم هذه الوقائع لانتباه رئيس مجلس الأمن وأمين عام المنظمة وللوفد الأمريكى نيابة عن جميع الوفود العربية الموجودة هنا » .



□ أبا اييان يلقي شكوى إسرائيل ضد سوريا في مجلس الأمن في ١٤ أكتوبر/تشرين الأول ١٩٦٦ .  
والمؤلف بدون ملاحظات للرد عليه .

تكلم السفير آرثر جولدبرج نيابة عن الولايات المتحدة وقال :

« أنا أيضا تلقيت معلومات حول نفس الحادث كذلك التي قدمها السفير ألفرا . وأنا أعرب عن عميق الأسف لما وقع ولا أقرب أية طريقة أى عمل غير قانونى موجه ضد أية بعثة معتمدة لدى الأمم المتحدة . ويمجد أن تلقيت المعلومات موضوع البحث ، قمت نيابة عن حكومتى وبالنيابة عن نفسى بالايعاز لليوليس باتخاذ كل ما يلزم لتصحيح الحالة ، وسيفعل هذا » .

تحدث السفير تارابانوف مندوب بلغاريا وقال :

« أنا مستاء أن أسمع ما قاله مندوب الأردن بالنسبة لما جرى في مكتب الوند السورى » . وأضاف : « هذه مسألة خطيرة خصوصا لأنها نظمت عمدا ليتفق توقيعها مع اجتماع مجلس الأمن . يجب اتخاذ إجراءات من قبل الأمم المتحدة والولايات المتحدة لتأمين سير عملنا هنا بدون خوف من تهديدات لمكاتينا في نيويورك من قبل أى كان ، لأن هذا لا يساعد في تحقيق مناقشات هادئة » .

ثم تدخل السفير فيدورينكو رئيس وفد الاتحاد السوفيتي وقال :

« ونحن من جهتنا بسبب مسئولياتنا الخاصة نشارك القلق الذى أعرب عنه مندوب الأردن ، ونطلب منك يا سيادة الرئيس أن تتخذ جميع الإجراءات التى هى ضمن اختصاصك ، حسب نص الميثاق والنظام الداخلى ، لحماية مكاتينا من مثل هذه المخالفات غير القانونية » .

أعلن جولدبرج قبل نهاية الاجتماع : « إن المقتضمين قد اعتقلوا ونقلوا من قبل البوليس بناء على شكوى حكومة الولايات المتحدة التى وقعتها ، وسيحاكمون حسب القانون » . وكرر جولدبرج أسفه العميق واعتذاره للحكومة السورية عن هذا الحادث المؤسف جدا .

لم نسمع بعد ذلك ما تم بالنسبة للموضوع . الشيء الوحيد المؤكد أن الوثائق السورية والمراسلات والبرقيات بين السفير طعمه وحكومته لم تعد ، إما لأنها أتلقت ، أو لأنها أخذت لأجهزة الحركة الصهيونية . واستمرت أعمال مماثلة أخرى بأشكال مختلفة بما فيها الهجوم على الأعضاء .

وبتاريخ ٣ نوفمبر/ تشرين الثانى ١٩٦٨ ، زارنى في منزلى السفير محمد عوض القونى مندوب مصر والسيدة عقيلته ، ومعه السفير توفيق يوعطوره مندوب الجزائر . نقل لى يوعطوره التحذير التالى :





أجبت : هـ هذا شرف كبير لى ، وعمل أمريكا والدول الغربية ، ومعهم إسرائيل لنقل من الأمم المتحدة أو الإسماع لى ، هو وسام يعزز عقيدتى وإرادتى وإصرارى .

بقى أن أقول : إننى الرجل الذى قيل عنه « الرجل الخطأ فى المكان الصحيح » . .  
قد تركت الأمم المتحدة منذ سنوات كثيرة وبقيت المشكلة معقدة وبدون حل كما هى عليه الآن . سبب ذلك اعتماد إسرائيل على الحضنة الأمريكية والدعم الأعمى لرغباتها العنصرية للمزيد من القوة والتوسع ، واعتمادنا الكبير على منظمة فقدت فاعليتها بسبب التحديثات الإسرائيلية وما تلقاه من دعم أمريكى لا يعرف الحدود . . . !

### جمع الأصوات لخدمة إسرائيل

استخدمت جميع الأساليب لمساعدة إسرائيل فى الأمم المتحدة ، حيث أصدقاؤها الكثيرون . وبعض أعضاء الأمم المتحدة أيدوا إسرائيل ، لا عن قناعة ولكن لأسباب أخرى . وكان الاسرائيليون يعتمدون كثيرا على هذا الدعم ، وكأنه من الأمور المسلم بها .

أذكر ذات يوم أن الوفد الاسرائيلى طلب من سفير دولة حضور اللجنة السياسية الخاصة من أجل التصويت على جانب هام من جوانب القضية الفلسطينية . وعندما وصل تبين أن عدد المتكلمين قد زاد ، ولما كان لا يرغب فى الاستماع للمناقشة ذهب إلى الحانة المجاورة لاحتساء بعض المشروبات ، ورافقه أحد أعضاء الوفد الاسرائيلى . وكلفت فتاة اسرائيلية بمتابعة المناقشة ، وإعلامهما عند بدء التصويت . بعد نصف ساعة أو أكثر بقليل جاءت الفتاة مسرعة تطلب منهما الحضور إلى الاجتماع .

كان التصويت بالاسم لا يرفع الايدي ، وعندما وصل السفير الذى كان متغيبا عن الجلسة إلى مقعده كان اسم بلاده قد ذكر ، وكان مندوب الدولة التى سبقته قد أعلنت الامتناع عن التصويت "abstain" . وكان المطلوب من السفير أن يقول نعم مؤيدا للمشروع لكنه بدل ذلك قال : « غائب » "absent" ، وضحك من فى اللجنة وأنتبه السفير لخطئه وقال مصححا : « ممتنع » "abstain" . وحاول مندوب اسرائيل تصحيح الموقف ، غير أنه لم يكن بالامكان تغيير صوته وسجل ممتنعا . ولم يكن هذا ما أرادته إسرائيل .

### حرب ١٩٦٧ والتضليل الإعلامى

كانت بعض وسائل الإعلام الأمريكية فى حرب ١٩٦٧ تستغل لتضليل الوفود العربية فى الأمم المتحدة . أذكر أنه بتاريخ ٥ يونية/ حزيران ١٩٦٧ عندما ناقشت المجموعة العربية الحرب الاسرائيلية فى مجلس الأمن ، صور الإعلام لنا أن جيشنا أوقف

الهجوم الاسرائيلي وسجلت نصرا ، وأيدت الاخبار التي وصلت مقر الأمم المتحدة هذا الاعتقاد . وفي نفس الوقت ، نزل الموظفون حاملين أجهزة الراديو الترانزستور التي تنقل هذه الاخبار السعيدة ، وجلس الموظفون في أروقة مجلس الأمن والجمعية العامة في الطابق الثاني من البناية . غادر عدد كبير من موظفي الأمم المتحدة المتعاطفين مع إسرائيل مكاتبهم الى الطابق الثاني . الكل يستمع إلى محطة محلية بنيويورك لا تنقل إلا الاخبار وتعيد التركيز على الانتصارات العربية . وفي نفس الوقت ، تدافع الدبلوماسيون لسماع هذه الاخبار . كانت جميع البيانات تنقل نفس الخبر ، ولم يخطر على بال أحد أن تكون هذه الاخبار غير صحيحة . وبكل النوايا الحسنة كان الدبلوماسيون يحضرون لنا مهندسين على ما يسمعون من الانتصارات وعلى دور جيئشنا الرائع في الميدان ! .

ولعدم وصول ما ينقى ذلك من عواصمنا ، صدقنا الاخبار . غير أن كثرة أجهزة الراديو الترانزستور في أروقة الأمم المتحدة وانتشارها في كل مكان ونقل الاخبار بصوت مرتفع ، كل هذا أصبح مبعث ضيق لنا ، الأمر الذي جعل الشك يساورني حول كل ما يجري . . لم يسبق في تاريخ المنظمة الدولية وفي أية أزمة من أزماتها الكثيرة ، سواء أزمة كوبا أو المجر أو العدوان الثلاثي على مصر أو قبيلت نام ، أن شاهدت حملة الترانزستور من هذا النوع . ومع مرور الوقت بدأت أشك في كل ما اسمع وأصبحت ضوضاء الاذاعات شيئا مزعجا لا يحتمل .

أردت إيقاف ذلك ، وذهبت إلى رالف بانث الأمين العام المساعد للشئون السياسية ، وطلبت منه أن يوضح لي لماذا ترك موظفو الأمم المتحدة مكاتبهم وانتشروا مع راديوهاتهم في قاعات الأمم المتحدة ؟ ولماذا حدث هذا الآن ؟ وطلبت اليه أن يأمر بانسحاب موظفي المنظمة مع راديوهاتهم إلى مكاتبهم حتى يزعم الدبلوماسيون بالهدوء المطلوب . ووافق الدكتور بانث وطلب من موظفي الأمانة العامة ترك صالونات الأمم المتحدة والعودة إلى مكاتبهم . وعندها فقط عاد الهدوء إلينا وإلى أعمالنا .

## لقاء مع إيرلندية

هناك جانب آخر لحياتنا اليومية في نيويورك ينتج عن لقاءاتنا اليومية بالشعب الأمريكي الطيب المتعاطف مع الحق إذا اهتدى إليه .

أذكر على سبيل المثال ذات يوم في آخر صيف ١٩٦٩ ، تلقى زميل لي وصديق عزيز هو السفير محمد الزيات - الذي خلف السفير القوي ممثلا لمصر ، والذي كانت بلاده أيضا ضحية الاحتلال الاسرائيلي - معلومات تشير إلى مخالفات جديدة لاييقاف إطلاق النار قد ارتكبت من طرف إسرائيل ضد بلاده . استمعنا لآخبار المساء التي أشارت للعدوان لكنها لم تعط الكثير من التفصيل . لهذا ، كان علينا أن ننتظر صدور جريدة « نيويورك تايمز » للمزيد

من المعلومات . لم نستطع انتظار البرقيات من عواصمنا . رأينا انتظار صدور الجريدة التي تصل مكان التوزيع على زاوية الشارع ٨٦ ولكسنتون أفنيو الساعة الحادية عشرة مساء . أخذ كل منا نسخة من الجريدة ، وجلسنا في مقهى صغير يبعد أقل من مترين من مكان بيع الجرائد . وأخذنا باهتمام وشوق نقلب صفحات الجريدة ، وجاءت المضيئة لمعرفة ماذا نريد أن نشرب ، طلبت كوبا من الشاي وطلب الزيات فنجانا من القهوة . نظرت لنا المضيئة بنوع من العطف وقالت : « تستطيعون يا رجال أخذ بعض الطعام مع القهوة والشاي ، فالمطلوب من كل منكما على أى حال أن يدفع نصف دولار سواء أكل أو اكتفى بإحتساء القهوة والشاي . لما لا يأخذ كل منكما قطعة كعك ما دمتما ستدفعنا ثمنها على كل حال » . قدرنا أن هذه المضيئة خرجت بانطباع هو أننا نقرأ الجريدة بلهفة تفتيشا عن عمل ، وأننا نريد أن نقرأ العروض في الجريدة لنسبق غيرنا ونذهب لها قبل الفجر ، قال السفير :

« لا شيء نريد غير القهوة والشاي . أعرف أننا سندفع المبلغ كاملا فلا تشغلي بالك » .

قرانا الأخبار حول منطلقتنا وشرينا ما قدمته لنا المضيئة ودفعنا لها ما طلبت وغادرنا المقهى .

وأخذنا بعد ذلك نأتي المقهى في كل ليلة ، وأخذت المضيئة تعرفنا وتعرف الكثير عن مشكلتنا وازدادت تعاطفا لقضيتنا ، واكتشفنا مع مرور الوقت أنها أمريكية من أصل إيرلندي . وقد سررت كثيرا لمطافها الحقيقى .

## ولقاء آخر مع الرئيس جونسون في البيت الأبيض

من الخطأ تصور أن كل شيء جدى في الأمم المتحدة وإن حيانتنا فيها منيعة بالقلق والتوتر . فإن للسفراء لقاءاتهم الاجتماعية في الاستقبالات وحفلات الغداء والعشاء . ففي مناسبة يوم حقوق الإنسان مثلا ، كان الأمين العام داج همرشولد أمين عام المنظمة يقيم حفلة ساهرة كبرى في ليلة ١٠ ديسمبر/كانون الأول من كل عام يحضرها الوزراء والسفراء ونجوم السينما والمغنون بالبدستهم الرسمية . وكانت هذه الحفلة تستمر لساعة متأخرة من الليل .

واتصل مرة السفير جولديبرج بصديقه الرئيس جونسون ، واقترح كنوع من العلاقات العامة أن يوجه الرئيس الدعوة لجميع السفراء المعتمدين لدى الأمم المتحدة لزيارة البيت الأبيض ، وما دام السفراء غير معتمدين لدى واشنطن فسيقدرين ويسعدون لمثل هذه الدعوة وسيجيئون بما سيشاهدونه في البيت الأبيض . أعجبت الفكرة الرئيس وأعطى جولديبرج الضوء الأخضر لتنفيذها .

تسلمنا جميعا الدعوات وقبلناها . وبعد ظهر اليوم المحدد ، كنا في مطار لاجوارديا بانتظار أربع مقاتلات هبطت في المطار لنقلنا إلى واشنطن . . وجاء لنا جوايش ليعطى أمره العسكري رقم واحد :

« اصطفوا يا أولاد » .

كنت واقفا مع السفير القونى واللورد كارادون ، وشعرنا جميعا بإحراج عندما سمعنا هذا الأمر ، وبهرج أكثر عندما اكمل الجوايش تعليماته :

« أربعة صفوف يا أولاد ، لا صفًا واحدًا » .

بدانا نكف في صفوف أربعة ، وبعدما قال الجوايش :

« الصف رقم واحد يتوجه للطائرة ( ناقلة جنود ) رقم واحد ، والصف رقم اثنين يتحرك إلى الطائرة رقم اثنين ، والصف رقم ثلاثة إلى الطائرة رقم ثلاثة ، والصف الرابع والأخير إلى الطائرة رقم أربعة » .

نفذنا التعليمات العسكرية باتقان . وتذكر بعضنا كيف كنا نُصف هكذا في كل صباح لننتوجه إلى صفوفنا المدرسية . ونفذنا نفس التمرين عندما وصلنا واشنطن لنجلس في خمس حافلات ننتظرنا . لكن لدى وصولنا إلى واشنطن نسي عدد من السفراء رقم صفه ، ولهذا عندما أمر الجوايش بأن يتوجه كل فرد حسب رقم صفه إلى الحافلة التي تحمل ذلك الرقم ، لم يكن سهلا على هؤلاء السفراء معرفة أين يتجهون .

كان موقفنا مضحكا رؤية عشرات السفراء محشورين في كل حافلة حيث كانت أكثر من قارة ممثلة في تلك الحافلة . لم يترك هذا العمل انطبعا جيدا لدى الزملاء ، وكان هناك إجماع على أن النتيجة لم تحقق العلاقات العامة المطلوبة . قال أحد الزملاء المتميز بالدعابة :

« هذه هي الطريقة الأمريكية يا أولاد ، عليكم أن تقبلوها » .

في البيت الأبيض وقف الرئيس ونائبه هيوبرت همفري وبيروثانت لاستقبال الضيوف . وكان مدير المراسم في البيت الأبيض يعلن اسم كل سفير واسم بلده للرئيس ، وبعد مصافحة الرئيس ، كان جولدبرج يقدمه إلى نائب الرئيس . وعندما حاول جولدبرج أن يقدمنى لهمفري ، رأى نائب الرئيس يحيينى بحرارة . سأل جولدبرج عما إذا كان يعرفنى من قبل ، وأجاب نائب الرئيس :

« نعم ، نحن أصدقاء منذ أن كنت عضوا في مجلس الشيوخ » .



□ السفير الاسرائيلي مايكل كومي يستمع في التلفزيون إلى المؤلف وهو يتحدث في برنامج «واجه الأمة» .

وبينما كنت أقف في الصف للقاء الرئيس جونسون ، حضر أحد المراسم بزي قوات الطيران وهمس في أذن كل منا :

« إذا كنت تريد صورة جميلة مع الرئيس ، تأكد من الوقوف على الخط الأصفر المواجه للرئيس عند مصافحته » .

لكن لم يكن من السهولة أن نجد الخط الأصفر خلال اللحظات القليلة المطلوبة لمواجهة الرئيس والنظر في وجهه والتحدث إليه .

قدمني أحد أعضاء الوفد الأمريكي لدى الأمم المتحدة لكريمة الرئيس جونسون في لندن . ذكرت لي أن الجناح الأبدني في المعرض الدولي ذلك العام قد ترك عندها انطبعا قويا ، وأنها نظرت لجماله الرائع فقد شاهده ثلاث مرات . وأعربت لها عن سعادتي لسماع هذا التقدير . وعرضت أن ترافقني لرؤية الأماكن التاريخية - وما أكثرها - في البيت الأبيض ورحبت بذلك . وبعد أن بينت لي الخلفية التاريخية لكل غرفة هناك وبينت لي أي معاهدة وقعت في أي مكان - علقت على بعض الأحداث التي وقعت في البيت الأبيض - كما أشارت إلى ما أدخلته جاكلين كينيدي من تغييرات جمالية في غرف البيت الأبيض المختلفة ، شكرتها

وأعريت لها عن املى في أن اُحظى بزيارتها إلى الامم المتحدة كي تسنح لي الفرصة بأن اطلعها على عمل المنظمة واجتماعاتها وكيف تعمل .

كان هناك أكثر من دليل متخصص يرافق باقى السفراء في جماعات لرؤية البيت الأبيض ، وعندما كنت أمر بهم بمرافقة كريمة رئيس الجمهورية ، كانت تبدو على وجوه زملائي علامات الدهشة .

## عشاء على شرف سفير

هناك مناسبات أخرى أقل رسمية تجرى في الامم المتحدة . ففي كل افتتاح لدورة الجمعية العامة للامم المتحدة ، يحضر إلى نيويورك عدد كبير من وزراء الخارجية ، ويلقون الخطب في الامم المتحدة . وتصبح نيويورك كأنها عاصمة العواصم . تقام الحفلات ، والاستقبالات في الصالون الخاص بالطابق الرابع بالامم المتحدة . هذه دولة تقيم حفل استقبال بمناسبة عيدها القومي ، وهذا سفير يقيم حفل استقبال أو عشاء على شرف وزير خارجيته ، وهذا دبلوماسي آخر يريد استضافة مجموعة من الاصدقاء والزلاء في بيته .

والتحدث عن العمل والسياسة في هذه الحفلات غير مرحب به ، لان جميع الدبلوماسيين يكونون قد بحثوا أمور الامم المتحدة طيلة اليوم ، ويهذبون الاحاديث الخفيفة في تلك المناسبة .

في إحدى امسيات الجمعية العامة ، أقمت عشاء في بيتي على شرف السفير بوعطوره سفير الجزائر بمناسبة زواجه ودعوت معه عشرين شخصا من السفراء وزوجاتهم . كان عشاء رسميا ويتطلب اللباس الرسمي . وجهت الدعوة للسفير تشارلز يوست الذي كان المندوب الدائم للولايات المتحدة الأمريكية في الامم المتحدة ، لكنه كان مضطرا للوجود في واشنطن تلك الليلة لحضور اجتماع في البيت الأبيض . والتقليد لدى الولايات المتحدة أن يعتبر المندوب الدائم وزيرا وأن يشارك في اجتماعات الحكومة . اناب السفير نجمة السينما السابقة شيرلى تمبل لحضور العشاء بالنيابة عنه ، فقد كانت شيرلى قد عينت من قبل الرئيس لتمثيل الولايات المتحدة في تلك الدورة .

وبطبيعة الحال رحبت بشيرلى التي جاءت مع زوجها السيد/بلاك ، الذي وصل من ولاية كاليفورنيا إلى نيويورك قبل ساعة من موعد العشاء . وكان على مدير المراسم الذي يساعد في إعداد تنظيم جلوس الدبلوماسيين لذلك العشاء أن يسرع في إعادة النظر في التنظيم لادخال زوج شيرلى . وقام مدير المراسم بذلك . وجاء ترتيب شيرلى في الجلوس امام المندوب الروسى السفير جاكوب ملك . لم تبحث أية أمور سياسية في أثناء العشاء . وكان

مالك معروفًا بروح الدعابة التي يتميز بها ، وكانت جلساته في كل هذه الحفلات متميزة بروح المزاح والدعابة ولا تخلو من مزحات يسر لها الحضور .

قُدِّمَ الأكل العربي وكانت المجموعة منسجمة كل الانسجام . أعجبت شيرلي بالأكل العربي ، والتقت مع مالك على أن الأكل العربي متميز جدا عن غيره وأنه أشهى ويبحث على الإعجاب .

عند نهاية الدورة العادية للجمعية العامة وبتاريخ ١١ ديسمبر/كانون الأول ١٩٦٨ ، كشفت شيرلي لمندوبة « نيويورك تايمز » خبرتها في الأمم المتحدة خلال تلك الدورة ، وأشارت في الحديث إلى العشاء الذي أقمته :

« عندما أتذكر اللحظة التي وقفت فيها حبة الصنوبر في حلقى في العشاء الأردني ، وبدأت اقتراب من فقدان الوعي ، أخذت أفكر في نفسي : أنا ممثلة الولايات المتحدة الأمريكية ، وأنا الوحيدة هنا ، وعلى أن لا أموت ، ولو تم ذلك ، فلن يصدق أحد أن موتي لم يكن نتيجة عمل مقعد لغرض ما » . وأضافت : « وأخيرا نزلت حبة الصنوبر مع الأكل » .

أضافت شيرلي التي كانت تجلس أمام السفير الروسي كيف أنها تقدمت له بفكرة مرحة ، قالت له :

« أترح أن يكون التمثيل في مجلس الأمن وكل من يعمل فيه من النساء » . وأضافت : « لم يعرب مالك عن وجهة نظره بالنسبة لهذه الفكرة » .

أما قصة حبة « الصنوبر » ، فلم يلاحظها أحد من المدعوين ، وقد تكون من هذه القصص التي تجعل حديث الممثلات شيقا يعجب القارئ . والمعروف أن شيرلي تمبل هي نجمة من نجوم هوليوود منذ نعومة أظفارها ، وكان لابد أن يتضمن حديثها مع مندوبة « النيويورك تايمز » شيئا يثير اهتمام القارئ الأمريكي ، ولابد أن يكون للتمثيل في هوليوود أثره على تمثيل شيرلي في الأمم المتحدة .

## جورج براون في منزل لورد كارادون

وهناك غداء آخر يعكس كيف يتصرف الدبلوماسيون عندما يواجهون حالة محرجة . فقد أقام لورد كارادون حفل غداء في بيته على شرف وزير خارجيته جورج براون .

كنت والسفير القونى بين ضيوف كارادون ، وعملت الليدى كارادون الكثير لتنظيم





□ المؤلف يرأس اجتماعات مجلس الأمن عند مناقشة المشكلات التي تهدد الأمن والسلام في العالم ، ويرى  
وهو يتحدث. إل بيئات الأمين العام للأمم المتحدة ، ١٩ مارس / آذار ١٩٦٦ .

وتزيين مائدة الغداء بكل ذوق ، وضعت في منتصف المائدة سلة كبيرة من الفواكه الطازجة ،  
ووضعت فواكه إضافية على المائدة متصلة بالسلة من الجانبين ، غير أن بعض العنب الذي  
كان على المائدة ، لم يكن عنباً طبيعياً بل اصطناعياً مصنوعاً من البلاستيك .

وبينما كنا ننتظر الطبق النهائي ، دخل معي جورج براون في حديث عن المشكلة  
الفلسطينية والحاجة لحل . لفت انتباهه إلى أن بلاده هي المسئولة الرئيسية عن تشريد  
شعب فلسطين ، وأن حكومته تتحمل المسئولية الأولى للعمل من أجل السلام . وأكدت  
الوعود المتضاربة التي أعطيت للعرب واليهود من بريطانيا ، وكيف أن بريطانيا قد  
خدعت العرب . وبأسلوبه البازد ، لم يظهر جورج براون أية مغارضة لكل ما سمعه . كان  
طيلة الوقت يتمتع بالشراب الذي يحتسيه بكثرة ، ويحدث في العنب الجميل الذي يشع منه  
النور والموجود أمامه . حاول أن يسحب حبة من عنقود ولم يكن ذلك سهلاً ، لم يقدّر جورج  
أن هذه العنبه مصنوعة من البلاستيك . وحاول مرة ثانية وبشدة بينما كانت ليدي كارادون  
تنتظر لما يجري من بعيد ، وعلامات عدم الارتياح لما يقع يادية على وجهها . وأخيراً ، استطاع  
الوزير انتزاع العنبه ووضعها في فمه وأراد مضغها . واعتدتها فقط ليرى أنها اصطناعية . وفي

تلك اللحظة ، كنا جميعا قد انتبهنا لمعركته مع العنبة . ولتجنب الارتباك وقف جورج براون وابتهامة عريضة على وجهه ، وقال :

« سيداتى وساداتى لم أكن أقدر أبدا أن حكومة صاحبة الجلالة تفش » .

ولا أدري مدى تأثير جورج براون بحديثى حول سياسة حكومته وغشها وخداعها للعرب عندما ألقى هذه الكلمات . ضحك الجميع على ملاحظات جورج براون ما عدا سلفيا كارادون ، التى كانت لا تزال حتى تلك اللحظة غير مرتاحة لإتلاف ما أعدت من زينة لمائدة الطعام . وهكذا تخلص الدبلوماسى العتيق من لحظات محرجة أمام جمع من الدبلوماسيين .

## دعوتى لأمين عام الأمم المتحدة

اعتاد رئيس مجلس الأمن فى أثناء فترة رئاسته إقامة حفل غداء أو عشاء لأعضاء مجلس الأمن على شرف الأمين العام . بدأت هذه العادة عندما كان المرحوم داج همرشولد أمينا عاما . وكانت الفكرة فكرته . ومن الدهش أن ترى كيف كانت أحيانا تتخذ قرارات هامة حول مواضيع أساسية خلال هذا اللقاء الاجتماعى غير الرسمى بدون سابق إعداد .

فى مارس/آذار ١٩٦٦ ، عندما كنت رئيسا لمجلس الأمن ، أقيمت حفل الغداء المعتاد فى احد فنادق نيويورك الكبيرة . وفى أثناء الغداء ، قال يوثانت لى مداعبا وبحضور الأعضاء : إن هذا الغداء ليس « هو » . سألته لماذا ؟ قال : « كنت أتوقع حفلة عربية من حفلتك الرائعة » . وكان على طبيعته الحال أن أعد لعشاء فى بيتى ، حضره جميع أعضاء مجلس الأمن ومن السفراء العرب محمد القونى وجورج طعنه وفخر الدين محمد ، وهم سفراء مصر وسوريا والسودان . وسادت روح الأمم المتحدة - روح التالف - فى ذلك العشاء . كنا جميعا سعداء نتحدث ونضحك ونتمتع بطعام عربى شهى . جلس سفراء الدول الكبرى والمضيف ويوثانت على مائدة خاصة أعدت لهم ، زينت بغطاء زهرى وورود حمراء ، وأكواب يتداخل فيها الأبيض والأحمر ، وهكذا كانت موائد باقى أعضاء مجلس الأمن والسفراء العرب . واعتبر السفير الروسى فيدورينكو أن هذه الألوان هى مجاملة لبلاده ، لما قدمته وتقدمه بلاده لقضية فلسطين من خدمات فى الصعيد الدولى ، وكان سعيدا جدا .

وعندما قدم الطبق الأول من الطعام نظر إليه فيدورينكو ، وقال للسفير جولدبرج وللورد كارادون :

« هذا الطبق موجود عندنا فى أرمينيا » .

وعندما قدم الطبق الثانى التفت إلى جولدبرج وقال :

« هذا الطبق موجود عندنا في جورجيا » .

وعندما قدم الطبق الثالث قال :

« هذا من عندنا في أوكرانيا ، وهكذا » . . مما حمل السفير البريطاني لورد كارادون على الرد على فيدورينكو بلهجة الانجليزية وينيرة التعالي :

« سيادة السفير بعد قليل ستقول لنا ان الطاهي الموجود عند السفير الفراء هو طاه روسي » .

وانفجر الجميع بالضحك .

كان اعضاء مجلس الامن في ذلك العام ، وقبل نهاية مدة يونتات كامين عام ، قد كلفوني والدول الاسيوية الافريقية في مجلس الامن ، بالاتصال بيونانت ومحاولة إقناعه بقبول فترة جديدة . لكن يونتات أصر على رفض العرض ، وكان سبب رفضه هو عدم دعم الدول الكبرى له والامم المتحدة ، وأضاف :

« ارفض أن أقبل فترة أخرى اكون فيها كاتباً ميجلا لا أكثر » .

وقد رأيت أن أقف عند نهاية العشاء لالتقاء كلمة تحية للامين العام ، وبعد دقائق قليلة أشرت فيها إلى الرجل الذي وهب نفسه من أجل السلام ووجهت له نداء « باسم جميع اعضاء مجلس الامن الحاضرين هنا لقبول فترة جديدة كامين عام » . صلق الجميع لذلك ، ولا بد أن ذلك الجو الذي توفر تلك الليلة قد ساهم لدرجة كبيرة في موافقة الامين العام بعد ذلك لمد خدمته لفترة جديدة .





## الفصل الثالث عشر

# الصهيونية والدولة اليهودية

« يجب أن لا تتعرض جامعة  
قومية أخرى لحكم شعب آخر بالقوة  
وذلك باسم حكم الاكثريّة »  
حاييم وايزمان



حاولت كثيرا ، عن طريق البحث خلال سنوات طويلة ، فهم العقل الصهيوني وماذا يريد قادة الصهيونية ؟ وتوصلت لنتيجة هي أن التناقض الظاهر فيما يقوله قادة إسرائيل وما يعكسه ممثلوهم في الأمم المتحدة ، هو تناقض متعمد ، وأنهم تصدوا تحقيق ذلك :

« أربك الجميع ، وأعمل لتحقيق استراتيجيتك » .

ففى البداية أخفت الصهيونية نواياها الحقيقية . وكتب بن جوريون يقول : « إن اليهود لم يأتوا إلى فلسطين من أجل السيطرة والاستغلال . نحن لا ننوى أن ندفع العرب جانبا ، وأن نأخذ أرضهم أو نحرمهم من حقوقهم الطبيعية والإنسانية ، ففى فلسطين متسع لنا ولهم » . كان هذا تكتيك الحركة الصهيونية الأولى . وكان بن جوريون يعيد النظر في تكتيكاته كلما تطورت الأحداث . فنراه يعترف فيما بين ١٩١٠ - ١٩١٨ بوجود نزاع أساسى بين العرب واليهود حول فلسطين ، ثم نراه ينكر فيما بين ١٩١٨ - ١٩٢٩ وجود أى نزاع من هذا القبيل . يقول :

« بالنسبة لحقوق العرب وهم الذين سكنوا البلاد لقرون طويلة . فكما أن ليهود روسيا وبولونيا الحق في أن يعتبرونها بلادهم ، فللعرب نفس الحقوق في فلسطين .. لقد خدم العرب الأرض وسبقون فيها » .

ثم يعود ويعترف علنا فيما بين عامي ١٩٢٩ و ١٩٣٦ أن أهداف العرب واليهود متعارضة ومتناقضة ، ومع ذلك فيمكن حلها عن طريق المفاوضات المباشرة . وبعد عام ١٩٣٦ ، بعد تزايد الهجرة اليهودية وبعد أن قوى الوجود اليهودي في فلسطين وبناء المستوطنات ، ذهب إلى القول بأنه لا مجال لحل الخلاف بين العرب واليهود بالوسائل السلمية :

« إن من حقنا أن نبني فلسطين وأن نبني فيها . وستكون فلسطين لنا عندما نؤمن لها من بينيها ويدافع عنها » .

وفي كل اجتماع صهيوني ، كان بن جوريون ينادي بالهجرة والاستيطان كعاملين أساسيين لخلق الدولة اليهودية ، وكان هذا يواجه مقاومة بأسلة عنيفة من الشعب الفلسطيني . وكان بن جوريون يدعو كل يهودي للدفاع عن حلم الصهيونية العالمية والاستعداد لمواجهة العرب ويقول :

« نحن ضعفاء . ريل للضعيف . هذه هي فلسفة التاريخ » .

وكان ينادي بضرورة عقد اتفاق تكتيكي إلى أن يقوى الوجود اليهودي في فلسطين . وبعد أن قويت منظمات الإرهاب اليهودية والاستعمار الاستيطاني ، أخذ يطالب بكل فلسطين كوطن لليهود . ويقول : « إن لعرب فلسطين بعكس اليهود أوطانا كثيرة » .. وهذا الشعار هو ما تمسك به قادة الصهيونية . وأذكر أن أبا إيبان وزير الخارجية قد كرر هذا القول في مجلس الأمن والجمعية العامة طيلة وجوده كوزير لإسرائيل . وبعد اتصالات مع شخصيات قيادية كثيرة ، توصل بن جوريون إلى النتيجة التالية :

« إن شعب فلسطين .. كما فهمت من قاداته .. لا يخشى ضياع الأرض بل يخشى ، وهذا هو الأهم ، ضياع الوطن » .  
واعترف بعد ذلك أن هناك خلافا « بيننا وبين العرب . كلانا يسعى لنيل نفس الشيء » - فلسطين » .

وأخيرا ، أظهر بن جوريون أهداف الحركة الصهيونية وما كانت تخفيه طيلة الوقت . قال : « إن هدفنا هو جمع اليهود في العالم إلى كامل فلسطين » . وأخذ بعد ذلك يتحدث عن « فلسطين اليهودية » ، وينادي باعتماد القوة . ويدعو إلى إنشاء منظمات الإرهاب والعمل على طرد السكان واستيطان أراضيهم . وقال في أبريل/نيسان ١٩٣٦ : « لا يوجد شعب على وجه الأرض يقرر علاقته بالشعوب الأخرى معتمدا فقط على مبادئ العدالة .. الواقع على الأرض هو الذي يقرر الحقوق » . وبعد قيام الدولة قال : « يجب تسليح الدولة اليهودية والعرب يحترمون القوة » . وقال : « وكى يعيش الشعب اليهودي في هذه الدنيا الشريفة ، فإنه يحتاج إلى تجميع معلومات تساعد في الفتنة بين العرب وخلق وتغذية خلافاتهم » .



هكذا خطط بن جوريون . وهذه هي وصيته التي نشهد تنفيذها ضدا صباح مساء ..

هذه الخلفية توضح لنا كيف أنه عندما صدر وعد بلفور في عام ١٩١٧ ، بعد ضغوط كثيرة من حاييم وايزمان ، صرح قادة الصهيونية أنهم قاتعون بما تضمنه وعد بلفور بإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين . هذا الإعراب عن الاكتفاء بوعد بلفور قصد منه تضليل الأسيرة الدولية ، وحملها على الاعتقاد أن نصوص الوعد مقبولة ، وأنها قبلت .

ثم أنهم من أجل تعزيز وحماية ما حققوه عن طريق هذا الوعد وجعل تراجع بريطانيا أقل إمكانية ، خططوا لاستمرار الهجرة وعدم تقييدها ، وحققوا هذا بالممارسة وعن طريق إرسال أمواج من المهاجرين بدون أوراق قانونية لدخول فلسطين ، غير مكترئين بالفيود البريطانية على الهجرة .

وبعد أن قويت الحركة الصهيونية ، غير الصهيونيون مواقفهم بالنسبة لوعد بلفور مدعين أنه يتضمن وعدا بإقامة دولة يهودية ، بينما الاصطلاح الذي استعمل هو كلمة « وطن » ، لا « دولة » . هذه النقطة كانت مدار بحث طويل قبل صدور قرار التقسيم ، حيث تركزت المناقشات حول ما إذا كان المقصود هو وطن قومي لليهود العالم أو مجرد وطن لليهود الموجودين آنذاك في فلسطين . وسواء قيل هذا المعنى أو ذاك ، فكلهما يتعارض مع حقوق الشعب الفلسطيني في فلسطين . وفي النهاية لم يبت في هذه النقطة بشكل واضح أو مقنع .

وقرار التقسيم الذي نتج عن هذه المناقشات وأقر بتاريخ ٢٩ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٤٧ ، يوصي أن تنشأ دولتان في فلسطين : الأولى لليهود ، والأخرى للفلسطينيين . وهدد القرار الحدود لكل دولة . ومع هذا فقد لجأ اليهود الموجودون في فلسطين بمساعدة الصهيونية العالمية إلى قانون الغاب وبادوا حملات إرهابية ضد السكان الأصليين ، وبدأ القتال والمناوشات على الحدود التي حددتها الأمم المتحدة ، وارتكبت مذابح كثيرة بما فيها مذبحه دير ياسين التي قامت بها بتاريخ ٩ أبريل/نيسان ١٩٤٨ ، عصايات إرهابية صهيونية ، الأمر الذي أدى إلى صدور قرار بتاريخ ١٩ أبريل/نيسان ١٩٤٨ ، يطالب بإيقاف العمليات العسكرية في فلسطين ، ويكلف بشكل خاص كلا من الوكالة اليهودية والهيئة العربية العليا المهتلة للشعب الفلسطيني في ذلك الوقت أن :

« تمتنع - إلى أن تتم معالجة إضافية لمستقبل حكومة فلسطين من قبل الجمعية العامة - عن اتخاذ أية حركة سياسية قد تجحف بحقوق ومطالبات ومواقف أي من الجانبين » .

حملت مثل هذه الحركات الإرهابية اليهودية السفير الأمريكي في الأمم المتحدة على أن يعلن أن حكومتهم لم تعد تعتقد أن خطة التقسيم قابلة للتنفيذ ، وطالب بهدنة سريعة في فلسطين ، تتبعها وصاية دولية مؤقتة .

رغم كل هذا ، فقد حمل عمل الصهاينة المطالبون بالعنف في فلسطين والضغط الصهيونية على البيت الأبيض الرئيس ترومان على التحدث مع مستشاره كلارك كليفورد حول موضوع الاعتراف بالدولة اليهودية . كان كليفورد يعرف أن الوكالة اليهودية قد خططت في ذلك اليوم - ١٤ مايو/ أيار ١٩٤٨ - أى في اليوم الذى تنسحب فيه بريطانيا من فلسطين - لإعلان قيام الدولة اليهودية الجديدة . وكان كليفورد يعرف أيضا أن رسالة سريعة وصات الرئيس من حاييم وايزمان يتوصل فيها الاعتراف السريع بالدولة المقترحة .

ولدى سؤال الجنرال مارشال وزير خارجية أمريكا ، وافق على الاعتراف بالدولة اليهودية كاعتراف واقعى ( أى سواء على نحو شرعى أو غير شرعى ) غير أن الوزير شعر أن ذلك يجب أن يتم بالتشاور مع بريطانيا وفرنسا . وعندما طلب ترومان رأى كليفورد ، كان موقفه حادا وواضحا . قال :

« إذا كانت أمريكا تريد الاعتراف بالبلد ، فالأفضل أن يتم ذلك في الحال » . وهنا فوض الرئيس كليفورد أن يطلب من الوكالة اليهودية طلبا رسميا بالاعتراف .

قام كليفورد بالاتصال هاتفيا بيلياهو إيلات في مقر الوكالة اليهودية بواشنطن ، وسأله عما إذا كانت الوكالة اليهودية بفلسطين « مازالت مصرة عن إعلان الدولة اليوم » . كان جوابه : « ليس عندي ذرة من الشك » . وادى هذا الرد إلى طلب كليفورد رسالة تطلب الاعتراف في الحال بالدولة من قبل الولايات المتحدة الأمريكية . كاد إيلات أن يفقد النطق لهذا الخبر ووافق وأسرع بالاتصال ببنجامين كوهين مستشار وزارة الخارجية الأمريكية لمساعدته في صياغة الرسالة . وجاء كوهين مسرعا لمكتب الوكالة اليهودية من أجل صياغة طلب الاعتراف بدولة لم تكن حتى الآن قد أعلنت ولم تكن قائمة ، ولم تكن قد عيّنت لها ممثلا . ولم تكن قد اتخذت لها اسما . كانت هذه النقطة الأخيرة مشكلة حقيقية لإيلات . ماذا يسمى الدولة ؟ وكان الحل الوحيد هو استخدام ما جاء في قرار التقسيم وأن يطلب الاعتراف بـ « الدولة اليهودية » .

وهذا هو نص الرسالة المطلوب رفعها للرئيس ترومان :

« عزيزي السيد الرئيس :

يشرفنى أن أعلمك أن الدولة اليهودية قد أعلنت كدولة جمهورية مستقلة ضمن الحدود التى اقترتها الجمعية العامة للأمم المتحدة في قرارها بتاريخ ٢٩ نوفمبر/ تشرين الثانى ١٩٤٧ . وإن حكومة مؤقتة قد كلفت بتولى الحقوق والواجبات كحكومة ، وأنها ستحافظ على القانون والنظام ضمن حدود الدولة اليهودية ، وكذلك الدفاع عن الدولة ضد أى عدوان خارجى . وأن تكون الدولة اليهودية ملتزمة تجاه الدول الأخرى في العالم حسب القانون الدولى . وإن إعلان الاستقلال سيصبح سارى المفعول بعد الساعة السادسة من مساء ١٤ مايو/ أيار ١٩٤٨ توقيع واشنطن .

« ومع معرفتنا الكاملة بعلاقات الحلف العميقة القائمة بين الحكومة الأمريكية والشعب اليهودي في فلسطين ، والتي عززت خلال السنوات الثلاثين الماضية ، فقد كلفت من قبل الحكومة المؤقتة للدولة الجديدة بتقديم هذه الرسالة ، معربا عن الأمل في أن تعترف حكومتكم وأن ترحب بالدولة اليهودية ضمن أسرة الأمم » .

مع احترامي لكم .

التوقيع

إلياهو ابشتاين

( اسمه الحقيقي إيالات )

وكيل الحكومة المؤقتة للدولة اليهودية

ولعت الرسالة نيابة عن حكومة غير قائمة بعد ، هي حكومة الشعب اليهودي في فلسطين . وكلف المحق الصحفي بتسليم الرسالة إلى كلارك كليفورد في البيت الأبيض . وبعد دقائق معدودة عندما كان المحق الصحفي في طريقه للبيت الأبيض ، سمع إيالات عن طريق المذياع أن قيادته قد أعلنت قيام الدولة اليهودية وأطلقت عليها اسم : « دولة إسرائيل » .

أرسل إيالات في الحال سكرتيرته لتتعلق بالمحق الصحفي وتوقف تقديم طلب الاعتراف إلى أن يتم إدخال الاسم الجديد في الرسالة . وأدركت السكرتيرة المحق الصحفي عندما كان يهيم في دخول مكتب كليفورد في البيت الأبيض ، وقاما سويا بغض الرسالة وشطب الإشارة إلى « الدولة اليهودية » واستبدالها بكلمتي « دولة إسرائيل » .

ولا حاجة بي إلى القول أن جميع إجراءات هذا الاعتراف بما فيها التوقيات قد بقيت سرا حتى النهاية ، ولم يعلم بها أحد حتى رئيس الوفد الأمريكي المعتمد لدى الأمم المتحدة السفير أوستن . وعندما أعلنت أمريكا الاعتراف بالدولة اليهودية ، كانت مفاجئة محرجة لرئيس وجميع أعضاء الوفد الأمريكي في المنظمة الدولية .

أقرت الأمم المتحدة قرار التقسيم في نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٤٧ ، كما أقرت - كما ذكرت - قرارا آخر بعد ستة أشهر في ١٩ أبريل/نيسان ١٩٤٨ كلف جميع المنظمات في فلسطين بأن تمتنع عن اتخاذ أية حركة سياسية قد تجحف بحقوق وطلبات ومواقف أي من « الجاليتين » ، إلى أن تعالج الجمعية العامة من جديد مستقبل حكومة فلسطين .

لهذا ، فعندما أعلن الصهيونيون دولتهم ، قاموا بذلك بإهمال وتجاهل كامل لهذا القرار الذي جمد الحالة إلى أن تتم المناقشة من جديد بالنسبة لمستقبل حكومة فلسطين في الجمعية العامة . أضف إلى هذا ، أن الرسالة التي طلبها الرئيس الأمريكي ووجهت له والتي تضمنت طلب الاعتراف ، قد خالفت أيضا هذا القرار الذي لا يمكن للرئيس الأمريكي أو للوكالة

اليهودية في واشنطن إدعاء عدم المعرفة بوجوده ، خصوصا وأن الولايات المتحدة قد التزمت بهذا القرار عندما صوتت إلى جانبه .

إن الاعتراف الأمريكي بإسرائيل هو اعتراف غير شرعى ولا أساس قانونى له ، فهو اعتراف بدولة هي نفسها لا أساس قانونى لوجودها . وما إعلانه إلا عمل من جانب واحد . وهو عمل وضع النغمة لكل إجراء توسعى إسرائيل لاحق ، وكان أول إظهار لسياسة الأمر الواقع .

ويعد ذلك ارتكبت مخالفات كثيرة وتحديات أكثر ، منها التحدث بصراحة عن رغبة الصيهايين في احتلال جميع فلسطين متجاهلين قرار التقسيم ، على اعتبار أنه ما دام الجانب العربى لم يقبل التقسيم من قبل فلا حق له في أن يطالب بتنفيذه الآن . يمثل هذا المنطق الوقوع وهذه السخافة تقدمت القيادة الإسرائيلية بهذا التبرير . لا ينكر الجانب العربى أنه اعترض على القرار وعلى صلاحية الأمم المتحدة في أن تصدر قرارا يخالف مبدأ أساسيا وركنا من أركان ميثاقها هو حق تقرير المصير . كان هذا الاعتراض ينطوى على نقطة دستورية أراد العرب ، كحالة أخيرة ، أن تنظر فيها محكمة العدل الدولية . ويسبب الضغوط الأمريكية وضغوط الرئيس الأمريكى ثرومان بصورة خاصة ، لم يحصل المطلب العربى على الاكثية اللازمة في الجمعية العامة . ومن الواضح أن المطالبة بهذا الإجراء القضائى القانونى ، لا يمكن باى حال أن يحرم الشعب الفلسطينى الذى لم يكن مشتركا في التصويت ، من حقه في دولة ذات سيادة اقربها الأسرة الدولية في نفس القرار الذى اوصى بخلق دولة يهودية . ولا يمكن لاية مزاعم أن تمكن الإسرائيليين من أن يذهبوا إلى ما وراء النصوص المحددة في ذلك القرار ، كما لا يستطيعون أن يتجاوزوا أو يعدلوا على حقوق الغير المحددة فيه ، خصوصا وأن المنظمة الدولية تؤكد في كل عام مذكرة السلطات الإسرائيلية بقانونية واستمرارية قرار التقسيم .

ويعد إعلان قيام الدولة من جانب واحد ، مضى الإسرائيليين في مخالفتهم لكل نص في الميثاق . ولابد من التذكير هنا أن دخول إسرائيل إلى الأمم المتحدة ، كان مرتبطا كشرط أساسى بإلزامها بقرار التقسيم الذى اعطى لها حق العضوية ، اعتقادا من الأمم المتحدة أن إسرائيل ستكون محبة للسلام . كما أن العضوية كانت معلقة على تنفيذ حق الفلسطينيين في العودة إلى وطنهم ، وكانت معلقة أيضا كشرط أساسى على تقييد إسرائيل ببروتوكول لوزان الذى وقعه ممثل إسرائيل وإيتان بحضور لجنة التوفيق الفلسطينية قبل الموافقة على دخول إسرائيل المنظمة الدولية بيوم واحد .

وبدت حيل ومراوغات إسرائيل ظاهرة عندما أمر بن جوريون فور دخول إسرائيل الأمم المتحدة بإلغاء التزام بلاده بالبروتوكول ، بزعم أن إيتان لم يكن يملك صلاحية التوقيع على هذا الالتزام . وتبين بعد ذلك أن توقيع البروتوكول الذى يلزم إسرائيل بقرار التقسيم لم يكن إلا واحدة من هذه الحيل الإسرائيلية لتحقيق حصول إسرائيل على عضوية الأمم المتحدة .

لهذا ، فهي دولة بدون حق قانوني تطلق يدها لاممال جميع المواثيق وعدم الالتزام بالخلق الدولي اللائق الذي أقرته والتزمت به جميع دول العالم من أجل تحقيق السلام القائم على العدل .

وهي ترفض بازدياد احترام أى التزام التزمت به قبل اعتراف الولايات المتحدة الواقعي بها . والاعتماد على هذا الاعتراف للتنكر لالتزاماتها ، يجعل من الولايات المتحدة شريكا مسؤولا عن جميع سلوكها الذي تبع الاعتراف .

ولا ننسى أنه جاء بوضوح في الطلب المقدم للبيت الأبيض في ١٤ مايو/أيار ١٩٤٨ ، أن الدولة اليهودية ستصبح جمهورية مستقلة « ضمن الحدود التي أقرتها الجمعية العامة للأمم المتحدة في قرارها ( قرار التقسيم ) المؤرخ في ٢٩ نوفمبر/ تشرين الثاني ١٩٤٧ » .

واليوم بعد أن احتلت إسرائيل كامل فلسطين وأخذت تعلن بقاء احتلالها لها ، وأخذت مستوطناتها تنتشر كالسرطان في الأراضي المخصصة للدولة العربية الفلسطينية حسب قرار التقسيم ، لا يمكن وصفها كدولة محبة للسلام قادرة ورغبة في القيام بجميع التزامات الميثاق .

هناك من تنبأ بظهور المقاومة الفلسطينية التي تجرى اليوم في الأرض المقدسة ، وكان من ضمنهم الكونت برنادوت ، الذي قتلته العصابات الصهيونية عندما أرسل للتوسط في إيجاد حل لمشكلة فلسطين بين الفريقين وتقدم بمشروع حل للقضية الفلسطينية ، لكنه لم يسمح له أن يعيش لتنفيذ اقتراحه .

وكانت الدول العربية قد اعترضت منذ البداية على صلاحية الأمم المتحدة في تقسيم البلاد ضد رغبة أكثرية أهلها ، أى الشعب الفلسطيني ، وكانت الدول العربية ترى أن الحل المثالي هو خلق دولة علمانية يهودية عربية في فلسطين ، أو ما يشبه الكانتونات التي تقوم عليها دولة سويسرا .

غير أن حاييم وايزمان رئيس الوكالة اليهودية آنذاك وأول رئيس لإسرائيل فيما بعد ، اعترض على ذلك ، مدعيا أن الوحدة لا يمكن فرضها بدون قبول . لكن أى قبول ؟ هل هو قبول الأقلية اليهودية أو قبول الأكثرية الفلسطينية ؟ ما نادى به وايزمان يعنى أن وحدة التراب الفلسطيني لا يمكن فرضها بدون موافقة ، أما التقسيم فيمكن أن يفرض بدون موافقة الأكثرية السالطة من شعب فلسطين ، وهو جدل لا معنى له البتة .

في خطاب وايزمان الداعي لضرورة التقسيم ، قال أمام اللجنة السياسية الخاصة حول فلسطين في الأمم المتحدة ، عندما كان يدافع عن فكرة دولة للأقلية اليهودية في فلسطين ، ما يلي :

« إن الحجج القانونية والتاريخية تعتبر ثانوية إذا ما قارناها بالحقائق الحالية . هناك جالية يهودية في فلسطين عدد أفرادها سبعمائة ألف . لها لغتها . ولها دينها . ولها تقاليدها . ولها وضعها الاجتماعي المميز . ولها انجازاتها العلمية والصناعية والزراعية . ولها مدارسها الخاصة وجامعتها . هذه الجالية ديمقراطية ولها منظماتها المميزة . . . »

وأضاف :

« تواجه الجالية اليوم مجموعة أخرى وصلت إلى مرحلة مختلفة من النمو ، وعددها يفوق عدد الجالية الأخرى ، ولا توجد خصائص وصفات مميزة تجمع بين هذه الجالية وبين الجالية اليهودية ، وعلى هذه الجمعية العامة أن تقرر من الذي سيحكم هذه الجالية وينظم حياتها . .

« يجب أن لا تتعرض جالية قومية أخرى لحكم شعب آخر بالقوة وذلك باسم حكم الاكثرية » .

هذا ما قاله وايزمان ، لكن ما هي خلفية السبعمائة ألف يهودي الذين أشار اليهم وايزمان ؟

تجدر هنا مراجعة هذه الخلفية . ويمكن تقسيمهم إلى أربع فئات :

**الفئة الأولى :** هم اليهود الذين استوطنوا فلسطين لأكثر من عشرين عاما قبل التقدم بالقضية للأمم المتحدة عام سبعة وأربعين .

**الفئة الثانية :** هي هؤلاء الذين سكنوا فلسطين حسب قانون الانتداب الذي وضع أنظمة للهجرة وبموجبه أصبحوا مواطنين فلسطينيين .

**الفئة الثالثة :** هي هؤلاء الذين دخلوا حسب قوانين الهجرة لكنهم لم يصبحوا مواطنين .

**الفئة الرابعة :** تتعلق بالذين دخلوا فلسطين بصورة غير مشروعة .

وحسب كتاب الإحصاء البريطاني الرسمي ، لم يكن هناك في عام ١٩٤٧ غير مائتين وخمسين ألف يهودي يحملون الجنسية الفلسطينية ، وفيما عدا هؤلاء فإن جميع اليهود ، أي أربعمئة وخمسين ألف يهودي ، دخلوا معظمهم إلى فلسطين بشكل غير مشروع وجميعهم لا يحملون الجنسية الفلسطينية . وهكذا فإن اكثرية الأقلية اليهودية قد دخلت فلسطين بشكل غير مشروع . يصّر وايزمان على إنشاء دولة يهودية لهؤلاء ضد رغبة

ما يزيد على مليون ونصف فلسطيني كانوا يسكنون فلسطين عام ١٩٤٧ وهم سكان البلاد الأصليين .

والآن بعد أربعين عاما ، يقف الارهابي مناحم بيجن الذي أصبح رئيسا للوزراء واقضا إقامة دولة للفلسطينيين على جزء من وطنهم . وقد يكون من المفيد مقارنة هذا الرفض الصهيوني بكلمات الدكتور وايزمان الواردة اعلاه . فهناك جالية قومية أخرى في إسرائيل غير سكان الأرض المحتلة . هذه الاقلية يجب أن لا تتعرض لحكم شعب آخر بالقوة وباسم حكم الاكثرية . هناك فيما يسمى بإسرائيل شعب فلسطيني يزيد على سبعمائة ألف فرد . لهذا الشعب لغته ، ودينه ، وتقاليده ، ومدارسه ، وتنظيماته المميزة ، ولا توجد أية خصائص مميزة مشتركة له مع الجالية اليهودية . وحسب ما قاله وايزمان ، على الاسرائيليين أن يقرروا إما أن تقوم دولة علمانية تجمع اليهود وغيرهم في فلسطين أي العرب واليهود ، وإما أن يلتزم بتفكير وايزمان وإن يترك : لعرب إسرائيل ، أن يمارسوا حق تقرير المصير . وأنا أشير هنا إلى العرب الذين بقوا في إسرائيل بعد حرب ١٩٤٨ ، لا إلى باقى سكان الضفة الغربية وقطاع غزة وباقي الشعب الفلسطيني .

إننى واثق بعدما اظهرته إسرائيل حتى الآن تجاه هذا الشعب من أعمال تعسفية ، وما تعرض له هذا الشعب البطل من أعمال البطش والقتل ونقل السكان وهدم منازلهم والعقوبات الجماعية ، أنه سيختار الاستقلال . ومن جهة أخرى ، فإنه بعد انسحاب إسرائيل من الاراضى الأخرى المحتلة سيختار سكانها الفلسطينيين أيضا إما الاستقلال أو الاتحاد الكنفدرالى مع الأردن ، وعلى إسرائيل أن تفكر مليا قبل الاصرار على سياستها العمياء ، لأنها إذا استمرت هذه سياستها ستكون قد حفرت قبرها بيدها .

## مزاعم الأمن

واليعم تزعم إسرائيل معززة لاعتراضها لقيام دولة فلسطين أن هذا يخلق ازمة أمنية ، لكن المعروف أن الأمن لا يمكن تحقيقه بالديابات والصواريخ والمقاتلات ، بل بسياسة التعايش حسب قرار التقسيم الذى اوصى بقيام دولة عربية فلسطينية إلى جانب الدولة اليهودية .

لقد اعترض الاسرائيليون على قيام الدولة الفلسطينية . لا بسبب الأمن بل لأن دولة عربية فلسطينية ستضع حدا لحلم التوسع الصهيونى . وكانوا صريحين في ذلك وحتى قبل خلق دولة إسرائيلية . وكان هذا واضحا في جميع المؤتمرات الصهيونية التى برز فيها إصرارها على الاستمرار في « كفاحها » من أجل دولة يهودية « ضمن الحدود الأصلية لفلسطين » . والحدود الأصلية كما تزعم الحركة الصهيونية تشمل شرق الأردن .

وفي ١٩٣٨ ، في اثناء مناقشات دارت حول مشروع التقسيم الذي تقدمت به اللجنة الملكية البريطانية « لجنة بيل » ، قال بن جوريون في المؤتمر الصهيوني العشرين .

« لا يمكن لأي صهيوني أن يتنازل عن ذرة من تراب إسرائيل ، غير ان النقطة مدار البحث هي أي الطريقين سيقودنا بشكل أسرع إلى الهدف المشترك » .

اما أبا إيبان فقد أطلق على جميع الوثائق التي تحصل الحركة الصهيونية عليها من خلال هذه التكتيكات أنها : مجرد « فرص » تستغل ثم يتم إتلافها وتجاهلها بعد خدمة أغراضها .

لقد رفض القادة الاسرائيليون الاعتراف بالشعب الفلسطيني باعتباره الغريق الاساسي في النزاع العربي - الاسرائيلي . وهم يرفضون الآن الاعتراف بواقع ان منظمة التحرير الفلسطينية هي ممثلة الشعب الفلسطيني . لقد اعترفت أكثر من مائة وخمس عشرة دولة بمنظمة التحرير الفلسطينية اعترافا دبلوماسيا كاملا ، من هذه الدول الهند واليونان وفرنسا والنمسا وإيطاليا . وهناك اعترافات أوروبية قادمة ، ومع ذلك لم تسلم إسرائيل بهذه الحقيقة ، وما زالت تتحدى العالم أجمع ، ولبن جوريون تفسيره الخاص لهذا ، قال بن جوريون :

« وضعنا بين الأمم لا مثيل له ، لا لأننا شعب صغير ، هناك دول أقل منا عددا أعضاء في الأمم المتحدة ، لكننا شعب معزول بطبيعة وضعنا وتاريخنا . لكل شعب أواصر القربى بغيره إما بسبب الدين أو اللغة أو الجنس . هناك اسكندنافيون وانجلو ساكسونيون وعرب ومسلمون ويهوديون بين الأمم ، اما إسرائيل فلا صلة لها بأي مجموعة دول لا بأواصر الدين ولا اللغة ولا الجنس ، والدول الاقرب لنا من ناحية اللغة والوجود الجغرافي هم أعداؤنا اللدودون ، ولهذا تستطيع إسرائيل أن تأخذ مكانها بين الأمم بمدى انجازاتها ، وبطولة روحها ، ويمثل الحكم الديمقراطي فيها ، ويقوتها الخلاقة . كان تاريخ إسرائيل منذ قديم الزمان يظهر تفوقها في الكيفية لا الكمية ، وهذا التفوق قد ظهر في العقد الأول منذ انبعاثها » .

اما في تقرير « نيويورك تايمز » بتاريخ ١٩ ديسمبر/كانون الأول ١٩٦٠ ، فقد ذهب بن جوريون من أجل الضغط على اليهود للهجرة إلى الدولة اليهودية إلى القول :

« إن اليهود الذين يعيشون خارج إسرائيل لا إله لهم ، فقد خالفوا تعاليم اليهودية في كل يوم بقوا فيه خارج بلادهم . وكل من عاش خارج أرض إسرائيل يعتبر لا رب له » .

وهذا غريب ! هل يعتقد رئيس وزراء إسرائيل حقيقة أن الله غير موجود في كل مكان ما عدا إسرائيل ، وهل جميع الاغيار من مسيحيين ومسلمين وهندوس وغيرهم بلا إله . هذا



الشعور بالعظمة والتفوق وبأن كلا منهم فريد بنفسه ، وتقسيم العالم إلى يهود وأغيار واستغلال كل هذا للمطالبة بتحقيق الأمن لهم عن طريق الاستيلاء على المزيد من الأراضي العربية ، كل هذا مع رفض الانصهار والتنازل في الجهات الأخرى أدى إلى وصف هرتزل للمشكلة اليهودية بأنها مشكلة :

« شعب بلا أرض ، يريد أن ينقل إلى أرض بلا شعب » - هي فلسطين .

قال ناحوم جولدمان ، الرئيس السابق للمؤتمر الصهيوني والذي كرس معظم حياته للمساعدة في تحقيق الحلم الصهيوني ، ما يلي بالنسبة لما قاله هرتزل :

« لا شيء حقيقي في هذه الصيغة . معظم اليهود في العالم ليسوا شعبا بلا أرض ، لكنهم مواطنون وولائهم لبلادهم التي يعيشون فيها . ثم إن فلسطين ليست أرضا بلا شعب ، وليس نقل ثلاثة ملايين يهودي لفلسطين يحل المشكلة اليهودية في العالم ، كما هو ظاهر لسوء الحظ بظهور الحركات اللاسامية باسم معارضة الصهيونية » .

وقبل حرب الأيام الستة عام ١٩٦٧ ، قال ليفي اشكول الذي كان رئيس وزراء إسرائيل :

« لا نرغب إسرائيل في التوسع » .

أما بعد الاحتلال الاسرائيلي لمزيد من الأراضي عام ١٩٦٧ ، فقد شرع قادة إسرائيل في ترديد نغمة ما يسمونه الحدود التاريخية ، وأكثرهم وقاحة مناحم بيغن الذي أصر أن :

« إسرائيل لا تطلب قبولها من الجانب العربي لأن وجودها جاء بتأكيد من الله والتقاليد اليهودية » .

أين نجد في الانجيل أو التلمود أي نص محدد لمكان الحدود ؟ قال جولدمان :

« قد يتساءل المرء بحق لماذا يجب أن يلتزم العرب ، أو الأمريكيون بوعود أعطاهم رب يهودي . لقد ذكر لي عظماء قادة الدين اليهودي إن هذا يخالف روح القانون اليهودي التي تطلب رفاهية جميع بني الإنسان . إن الدخول في حرب وتعريض آلاف صغار اليهود والنساء للخطر من أجل كسب المزيد من الأراضي هي ضد تعاليم الله » .

تحتل إسرائيل الآن بالقوة جميع الأراضي المخصصة لدولة فلسطين العربية خلافا لقرار التقسيم ، وقد قرر مجلس الأمن أن سياسة وممارسات إسرائيل في إنشاء مستعمرات

في المناطق الفلسطينية وغيرها المحتلة عام ١٩٦٧ ، لا قيمة قانونية له ، وهو عقبة في تحقيق السلام العادل والدائم في الشرق الأوسط .

وعندما لا يجد ممثلو إسرائيل في الأمم المتحدة أى حجة لتبرير توسعاتهم يتحدثون عن التمييز ضد اليهود ، وهذا لا مبرر له لأن الإسلام دين تسامح ويعتبر اليهود من أهل الكتاب . لهذا فلا علاقة لهذا الخلاف بالعنصرية أو اللاسامية . والغريب أنه رغم هذا التوسع التعسفي ، يقف شيمون بيريز رئيس وزراء إسرائيل ليعلن خطته « خطة مارشال » للشرق الأوسط بتاريخ ٩ أبريل / نيسان ١٩٨٦ .

لا يستطيع الاسرائيليون أن يجذبوا العرب أو الرأي العام العالمي إلى جانبهم بهذه التكتيكات . وهذا مثل حى للوقاحة الاسرائيلية . لم يقنع الاسرائيليون بوطن ، فقالوا لابد من دولة . ولم يكتفوا بدولة ، فقالوا إن عليهم أن يجعلوا من هذه الدولة خلال أربعين عاما من إنشائها الدولة المسيطرة في المنطقة .

ورد السيد الشاذلي القليبي أمين عام جامعة الدول العربية على ذلك ، مبينا بقوة وجهة نظر العالم العربي - عندما قال :

« نعتقد أن خطة بيريز هي محاولة لتغيير الاهتمام بالعمل من أجل السلام . فرئيس الوزراء الاسرائيلي يحاول ، بدون التخلي عن الاحتلال للمناطق العربية وتحقيق العدالة لشعب فلسطين ، أن يريك العالم الغربي بالقول بأن طبيعة السلام النهائي في الشرق الأوسط ممكن أن تنتظر » .

لكن الواقع انها لا تنتظر ، كما لا يوجد أى مبرر لهذا يجب أن ننتظر ؟ .



## الفصل الرابع عشر

# تكتيكات إسرائيل في الأمم المتحدة وعماورها

« ليست الجغرافيا ولا التاريخ  
وحدهما ضد إسرائيل ، لكن المنطق  
أيضا ضد إسرائيل في المدى البعيد  
والإسرائيليون يعلمون هذا »  
جيمس رستون



هناك مقعد أبيض واحد وخلفه أربعة مقاعد زرقاء مخصصة لكل عضو من أعضاء مجلس الأمن . هذه المقاعد مخصصة لرئيس وأعضاء كل وفد حول المائدة شبه الدائرية ، أو الشبيهة بحدوة الحصان . وفي مجلس الأمن كراسي حمراء مخصصة لسفراء ومستشاري الوفد غير الممثلين في مجلس الأمن .

وعندما يظهر الاسرائيليون أمام مجلس الأمن ، ولتحقيق أكثر المكاسب الاعلامية بواسطة التلفزيون ووكالات الأنباء ، يعملون على أن يكون رئيس الوفد جالسا وواحد فقط من أعضاء الوفد الاسرائيلي يجلس خلفه ، وتبقى المقاعد الأخرى خالية معظم الوقت . وفي مرات عديدة كان لا يجلس وراء أبا اييان إلا المندوب الدائم . سألت مرة صديقا من « النيويورك تايمز » لماذا يفعلون هذا ؟ ذكر لي أنها الطريقة الاسرائيلية لتحقيق كل ما يمكن من العطف العالمي .

ثم إن الاسرائيليين يتصرفون في مجلس الأمن بأسلوب فريد في الأمم المتحدة ، محاولين دائما أن يظهروا كأنهم يعانون من العزلة ولا حيلة لهم ، ضعفاء لا أحد يريدهم ، ومثل هذا الأسلوب لا مثيل له في الأمم المتحدة ولا يوجد وفد آخر يفكر في مثل هذه الأساليب .

ومن جهة أخرى ، نحن العرب غير الملمين بأساليب كسب العطف العالمي نفعل العكس . إذ يأتي الشاكي العربي إلى مجلس الأمن بجميع أعضاء وفده ويحتلون المقاعد

الخمسة المخصصة لهم ، أما الاعضاء الآخرون فيجلسون على المقاعد الحمراء . ليس هذا فحسب ، بل يأتي عدد آخر من أعضاء الوفد العربية مسرعين للمساعدة ! يطلبون المشاركة في المناقشة ويلقون خطبهم في المجلس . وينقل التلفزيون صور هذه الوفود العربية الكثيرة المشاركة مع صورة ذلك الوفد الاسرائيلي الصغير المشكل من اثنين ، إلى كل مكان ، فتظهر المشكلة وكأنها بين العالم العربي المتراعى الأطراف من المحيط إلى الخليج وبين « اسرائيل الصغيرة » . ومع الاستفزاز الاسرائيلي المتعمد يأتي المزيد من العرب للاجابة على التشويهات الاسرائيلية ، وهذا كما يبدو وبالتحديد ما تريده إسرائيل . هذه هي الصورة كما عشتها ورأيتهما خلال السنوات الطويلة التي قضيتها في الأمم المتحدة .

ماذا عن الخط الاسرائيلي في مجلس الأمن ؟ إنه خط واضح وبسيط : تجيب اسرائيل على الشكوى العربية بشكوى معاكسة ، وتطلب من مجلس الأمن دمجها وتوحيد المناقشة كي يصدر قرار واحد حول الموضوع في مجلس الأمن . بعد ذلك تأتي الولايات المتحدة الامريكية متخلفة وتطلب قرارا « متوازنا » يأخذ بعين الاعتبار طلبات الفريقين . ويصبح معنا نحن العرب في كل مرة هو أن تكافح من أجل الاستماع إلى كل شكوى على حدة . ومع مرور الوقت ، أصبح المجلس يعرف التكتيك الاسرائيلي بعدما تبينت له الأكاذيب الاسرائيلية التي كانت تكشفها الحقائق العربية .

وعندما بدأت اسرائيل هجومها ضد الاراضي الفلسطينية والمصرية والاردنية والسورية بتاريخ ٥ يونيو /حزيران ١٩٦٧ ، أسرعت اسرائيل وتقدمت بشكوى ضد هذه الدول زاعمة انها هي التي بدأت العرب . اما الجانب العربي الذي لم يكن مستعدا للحرب ، فلم يقدم شكواه إلا بعد شكوى إسرائيل بعشرين دقيقة . واليوم يعرف العالم أن إسرائيل هي التي بدأت حرب ١٩٦٧ ، فقد اعترف عدد من ممثلها بذلك كما جاء في هذا الكتاب ، رغم أن وثائق مجلس الأمن تقول إن إسرائيل سبقت بتقديم الشكوى زاعمة انها تشارك لصد العدوان والدفاع عن نفسها .

وفي رده على الشكاوى العربية أمام مجلس الأمن ، يبذل الممثل الاسرائيلي كل جهده لتحويل أنظار المجلس والعالم عن موضوع الشكوى إلى أمور عاطفية خارجة عن الموضوع ويتأثرها الامريكى العادى أو الأوروبى ، مثل الاضطهاد النازى والقول بأن إسرائيل هي الديمقراطية الوحيدة في الشرق الأوسط . وحيلة أخرى شائعة يستعملها الاسرائيليين هي القول :

« إن المنطقة التي أنشأ عليها اليهود دولتهم ، هي منطقة صغيرة جدا إذا ما قورنت بالمساحة الواسعة في العالم العربي » .

هذا بالإضافة إلى تكرار القول :

« لقد قاسى اليهود كثيرا وتعذبوا كثيرا جدا نتيجة الاضطهاد النازى ، فهل كثير علينا أن تكون هناك دولة صغيرة كبلاد لنا » .

وطبعا لا يمكن قبول هذه الحيل المتكررة في كل مناقشة في الأمم المتحدة بأية طريقة . ذلك أن المقياس ليس مساحة هذه أو تلك من القارات أو أى جزء منها ، لكن من هى الشعوب التى تملك هذه الأراضى . فإذا قبلت هذه المزاعم الاسرائيلية ، فيمكن أن يكون للأقلية اليهودية دولة أخرى في أمريكا اللاتينية . فأمريكا اللاتينية قارة بها مساحات واسعة ويوجد فيها أقلية يهودية . وينفس المقياس ، ففى أوروبا الغربية أقلية يهودية ويمكن لها دعوة اليهود من الاتحاد السوفييتى للانضمام لها والمطالبة بدولة مستقلة في قلب أوروبا الغربية . ويهود نيويورك حسب نفس المقياس يمكنهم المطالبة بدولة يهودية في نيويورك ، وهكذا . فإذا قبلنا هذا المنطق الاسرائيلى فلا بد من تغيير خريطة جميع قارات العالم .

ثم إن الطريقة الإسرائيلية في الإعلام تختلف عن الطريقة العربية . نحن نركز على إلقاء الخطب بدون اهتمام بوسائل الإعلام . أما الإسرائيليين فيتأكدون قبل إلقاء الخطب من أن نصوصها قد وصلت إلى رجال الصحافة ، ويضعون ملخصا لخطبهم في أماكن الإعلام المختصة للصحفيين في الأمم المتحدة . ويوزعون البيانات الصحفية عن الخطب قبل إلقائها ، ويتأكدون من أنها وصلت إلى محطات الراديو والتلفزيون ووكالات الأنباء قبل إلقاء الخطب .

أذكر عندما هاجم الاسرائيليون في نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٦٦ قرية السموع في الضفة الغربية من الأردن ، اتصل بى في أثناء مناقشة القضية في مجلس الأمن مندوب محطة السى . بى . اس . التلفزيونية للظهور في برنامج « واجه الأمة » وللتحدث عن التوتر في الشرق الأوسط . كان البرنامج لنصف ساعة خصص نصفها لى والنصف الثانى للمندوب لإسرائيل مايكل كوى . ذلك لأننى رفضت مشاركته في برنامج مشترك . وكان هذا هو البديل لذلك . وحضر في قاعة التلفزيون عدد من الصحفيين . وجرت قرعة في غيابنا حول من يبدأ أولا ، وظهر كوى أولا ، وأسعدنى ذلك لأنه سيمكننى الاستماع إلى كوى والده على مزاعمه . لكننى فوجئت عندما قال لى مدير محطة التلفزيون التى ستبث الحوار على كافة أنحاء الولايات المتحدة الأمريكية إننى لن لحظى بمشاهدة كوى ولا سماع ما يقول . وأضاف أن على أن أجلس في غرفة مظلمة بعيدا عن التلفزيون .

وانتظرت في الغرفة إلى أن انتهى كوى ، وبعد ذلك جئت لأجلس مكانه ولأرد على أسئلة الصحفيين المشاركين في البرنامج . أما كوى وقد أنتهى دوره ، فكان من حقه أن يرى ويسمع ما أقول ، ولذا ذهب مباشرة إلى قاعة التلفزيون وسمع ما قلت ردًا على أسئلة ممثل السى . بى . اس . الثلاثة المشاركين في الندوة . كان السؤال الأول : لماذا اقدمت إسرائيل على هجوم السموع ؟ قلت : إن الهجوم على السموع هو مقدمة لعدوان إسرائيل كبير يهدف إلى احتلال كامل للضفة الغربية . وبيئت بالحجة ما تقوم به إسرائيل تمهيدا لهذا العدوان الذى لا يختلف عما قامت به إسرائيل تمهيدا لعدوان ١٩٥٦ . وقوىء المشاركين

في الندوة بهذا القول . ودامت المناقشة حول هذه الفكرة مدة طويلة كان كومي خلالها يدون ملاحظاته على كل ما يرى ويسمع .

بعد ذلك مباشرة خرج كومي إلى غرفة الصحافة ، والتقى بالصحفيين المجتمعين في غرفة الإعلام ورد على كل ماقلته ليزيد ما قاله سابقا من تشويه . كما أجاب على أسئلة الصحفيين ، وصور إسرائيل على أنها حمامة السلام ولا تريد غيره . لم أكن أعرف أن هناك غرفة صحافة ، وأن المرء يستطيع الاتصال بالصحفيين ثانية وعقد مؤتمر صحفي للرد على الرد .

وفي اليوم التالي ، نشرت وسائل الإعلام ملخصا لما قاله كومي وما قلته ، مضافا إلى كل ذلك ما قاله كومي بعد البرنامج . ونشرت « نيويورك تايمز » صورة فوتوغرافية ظهر فيها كومي يتابع ما قلته على التلفزيون ، وأرسلتها لي من باب المجاملة كهدية . وهي منشورة في هذا الكتاب .

واعترف أنه كانت تتقننى هذه الخبرة الاسرائيلية ، فلم أكن ملما بهذه الطرق والأساليب للوصول إلى الرأي العام عن طريق المتابعة بهذا الشكل . فالعلاقات العامة بالنسبة لنا نحن العرب شيء جديد . نشعر أن الحق إلى جانبنا ، ولهذا نظن أننا لا نحتاج إلى إثباته ولا إلى علاقات عامة . . كنا « وما زلنا » محامين ضعفاء لقضية عادلة .

أما بالنسبة للصحافة ، فمن الخطأ القول إن الصحافة غير منصفة . نعم هناك مجموعات صهيونية للضغط في مدن كبيرة . وهناك ضغط الاعلان ، الذي تقوم به المؤسسات التجارية الضخمة الموالية لإسرائيل . وهناك تأثير أصحاب الاسهم في مؤسسات الإعلام . لكنني أعرف أن الصحفيين المستقلين لا يملئ عليهم ما يكتبون فلهم أفكارهم الخاصة ، وعلينا أن نستعمل جميع وسائل الاتصال والعلاقات العامة للتعريف بالحقيقة .

غير أنه من الانصاف أن نقول أيضا : إن قوى الضغط الصهيونية في الولايات المتحدة قد جعلت ، عن طريق قوتها المالية وضغوطها ووسائلها الأخرى ، الإدارة الأمريكية منحازة إلى جانب واحد وتفكر بعناية بالنسبة لأية تطورات في الشرق الأوسط .

وكثيرا ما تساطت بعد حرب يونيو / حزيران ١٩٦٧ : هل تذكر أولئك الإعلاميون الذين سمعوا ونشروا ما قلته حول السموع والحرب المقبلة قبل وقوعها ؟ وهل تذكروا إنكار كومي لوجود مخططات إسرائيلية لاحتلال جميع الضفة الغربية للأردن ؟ وهل تذكروا مغالطاته الكثيرة التي لا تعرف الحدود ؟ .

وهذا النفوذ الصهيوني يصل تأثيره إلى داخل الامانة العامة للأمم المتحدة . وفي أواخر عام ١٩٦٨ ، جاعنى موظف كبير في الأمم المتحدة وقال لي : إن إدارة الاحصاء في المنظمة الدولية قد اكملت إعداد كتابها السنوى ، وكانت على وشك إرساله إلى الطباعة عندما وصلت



تعليمات جديدة مفاجئة تدعو إلى تعديل نصوص الكتاب وأن كلمة « فلسطين » يجب أن تستبدل بكلمة « إسرائيل » . أثار الموظف المسئول نقطة هامة ، وهى أنه قبل قرار التقسيم كانت هناك بلاد اسمها « فلسطين » ، كيف للأمم المتحدة أن ترتكب التزوير وتضوه التاريخ وتستبدلها بكلمة « إسرائيل » ؟ ! وكان الجواب :

« افعل ما تؤمر ، نحن لا نستطيع عمل أى شيء غير ذلك » .

ولما كنت سفير الأردن المعنى مباشرة بهذا الموضوع ، قررت بناء على اقتراح ذلك الموظف الدولى أن أعمل شيئاً بالنسبة لعملية التشويه الخطيرة محاولاً تصحيحها ، زرت الامين العام يوثانت فى نفس اليوم ، وبيّنت له ما حدث ووجدته لا يعرف شيئاً عن الموضوع ، وكذلك الامين المساعد المسئول عن الادارة المعنية . وأجرى التحقيق وتكشفت الامور ، وتبين أن بعض الموظفين الاسرائيليين فى الامانة العامة قد استغلوا نفوذهم وضغطوا على الموظف فى ادارة الاحصاء وحملوه على تنفيذ التغيير المطلوب ، فسطبت كلمة « فلسطين » واستبدلت بكلمة « إسرائيل » .

أمر يوثانت بتصحيح الخطأ ، وبقيت نصوص الكتاب السنوى كما كانت واسم فلسطين ( حيث كان ) . وقال لى الامين العام : إنه لا يستطيع أن يحيط بكل ما ينشر من وثائق فى الأمم المتحدة ، وأن علينا أن ننتبه لكل ذلك . ولفت نظره لاية مخالفة ليعمل على تصحيحها . وكنت اتمنى لو كلف من جانبنا موظف مفرغ بمراجعة كل ما تنشره الأمم المتحدة من وثائق بالنسبة للقضية الفلسطينية ، حماية لها من عمليات التشويه والتزوير الاسرائيلية .

وبعد أن تكشفت اعمال السلطات الاسرائيلية ، وفشل لجوئها إلى التزوير فى الأمم المتحدة لالغاء اسم فلسطين فى وثائقها ، لجأت إلى المساعى الدبلوماسية لتحقيق ذلك فى امور اخرى . فهى تقوم الآن بتكثيف جهودها من أجل اقناع المنظمة الدولية بإلغاء اسم « فلسطين » من البطاقات التى يحملها مراقبو الأمم المتحدة . وهى قوات عسكرية شكلت حسب اتفاقات الهدنة قبل قيام إسرائيل . وتريد استبدال اسم « فلسطين » باسم « إسرائيل » ، وهذا جزء من مخطط طمس اسم فلسطين وإنكار وجود شعبها وإسقاط الهوية الفلسطينية ، الأمر الذى أفشلته مقاومة الشعب الفلسطينى التى لم تتوقف منذ قيام الحركة الصهيونية ، وتزداد قوة وصلابة كل يوم .

وهناك عمل تزويرى آخر تقوم به إسرائيل فى الأمم المتحدة . ففى عام ١٩٨٧ ، أوردت الحصول على خريطة تقسيم فلسطين . وكانت الأمم المتحدة هى المرجع الرسمى لمثل هذه الوثيقة . واسقط فى يدى عندما وصلتنى الخريطة ولاحظت أن مدن وقرى فلسطين العربية استبدلت بأسماء عبرية ، وذلك بعد أربعين سنة من قرار التقسيم . أصبح اسم مدينة « يافا » على سبيل المثال « يافو » ، ومدينة اللد « لدو » وهكذا .

وسجلت جامعة الدول العربية احتجاجا لدى الأمم المتحدة ، وتم إتلاف الخرائط المزورة وطبع خريطة التقسيم الرسمية مع الاعتذار لما حدث .

ولا يتوقف كبار المسؤولين الأمريكيين عن ارتكاب عمليات تشويه ومغالطة لا تقل خطورة عن ما تقوم به إسرائيل . ففي عام ١٩٨٤ ، حضرت عشاء اقامه الامين العام لجامعة الدول العربية الشاذلي القليبي على شرف برزينسكى مستشار الرئيس كارتر للأمن القومى . وتحدثنا عن قضية فلسطين ، وبحث مع برزينسكى كتابه « القوة والمبدأ » الذى اشار فيه إلى بيان الرئيس كارتر الذى أوصى بوطن للفلسطينيين ، والذى قال برزينسكى عنه : إنه « بيان عفاى غير متوقع » .

قال الرئيس كارتر : « يجب أن يكون هناك وطن للاجئين الفلسطينيين الذين علنوا وتعذبوا لسنوات طويلة طويلة » .

وأضاف برزينسكى في كتابه أنه وزير الخارجية سيروس فانس قد تلقيا تعليمات مباشرة من الرئيس : « أن لا تعطى أية تفصيلات أو إيضاحات » لهذا التصريح ، وأضاف :

« ورغم ذلك فلطمانة الاسرائيليين ، قلت للسفير الاسرائيل سمحا ديمتس إنه حسب تقديرى فإن كلمة « وطن » لا معنى سياسى اضافى لها غير معناها الاصلى » .

وهكذا ، رغم تعليمات الرئيس المباشرة ، قام برزينسكى بإضعاف وتشويه التصريح الذى اعطاه رئيسه ، وأعطى السفير الاسرائيل رسالة أخرى لحكومته لتطمينها .

وما نشر في كتاب برزينسكى كان جزءا من الحقيقة . ولم يكن بيان جيمى كارتر غير متوقع كما أوصى برزينسكى في كتابه . لقد قصد من هذا البيان خدمة غرض معين وتوقيته كان محسوبا بدقة . لقد أعطى الرئيس هذا التصريح أثناء انعقاد المجلس الوطنى الفلسطينى في مقر جامعة الدول العربية في القاهرة ، وقصد منه إعادة طمأنة الفلسطينيين بأن هناك سياسة أمريكية جديدة حول قضية فلسطين ، حتى لا تكون قرارات المجلس الوطنى الفلسطينى عنيفة ضد السياسة الأمريكية . والذى لم يتعرض إليه برزينسكى في كتابه هو أن آرثر لورى من السفارة الأمريكية في القاهرة قد جاء إلى مكتبى ، بصفتى أمينا عاما مساعدا لجامعة الدول العربية ، وسلمنى صورة من بيان الرئيس كارتر ، وأعرب عن أمله أن انتقل هذا التطور الجديد ( بيان الرئيس ) إلى ياسر عرفات رئيس اللجنة التنفيذية لمنظمة التحرير الفلسطينية وإلى محمود رياض الأمين العام لجامعة الدول العربية آنذاك .

وما يدعوا للسخرية والاستغراب ، أنه بينما كان آرثر لورى يقوم بزيارتي في محاولة لإعادة طمأنة الفلسطينيين وإطلاعهم على سياسة أمريكا الجديدة ، كان مستر برزينسكى يستقبل السفير سمحا ديمتس من اسرائيل في واشنطن لاعادة طمأنته بأن كلمة « وطن » التى تقوه بها الرئيس لا تحمل معنى سياسيا خلاصا .

مثل هذا الكلام بلغتين مختلفتين هو الذى جعل وعود أمريكا تفقد المصداقية في بلادنا . ولهذا عندما يتحدث كبار المسؤولين الأمريكيين عن قضية فلسطين بأنها « قضية القرض الضائعة » ، اتساع إلى أى مدى يعتبر السياسيين الأمريكيين المسؤولين عن هذا .

وفي أثناء العشاء ، سألت برزينسكى لماذا أشار إلى اجتماعه مع ديمتس في واشنطن ولم يقل شيئا عن اجتماع لورى في القاهرة ، وسألته أن يوضح لماذا تكلمت أمريكا بلغتين مختلفتين ، لغة مع الفلسطينيين وأخرى مع الاسرائيليين ، وأشارت إلى ما جاء في كتابه حول بيان الرئيس كارتر الذى قال عنه إنه لا يتضمن معنى سياسيا خاصا . لم يجب على السؤال الأول وأجاب على السؤال الثانى بأنه استعمل كلمة « محدد » لا كلمة « خاص » ، وأوضح أنه باستعماله الكلمة الأولى يعنى أن البيان لا يستثنى معنى تاريخيا محددًا لكلمة « وطن » الواردة في وعد بلفور والتي أدت إلى قيام دولة . ولما كان قد مضى وقت على قراءة كتاب برزينسكى ، فلم أكن متأكدًا إذا كان محققًا في ايضاحه كلمة « خاص » . وعندما ذهبت إلى البيت تلك الليلة عدت إلى الكتاب ووجدت أنه استعمل كلمة « خاص » ، التى أشرت إليها ، وليس كلمة « محدد » ، التى قال إنه استعملها ، ووضح أن لا قيمة لجميع الايضاحات التى بناها على كلمة لم ترد في كتابه .

ثم إن برزينسكى قد تجنب أن يوضح لي لماذا لم يذكر كامل القصة بالنسبة لبيان كارتر حول « وطن » للفلسطينيين ، أعنى لماذا لم يذكر دور السفارة الأمريكية في القاهرة والرسالة التى نقلتها إلى كى تسلم لياسر عرفات ومحمود رياض . وقبل نهاية الحديث مع برزينسكى قلت إن مشكلتنا مع الولايات المتحدة هي مشكلة مصداقية ، وإن على الولايات المتحدة أن تتوقف عن استغلال مشكلتنا الانسانية لارضاء قوى الضغط الصهيونية في أمريكا على حسابها .

ورغم جميع التكتيكات والمناورات ووسائل الضغط والاكراه والتهديد المصنفة في هذا الكتاب ، لن يكون هناك سلام ما دام هناك ظلم . ولقد أن الأوان أن يتأمل الشريكان الاستراتيجيان أمريكا وإسرائيل هذا . ويعرفا انهما لا تستطيعان تحقيق السلام بلغة المراوغة والكلام الخادع ، وأن السلام لا يتحقق إلا إذا توقفت الولايات المتحدة عن عملية فتوحات إسرائيل وتوسعاتها ومعالجة القضية من جذورها .

لقد علم التاريخ الإنسان أن استعمال القوة لاحتلال الأرض لا يعطى حقًا ، بل يفرض واجبا على الشعب المهزوم الذى أصبح تحت الاحتلال أن يقاوم الغاصب المعتدى بقوة السلاح إلى أن يتخلص منه . هذا درس تعلمه جميع الغزاة . وإسرائيل لا يمكن أن تكون استثناء لهذه القاعدة .

نرى اليوم أن الارهاب الاسرائيلى قد امتد لاراضى لبنان .. ويتصاعد الانسان أى بلد يشكل هدف التوسع الاسرائيلى القادم .

لا أظن أنني أستطيع أن أنهى هذا الكتاب بأحسن من الملاحظات التي قالها الصحفي الأمريكي المعروف « جيمس رستون » ، الذي كتب بعد مقابلة مع جولدا مائير في جريدة « النيويورك تايمز » بتاريخ ٨ فبراير / شباط ١٩٧٨ ما يلي :

« إسرائيل تنادى بالعدالة لكنها ، ليست عادلة بالنسبة للاجئين العرب ، إنها تطلب الرحمة ، وهي تضرب بلا رحمة . إنها تصرخ منادية بنظام عالمي لائق وجدير بالاحترام وتنادى بالبلدات بين الشعوب ، بينما هي تحتل وتسخر وتشوه سمعة الأمم المتحدة التي تشكل رغم عوامل ضعفها الظاهرة ، الأداة الوحيدة التي لدينا لتحقيق النظام الدولي والعدالة » .

وأضاف رستون :

« وبهذا المفهوم ليست الجغرافيا ولا التاريخ وحدهما ضد إسرائيل ، لكن المنطق أيضا ضد إسرائيل في المدى البعيد ، والاسرائيليون يعلمون هذا ... » .

□ □ □

## الخاتمة

هناك جيل جديد في الغرب قد كبر ، وبالنسبة له فالحالة في فلسطين تعنى الامر الواقع . وهو لا يرى حاجة لمعرفة كيف صار هذا الامر الواقع وما هي اسبابه ودوافعه ؟ فالنضال الفلسطيني بالنسبة لهذا الجيل لا تاريخ ولا ارتباط ولا معنى له . ففي الغرب يتضائل فهم عظم وضخامة هذا النزاع القائم منذ مدة طويلة .

وغاية هذا الكتاب هي خلق المزيد من الوعي والمعرفة والتفهم لأبعاد المشكلة المختلفة . أرجو أن يكون في سلسلة الأحداث التي ذكرتها حول دبلوماسية دهاالين الصعيد الدولي الطويلة ، ما يساعد القارئ على تفهم كيف نشأت الدولة اليهودية ؟ وكيف تمت الأصوات المطلوبة لقيامها ؟ وما هي دوافع الضغط التي أدت إليها ؟ وفي حين تستطيع الشعوب أن تعمل مجتمعة في وقت الأزمات ، فإن هذا لا يعنى أن الالتحاق الدولي يبقى مستمرا ليجمعها لمدة طويلة . غير أن ما يبعث على الأسف الشديد ، هو أن إسرائيل وحليفتها الاستراتيجية الولايات المتحدة تفلان دائما وباصرار ضد كل محاولة بناءة أو قرار فعال للأمم المتحدة لتحقيق السلام الدائم المبني على العدل في الشرق الأوسط .

لقد وقفت الولايات المتحدة ، مع استثناءات نادرة ، خلف الحركة الصهيونية التي تتعارض فلسفتها السياسية مع حقوق الشعب الفلسطيني الوطنية وترى فيها القوة المهددة لأهدافها ، غير أن هذا لا يعنى أن على باقي العالم أن يقبل الحالة التي خلقتها إسرائيل عن طريق رغبتها الملحة لحيازة أراضى الغير عن طريق القوة ، وإخلاق منطقة نفوذ أوسع لها . فالغارات التي ازدادت في الحجم والقسوة حتى أصبحت مذابح وهروب أدت إلى مشكلة

لاجئين كبيرة ، وأدت إلى معارضة مجموعة من الدول لبلد أثبت بأعماله وممارساته أنه جسم غريب في المنطقة العربية . كل هذا كان نتيجة الميراث الذي تركه قرار تقسيم فلسطين عام ١٩٤٧ . هؤلاء الفلسطينيين الذين أكرهوا على مغادرة بلدهم يمانون من عدم الاستقرار في أى مكان ، سواء كانوا يعيشون في مخيمات اللاجئين ، أو يعملون في دول أجنبية ، أو لاجئون إلى دول أخرى . والذين بقوا منهم في الضفة الغربية وقطاع غزة يشعرون أنهم يعيشون فوق أرضهم ، لكنهم ليسوا محرومين من العناصر البسيطة والأساسية لحقوق الإنسان فقط ، بل إنهم أيضا يرون الاستعمار الاستيطاني الصهيوني وهو يصادر أراضيهم ويقيم المستعمرات الاسرائيلية عليها ، ويرون المستعمرات تنمو في مساحات واسعة منها حيث لا حق للاسرائيليين أن يكونوا هناك أصلا .

وما تريده إسرائيل اليوم هو الاختفاء الكامل للفلسطينيين بكل الوسائل مهما كانت قسوتها ، وهذا الموقف يشبه كثيرا نظرية « الشعب المتفوق » التي نادى بها هتلر ، والتي اتحد العالم ضدها وانتصر لانقاذ العالم من مثل هذه النظريات الهدامة . ورغم كل هذا ، فقد ظهرت نفس النظريات في جانب آخر من العالم ، لأن إسرائيل تنعم بدعم الولايات المتحدة الأديبي والاقتصادي والعسكري .

غير أنه يبدو أن فكرة الشعب المتفوق الجديدة أخذت تنفذ سياستها القاتلة بحصانة تبداها عن أية عقوبة . فإسرائيل هي تجسيد للصهيونية ، وقد ادينت الصهيونية بتاريخ ١٠ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٧٥ من قبل الجمعية العامة للأمم المتحدة كشكل من أشكال التمييز والحقد العنصري . وزيادة على ذلك ، فقد خالفت إسرائيل كل التزام تقدمت به قبل دخولها لعضوية الأمم المتحدة . وهي كما هو ظاهر دولة ليست محبة للسلام وراغبة في الالتزام بمبادئ الميثاق . ورغم كل هذا ، فإن الكثير من سياسات إسرائيل قد تمت بالتواطؤ والقبول من جانب شريكها الاستراتيجي الولايات المتحدة الأمريكية ، التي تقدم لها الدعم الكامل بالإضافة إلى أنواع المساعدة من المقاتلات حتى أصغر المستلزمات في مخازن العسكرية الأمريكية .

وفي أثناء هذه الكتابة ، وصلت مطلوبات تقول : إن هناك ممارسات لا سامية - تمارس هذه المرة ضد العرب - ظهرت في الولايات المتحدة الأمريكية . ويبدو أن نفوذ اللوبي الصهيوني هناك أصبح من القوة التي تمكن قيادته من دفع الحكومة الأمريكية للمشاركة في مثل هذه الممارسات . هذا تطور شرير وخطر ، وليس من الحكمة تجاهله ، لأن العرب الذين يعرفون جذور أسباب عدم الاستقرار في الشرق الأوسط يصعب توقع ألا يكون لهم رد فعل قوي ضد مؤشرات واضحة للتمييز العنصري .

لقد آن الأوان لأن تترك الولايات المتحدة ليس فقط أن أساس النظرية الصهيونية خطأ ، بل أن نتقدم أيضا إلى الرأي العام العالمي وتناشده أخذ موقف ايجابي يضغط على إسرائيل لاييقاف أعمالها العدوانية ، ويدعوها إلى الالتزام بشروط التزم بها عام ١٩٤٧ .

وعندما تتوقف الولايات المتحدة عن احتضان هذا العناد والتصلب الاسرائيلي ، وعندما يبدأ القادة الاسرائيليين في تغيير عقولهم وقلوبهم ويتوقفوا عن تجاهل حقيقة وجود شعب فلسطين ، عندها وعندما فقط يمكن أن يسود جو يحقق السلام . ومهما طال اعتماد الاسرائيليين على في الذراع وتشويه الحقائق ، فلابد للحقيقة أن تسود .

كلمة أخيرة ، هي أن الفلسطينيين لن يتخلوا عن نضالهم وعن اصرارهم واستمرارهم في هذا الكفاح . قال المرحوم موسى العلمي ، أحد قادة فلسطين المعروفين ، لشخصية كبيرة في الخارجية الأمريكية هي الينوت ريتشاردسون في مايو/ أيار ١٩٧٠ :

« إذا بقيتم على هذا الحال منفذين سياسة العداء للعرب والتجعية للاسرائيليين ، عندها سيأتي الوقت الذي تطردون فيه من الشرق الأوسط ، ولن تنحصر المعاناة في مصالحكم الاقتصادية وبمعتقدكم الدبلوماسية وغيرها ، بل لن يستطيع أى امريكى أن يمشى في شوارع العالم العربى ، وكذلك لن يبقى هناك أى من هؤلاء الذين يعملون كالعوبة في ايديكم وعملاء لكم أو اصدقاء ... وسيأتي هذا قريباً » .

وقد يكون من المفيد التفكير ملياً في هذه الكلمات .









رقم الايداع بدار الكتب

---

١٩٨٧ / ٨٦٩٠

مطبع الاهرام التجارية القاهرة - مصر





● الدكتور محمد الفراء هو سفير الأردن السابق لدى الأمم المتحدة ، وأمين عام مساعد لجامعة الدول العربية حاليا . مثل الأردن في الأمم المتحدة أكثر من أحد عشر عاما ، وانتخب خلالها لعدة مناصب في المنظمة الدولية . حيث شغل منصب رئيس مجلس الأمن الدولي ، ونائب رئيس الجمعية العامة للأمم المتحدة ، ونائب رئيس المجلس الاقتصادي والاجتماعي الدولي ، ورئيس لجنة الشؤون الاجتماعية المنبثقة عن المجلس الاقتصادي والاجتماعي ، ورئيس اللجنة الدستورية التي وضعت النظام الداخلي للمؤتمر التجاري العالمي .

● ومثل الأردن في مجلس الأمن ، وفي عدة دورات للجمعية العامة للأمم المتحدة . وعلى الصعيد العربي ، انتخب أول رئيس لمجلس الوحدة الاقتصادية العربية ، ورئيسا لمؤتمر أجهزة فلسطين بجامعة الدول العربية ، وممثلا للأردن في عدة لجان ومؤتمرات منبثقة عن جامعة الدول العربية .

● وعرض الدكتور الفراء القضية الفلسطينية على أجهزة الأمم المتحدة المعنية ممثلا للأردن ، وبصورة خاصة عندما نظر مجلس الأمن في حرب يونيو / حزيران ١٩٦٧ . وهو الذي مثل الأردن في مباحثات ياريفج ، والذي دافع عن قضايا عربية كثيرة من بينها المغرب وتونس والجزائر وعمان والجنوب العربي وفلسطين . وكتب « سنوات بلا قرار » يعكس بعض خيارات الدكتور الفراء في الميدان الفلسطيني .

التوزيع في الداخل و  
وكالة الاهرام للنشر  
ش الجلاء - القاهرة

مركز الاهرام للترجمة والنشر  
مؤسسة الاهرام

مطبع الاهرام التجارية القاهرة - مصر